

Nesvalen, den 27.02.2020.

Åfjord kommune
Øvre Årnes 7
7170 Åfjord

Klage på D-sak 21/20.

Nesvalen g.nr. 167, br.nr 54.

Søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak – steinfylling og bygging av naust.

For ca. 12 år siden fikk jeg fradelt nausttomt i et område regulert til naustbygging. Min tomt ligger ytterst mot øst i det regulerte området. Ellers er det oppsatt tre andre naust i samme rekka.

Jeg er eier av Havgløtt rorbuer og driver med turisme. I den forbindelse har jeg flere båter og mye utstyr, og trenger naust for oppbevaring av båtene og utstyret. Der min nausttomt er, var det ganske ulendt. Det var derfor nødvendig med en del fylling for å jevne til før bygging. Da det var tilgang på steinmasse i umiddelbar nærhet, benyttet jeg muligheten for å få tilkjørt slik masse, og murt opp rundt omkring for å holde massen på plass. Dette gjorde at området også så finere ut. Det har jeg fått tilbakemelding på fra eierne av de andre naustene, at dette tok seg svært godt ut. Denne fyllinga skjedde over lengre tid.

I 2012 fikk jeg muntlig beskjed fra han som utførte arbeidet med utfylling, at arbeidet var stoppet av kommunen med beskjed om at det måtte sendes ut nabovarsel og ordnes byggesøknad før videre arbeid. Da jeg har hatt andre prosjekter på gang, ble ikke den søknaden sendt med det samme. Jeg ville avvente med søknad til jeg kunne starte byggingen.

Arbeidet ble stanset umiddelbart, og jeg har ikke gjort arbeid på området etter den tid, bortsett fra å lagre masse for et kortere tidsrom

Saksbehandler snakker om brev som er blitt sendt meg i 2012 vedr. saken. Disse brevene har jeg dessverre aldri sett. Heller ikke andre familiemedlemmer har sett slike brev. Jeg fikk derfor kopi av dem i dag.

Jeg vil sterkt tilbakevise at jeg **med vilje** har gjort noe som er lovstridig. Problemet er at jeg trodde, at når jeg har fått fradelt en tomt, kunne jeg planere den og gjøre den byggeklar. Jeg visste ikke bedre. Dette beklager jeg sterkt. Jeg vil poengtere at det ikke er med vond vilje dette har skjedd, men uvitenhet. Ved tidligere byggeprosjekt jeg har hatt, er det innleide folk som har stått for søknader o.l.

Jeg har dessverre ikke vært oppmerksom på at det måtte søkes Fylkesmannen om tillatelse til steinfylling og støttemur. Ut fra det jeg forsto, var det jeg drev med, helt kurant. Jeg vil selvfølgelig foreta de søknadene som er nødvendig for å få dette prosjektet i havn.

Like før jul ble jeg spurt om det var noen plass på gården som steinmasse kunne lagres for en kort periode. Jeg tilbød dem å lagre det på min nausttomt. Mulig det er blitt misforstått, slik at noen trodde arbeidet var i gang igjen. Det er ikke tilfelle. Massen som var lagret der, er nå fjernet.

Det er påpekt at fyllingen med tilhørende mur, er høy. Denne høyden er nødvendig for å få samme høyde som de etablerte naustene.

En naturlig plassering av et naust er ved sjøen og innenfor 100-meters- beltet. Det er også tilfelle her.

Tomta er ganske stor, men veldig krokete. For å få til rette linjer, bør den måles opp på nytt. Jeg er selv medeier til eiendommen som er tomteselger.

Saksbehandler hevder at inngrepet er for stort. Det er fullt mulig å gjøre både fyllingen og det planlagte naustet mindre, og jeg har bedt om veiledning på hva som evt. kan gjøres.

Det hevdes at allmenhetens ferdsel i strandsonen blir begrenset. Ved lavvann/middelvann kan en ferdes på alle sider av tomten, men problemet er at det er bare leire og storstein som hindrer ferdselen. På øvre side av naustene har det etablert seg en gangsti. Denne benyttes av publikum, samt bergene ned til sjøen hvor det er fast grunn.

Jeg er villig til å gjøre endringer for å få bygge dette naustet. Med tanke på min virksomhet, er det viktig for meg å ha mulighet til å dra opp båter på en mer hensiktsmessig måte enn slik jeg gjør det nå. Estetisk er det absolutt å foretrekke å få samlet naustene slik som det er gjort her.

Jeg innrømmer å ha gjort feil i saken, og beklager dette på det sterkeste. Samtidig, dersom forseelse og ulemper er så store som det kan forstås i saksframlegget, finner jeg det uforståelig at ansvarlige i kommunen (tidl. Roan) ikke har fulgt opp før det har gått nærmere 8 år.

I brev av 30.03.2012 står det blant annet «Området er regulert til naustformål, slik at en søknad kunne bli behandlet og godkjent på vanlig måte». Jeg synes derfor at det urimelig at jeg får avslag på min søknad om bygging av naust. Jeg har også, som nevnt tidligere, fått fradelt og oppmålt tomt til naustformål.

Ut fra dette ber jeg om at det gis:

- Dispensasjon og tillatelse til steinfylling.
- Bygging av naust.

Med vennlig hilsen

Hans Kristian Næss

Vedlegg: Bilder av området.