



MELDING OM VEDTAK

Morten Rotnes
Angelltrøvegen 236
7048 Trondheim

Deres ref.

Vår ref.
/5058/66/9/BJØMUR

Dato
26.03.2020

5058/66/9 - DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV FLYTEBRYGGE UTENFOR BYGGEGRENSE BARØYA (2019/1566 ÅFJORD)

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Trude Iversen Hårstad
Fagleder

Bjørn Murvold
Avdelingsingeniør

ADNOR ADVOKAT AS
Morten Kroglund
Paul Margido Gundersen
Sidsel Svenning
Dag Helge Hårstad



SAKSFRAMLEGG

5058/66/9 - DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV FLYTEBRYGGE UTENFOR BYGGEGRENSE BARØYA (2019/1566 ÅFJORD)

Rådmannens innstilling

Planutvalget gir dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8, byggeforbud i strandsonen for oppføring av flytebrygge på gnr. 66, bnr. 9.

Dispensasjon begrunnes med at tiltaket er i henhold til reguleringsplan og allmenne- eller miljømessige interesser ikke berøres.

Saksprotokoll i Planutvalget - 26.02.2020

Behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Planutvalget gir dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8, byggeforbud i strandsonen for oppføring av flytebrygge på gnr. 66, bnr. 9.

Dispensasjon begrunnes med at tiltaket er i henhold til reguleringsplan og allmenne- eller miljømessige interesser ikke berøres.

Sakens bakgrunn og innhold

Tiltakshaver Morten Rotnes søker om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8, byggeforbud i strandsonen for oppføring av flytebrygge på gnr. 66, bnr. 9.

Tiltaket er i henhold til reguleringsplan for Barøyhaugen hyttefelt, planid. 200707.

Reguleringsbestemmelsene pkt. 3.3 tillater utlagt brygge/flytebrygge for ilandstigning og korttidsopphold.

Tiltakshaver vil stå som eier og administrere anlegget men det er forutsatt å kunne benyttes til allment bruk.

Brygga er omsøkt i forlengelse av felles avkjørsel, med landfeste og en lengde på ca. 50 m ut fra strandlinje. Dette er i henhold til reguleringsplan ca. 30 m utenfor byggegrense i sjø. Forlengelsen ut over byggegrense skyldes dybdeforhold i områder. Skal anlegget være funksjonelt ved fjære sjø må brygga ligge utenfor marbakken.

Administrasjonens vurdering

Ekstern høring

Dispensasjonssøknaden har vært forelagt Fylkesmannen i Trøndelag som i brev av 17.12.2019 ikke har merknader fra fagavdelingene.

Dispensasjonssøknaden har vært forelagt Trøndelag fylkeskommune som i brev av 17.12.2019 ikke har merknader til omsøkte tiltak.

Dispensasjonssøknaden har vært forelagt Kystverket Midt-Norge som i mail av 16.12.2019 ikke har vesentlige merknader til tiltaket.

Nabovarsling

I forbindelse med nabovarslet er det innkommet merknader fra eier av følgende eiendommer:

Gnr. 66 bnr. 29 – Morten Kroglund

Gnr. 66 bnr. 67 og gnr. 66 bnr. 9/1 – Siv.ark. Nils-Jacob Lugg AS på vegne av Kjersti og Nils Ludvig Brandzæg.

Gnr. 66 bnr. 78 – Berit Malvik og Paul Gundersen

Gnr. 66 bnr. 83 – Sidsel Svenning

Gnr. 66 bnr. 94 – Dag Helge Hårstad

Alle nabomerknader ligger som vedlegg

Nabomerknader er svart ut av ADNOR advokat ved advokat Kjell Heggvoll, på vegne av Morten Rotnes i brev av 18.09.2019. Brev ligger som vedlegg.

Administrasjonens vurdering er at alle nabomerknader er av rent privatrettslig art. Innkommet merknader tas derfor ikke til følge, og kommunen ber om at tiltakshaver går i dialog med eiere av eiendommer med framsatte merknader.

Vurdering dispensasjon

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser

om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I dette tilfellet er det søkt dispensasjon fra pbl. § 1-8, byggeforbud i strandsonen for utlegg av flytebrygge med landfeste.

Bryggas plassering er i henhold til reguleringsplan, men er i forlengelse ført 30 m utenfor byggegrense i sjø. Brygga har etter kommunens skjønn akseptable visuelle kvaliteter, både i seg selv og i forhold til funksjon og plassering. Tiltaket vil ikke berøre allmenne- eller miljømessige interesser.

Søknaden er forelagt eksterne myndigheter som ikke har merknader til tiltaket.

Det vurderes derfor at verken formålsparagrafen eller hensynet bak bestemmelsen er vesentlig tilsidesatt. Fordelene med en dispensasjon vurderes med det å være større enn ulempene.

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Nabomerknad 66-29
- 3 Nabomerknad 66-67
- 4 Nabomerknad 66-78
- 5 Nabomerknad 66-83
- 6 Nabomerknad 66-94
- 7 Svarbrev fra advokat Kjell Heggvoll
- 8 Kart