

**KLAGE PÅ MELDING OM VEDTAK 26.03.2020, BYGGE – OG
UTSLIPPSTILLATELSE – VA – ANLEGG INKL. UTSLIPP 26.03.2020 OG
TILLATELSER 27.03.2020**

- Jeg viser til vedtak tatt i planutvalget 23. mars 2020 etter innstilling fra Rådmann i Åfjord Kommune. Melding om vedtak 26.mars 2020, /5058/107/78 – Dispensasjon fra reguleringsplan og plan – og bygningsloven § 1-8 – Oppføring av tre utleiehytter – Trollskardet på Linesøya.
- 5058/107/78 – D.sak: 65/20, 26.03.2020. Saksbehandler ERLAUN: Bygge- og utslippstillatelse VA – anlegg inkl. utslipp Pål Øystein Sørgaard.
- 5058/107/78 – D.sak: 66/20 27.03.2020, Saksbehandler ERLAUN. Tillatelser – Etablering av parkeringsplasser, utfylling i strandsonen og rivning. Trollskaret – Pål Øystein Sørgaard

Klage på vedtak blir sendt på grunn av at uriktige opplysninger er opplyst i høringsdokument til Fylkesmannen - og Fylkeskommune i Trøndelag. I tillegg gir Rådmannens innstilling på saken som ikke er til fordel for område. *«Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet».* Jeg kan ikke se at dette er ivarettatt i dette vedtaket.

Jeg viser til Fylkesmannen avgjørelse i byggesak, deres referanse 2018/13614 13.06.2019 – *«Klage på byggesak – oppføring av tre utleiehytter og dispensasjon fra mønehøyde – Trollskaret – Linesøya – Åfjord 107/78».*

Utdrag: *«Det er imidlertid ikke vurdert og innvilget en dispensasjon i medhold av pbl. § 19-2 fra forbudet i pbl. § 1-8. Parkeringsplasser, slamavskiller og fyllingen ligger helt i strandkanten og omfattes av bygge – og deleforbudet i bestemmelsen».*

Ved å gi dispensasjon til slamavskiller og fylling i NLFR – badestrand på Linesøya, så vil jeg påstå at Åfjord Kommune ikke har tatt stilling om vilkårene for dispensasjon er tilstede. (ref. Fylkesmannen, deres referanse 2018/13614 13.06.2019 – *«Klage på byggesak – oppføring av tre utleiehytter og dispensasjon fra mønehøyde – Trollskaret – Linesøya – Åfjord 107/78»*). I tillegg vil det øke mulig for at tiltakshaver over tid vil endre området i NLFR til parkering av biler, båter, hengere osv.

Det er helt uaktuelt å kunne akseptere et nytt VA – anlegg og fylling av ulovlige masser i NLFR – Linesøya sin badestrand, slik det er beskrevet i dispensasjonssøknaden. Slamavskiller ble i november 2017 satt ned ulovlig av tiltakshaver og ansvarlig Byggefirma Byggmester Sørgaard AS. Påfylling av ulovlige masser har skjedd over flere år. Jeg kan ikke se at punkter som er nevnt i tilbakemeldingen fra Fylkesmannen er tatt hensyn til. I denne saken vil ulempene være større enn fordelene. Det er ikke tatt hensyn til konsekvenser for helse, miljø, jordvern og sikkerhet.

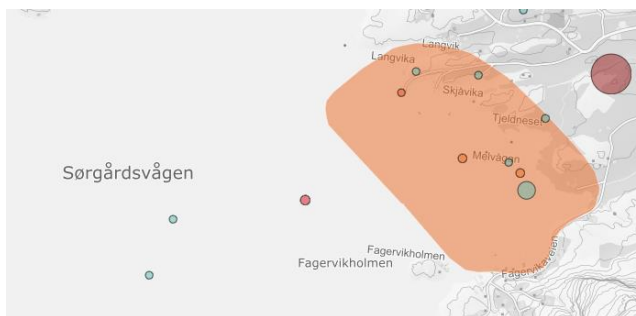
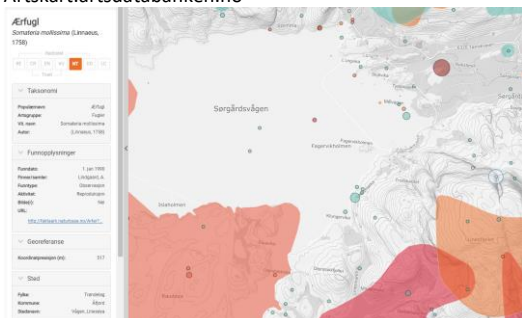
Utdrag fra pbl., § 19-2

«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være større enn ulempene etter en samlet vurdering».

«Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet»

I Trollskardet har vi et stort og rikt dyreliv. Blant annet Ærfugl som er definert som NT. Er det hensyntatt når prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert?

Artskart.artsdatabanken.no



Jeg viser til utdrag av brev sendt til høring datert 4.2.2020 til Fylkesmannen og Fylkeskommunen i Trøndelag. Deres referanse 1618/ 2020// ERLAUN. Her har dere ikke oppgitt riktig informasjon i høringsdokumentene. Er planlagt endring på plassering av VA - anlegg? Da er det meget positivt at Åfjord Kommune har vedtatt at VA – anlegg som er nedsatt ulovlig må flyttes fra NLFR. Jeg kan ikke se at vi har fått nytt nabovarsel hvor ny plassering av VA – anlegg er planlagt satt ned.

Bilde viser utdrag av brev sendt til høring datert 4.2.2020 til Fylkesmannen og Fylkeskommunen i Trøndelag.

Steinfylling i strandsonen er noe som har skjedd over tid, men fortsatt eier av eiendommen sitt ansvar. Oppå steinfyllingen var det tenkt parkeringsplasser og VA-anlegg, men begge deler er nå trekt ut av steinfyllinga. Arealet må opparbeides og bearbeides slik at det blir et fint friområde.

Hvorfor ble ikke høringsdokumenter sendt 4.2.2020 til Fylkesmannen og Fylkeskommunen forelagt Planutvalget? Er de forelagt Rådmann i Åfjord Kommune?

<https://innsyn.fosendrift.no/Innsyn-NAF/RegistryEntry/DocumentDetails/2839?SourceDatabase=NYEAFJORD>

Utdrag fra Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan og pbl § 1-8. Deres leveranse 202007879-2:

«Det opplyses i oversendelsen at steinfyllingen var tenkt til parkeringsplass og VA – anlegg. Disse tiltakene er nå ikke aktuell på fyllingen»

Jeg viser til utdrag fra brev til Byggmester Sørgaard AS D. sak: 66/20 datert 27.03.2020, saksbehandler ERLAUN:

«Fylling i strandsonen: Fyllingen har skjedd over en lengre periode uten at det har vært omsøkt. Tiltakshaver etablerer friområde oppå fyllingen som skal være for allmennheten. Opprinnelig var VA – anlegget tenkt der, men anlegget er flyttet og ligger ikke på steinfyllingen».

Får vi nytt nabovarsel om hvor VA- anlegg er tenkt flyttet?

Rådmannens innstilling

«Dispensasjonen begrunnes med at tiltakene ikke vil forringe området mer enn det er i dag, samt at tiltakene vil gi et bedre helhetlig inntrykk av området. Allmenne interesser berøres ikke negativt av at det gis dispensasjon fra pbl § 1-8 for omsøkte tiltak».

Denne påstanden er jeg sterkt uenig i. Da det er satt ned slamavskiller i en fylling i NLFR – Linesøya sin badestrand.

Det er i tillegg ikke opparbeidet nok parkering og uteområder for utleiehyttene. Dette vil på virke resten av område.

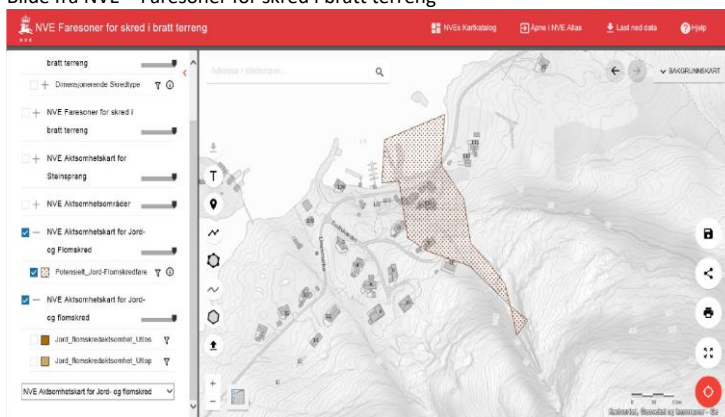
Rådmannens innstilling

«Det gis også i henhold til pbl §19-2 dispensasjon fra arealformålene, samt antall tillate VA-anlegg i reguleringsplanens bestemmelser for Trollskaret. Arealformålene som det dispenseres fra er friarealet mot sjø for plastring av steinur og etablering av avløpsanlegg og kombinert formål bolig/forretning for etablering av parkeringsplasser».

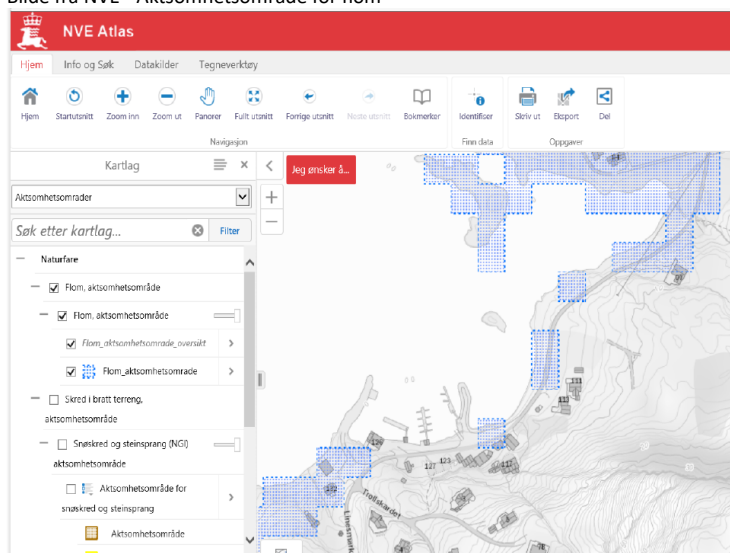
Det gis dispensasjon på antall VA- anlegg, uten at det er fremlagt en fullstendig VA- plan for område. Noe som er blitt stilt krav om fra Åfjord Kommune at fullstendig VA – plan skal frem legges av tiltakshaver for hele området i Trollskardet. Stiller også spørsmål om VA - anlegg for Fagervikaveien 126 som ikke er tilknyttet VA – anlegg?

Rådmannens innstilling om arealformål som det dispenseres fra, stemmer ikke med de endringer som er fremlagt i planutvalget. Gis det dispensasjon for parkering i NLFR?

Bilde fra NVE – Faresoner for skred i bratt terreng



Bilde fra NVE - Aktsomhetsområde for flom



Jeg viser til vurdering av innkommende merknader vedlagt i melding om vedtak:

«Omtalte foretak har kommunen god kjennskap til, og har såpass stor tiltro til at ting gjøres rett.»

Hvordan kan da Byggmester Sørgaard AS som kun er godkjent i Sentralklasse 1 kunne beregne tekniske krav til byggverk? Jeg kan ikke se at det er vedlagt dokumentasjon i byggesøknaden som viser beregninger av tekniske krav.

Sentral godkjenning for: **BYGGMESTER SØRGAARD AS**

Foretaket, med organisasjonsnummer 917841411, er gitt følgende sentrale godkjenning i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 § 22-1 og forskrift om byggesak av 26. mars 2010 nr 488 (SAK10)

› Utførelse av Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner i tiltaksklasse 1

Jeg viser til saksfremlegg Planutvalget Saksnr. 15/20, møtedato 23.03.2020. Utdrag: *«VA – anlegg er allerede lagt ned i bakken, men ikke tatt i bruk ennå. Anlegget er satt ned på et areal der det ikke er tilkjørte masser, men i reguleringsplanen regulert til friluftsområde på land/ veiformål da nøyaktigheten ikke er helt eksakt».*

Dette er ikke riktig, VA -anlegg er lagt ned i fylling som bildene under beviser. I tillegg er VA – anlegg lagt i NLFR og i en badestrand som i all sin tid er blitt brukt av Linesøya sin befolkning, turister og tilreisende.

Bilde nr.1 viser opprinnelige skille mellom terreng og strandsone.

Bilde nr. 2 viser nå situasjon. VA - anlegg ligger i en fylling som er opparbeidet over tid.

Bilde 1 Gnr. 107, Bnr.78 bildet er tatt sommeren 1990 eller 1991



Bilde nr.2 Gnr. 107 Bnr. 78



Det hevdes at eiendommen ligger 3 meter over havet. Det var før området ble sprengt ned. Hyttene ligger nå på samme nivå som veien. Det vil si 2 meter over havet.

Har tiltakshaver og ansvarlig byggefirma Byggmester Sørgaard AS tatt hensyn til økt ekstrem vær og økt havnivå? Ettersom at det er utleiehytter, er det stor sannsynlighet for at EL og VA installasjoner er under kravet på 3,5 meter.

I vurdering av innkommende merknader er det satt en påstand om at det er utført plastring på øst siden av foten til molo. Det er noen jeg ikke har observert. Og vil påstå at dette ikke stemmer. Ut ifra de observasjoner som jeg har gjort så finnes det ikke en eneste plass på moloen som er utført plastring. For allmennheten framstår moloen som en stor steinhaug som allerede har begynt å få betydelige setningsskader.

Utdrag fra igangsettelsestillatelse resterende arbeider og dispensasjon møne 3 stk. utleie hytter Trollskardet – sak 18/ 2018. Deres ref. 5385/201871630/107/78/8SBA
Jeg krever dokumentasjon på at dette er i varetatt.

8. For arbeide på utvendig vann- og avløpsanlegg forutsettes at det under hele arbeidet er operatør til stede som har ADK1-kompetanse.
--

I vurdering av merknader har Åfjord Kommune skrevet følgende: «Det er også mulighet for tiltakshaver å opprette parkeringsplasser på vest side av utleiehyttene om det skulle bli trangt om plassen». Menes det utleiebrygge – Fagervikaveien 126, Gnr.107 Bnr.97?

Når Åfjord Kommune skal vurdere merknader som er innkommet. Er det viktig at den informasjon som kommer i tilsvaret er riktig. Følgende er skrevet i vurdering av innkommende merknader: «Det er ikke optimalt at nye eiendommer legges helt inntil veien. I dette tilfelle blir parkeringsplassene lagt slik at det kommer minst 1,5 unna veiskuldra på en vei som eies av tiltakshaver»

Tiltakshaver er ikke eier av Fagervikaveien langs Trollskardet. Det er Gnr. 107, Bnr. 5 – Rekstern Gård som er eier av veien langs Trollskardet.

I merknad til nabovarsel ble det etterlyst målsatt parkeringsareal, dette har det ikke kommet tilbakemelding på. Selv om at det nå er tenkt skråstilt parkering, så vil ikke det totale parkeringsarealet bli større.

Friarealet det disponeres fra er NLFR og ifølge NVE et Aksumhetsområde for flom og skred. Det vil da være svært uheldig å anlegge VA - anlegg i et allerede varslet flom – og skred utsattområde.

Det må settes krav om at fyllingen blir fjernet og område skal settes tilbake til sitt opprinnelige. Bakgrunnen er at Gnr.107 Bnr.78 har stor mangel på parkering og oppstillingsplass for båter og lignende. I tillegg har Byggmester Sørgaard AS forretningsadresse i Fagervikaveien 127. Hvor skal nevnte firma parkere sine arbeidsbiler, hengere osv.

Hvorfor ble avløpsrør fra slamavskiller satt ned i NLFR på Gnr.107, Bnr.78 av tiltakshaver og ansvarlig byggefirma Byggmester Sørgaard AS? Dette ble utført før saken ble behandlet politisk 23.3. 2020 i planutvalget. I tillegg har Åfjord Kommune v/ Erlend Aune skrevet i dokumentet som ble sendt til høring 4. februar 2020 til Fylkesmannen og Fylkeskommunen i Trøndelag at slamavskiller er tatt ut av steinfylling.



Overløp fra
slamavskiller

Jeg krever å få tilsendt dokumenter på påstanden fra de positive tilbakemeldingene som det henvendes til i brev sendt til høring datert 4.2.2020 til fylkesmannen og Fylkeskommunen i Trøndelag. Deres referanse 1618/ 2020// ERLAUN.

Det er innkommet merknader til dispensasjonsøknadene. Merknadene går ut på mye av det samme som har påpekt hele veien. Det er ikke innkommet nye merknader som tilsier at administrasjonen ikke vil innstille på positivt utfall. De fleste naboene i hyttefeltet har ingen merknader til tiltaket og ønsker tiltakshaver lykke til. De positive nabovarslene er ikke vedlagt brevet, men kan sendes ved forespørsel.

Jeg viser til saksfremlegg Planutvalget Saksnr. 15/20, møtedato 23.03.2020. Utdrag: «I merknaden er det lagt ved bilder som viser et oljefat som ligger under trekonstruksjonen. Bildet er ikke datert, og saksbehandler vet ikke om det ligger der pr. dags dato».

Bilder under ble tatt 6. og 9. juni 2018. Det som ikke kommer tydelig frem er at det ikke bare er ei tønne som dekt under innbygging av steinur. Det er ytterligere forurensning som ikke er synlig på bildene. Verken tønne eller annen forurensning er fjernet pr. dags dato.



Forslag for å avslutte denne saken:

Foreslå å rive begge garasjer som står på Gnr.107, Bnr.78. Dette vil frigjøre et stort areal som vil gi nok areal til parkering av biler til utleieenheterne. I tillegg vil ikke bilene bli stående parkert ved veiskulder.

Samletank settes ned under parkeringsareal. Det vil minimere sjansen for uønsket forurensning i NLFR. I et område som er definert som aksonhetsområde for flom og skred.



All forurensning i strandsonen skal fjernes. Det må settes en dato med frist for å ordne opp i ulovlighetene med forurensning. Forurensning er godt dokumentert med bilder til Åfjord Kommune opptil flere ganger.

Skilt skal settes opp for å gjøre alle oppmerksom på at området i strandsonen kan benyttes av alle. Det må settes krav om at fyllingen i NLFR blir fjernet og område skal settes tilbake til det opprinnelige, slik bilde tatt sommeren 1990 eller 1991 viser. Det må settes en dato med frist for å fjerne fyllingen.



Denne saken og avgjørelser tatt av Åfjord Kommune i aktuelle byggesak har stor betydning for presedens til alle i Åfjord Kommune.

Jeg henstiller til Åfjord Kommune om at Kontrollutvalget på oppfordring fra kommunestyret i Åfjord Kommune gjennomgår byggesaken(e) i Trollskardet. Vi alle har et mål om at vi skal verne om ytre miljø og ha stort fokus på de mest sårbare. Dette gjelder spesielt barn og det rike dyre- og planteriket som vi må verne. I tillegg er det viktig at gjeldende lovverk følges til enhver tid.

Dette gjelder saksnr i Åfjord Kommune:

- 2020/90
- 2016/6362
- 2016/ 1069
- 2016/5310
- 2017/43

Mvh

Irene Sørgård Brekke

Irene Sørgård Brekke