
Behovsvurdering for konsekvensutredning

*i forbindelse med endring av eksisterende
matfiskanlegg Sandøya III*



ÅKERBLÅ

Oppdragsgiver
Refsnes Laks AS

Rapportdato
18.06.2020

Rapport nr.
101355-01-000

Sammendrag

På oppdrag fra Refsnes Laks AS har Åkerblå AS gjennomført en vurdering av om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Det allerede eksisterende tiltaket er ikke i nærheten av verneområder, og har ikke inngrep på landareal. Tiltakets overflateareal ligger i Åfjords kommunes arealplansområde for akvakultur, og bolter og ankerpunkt på fortøyninger vil festes under 6 meters dyp. Området er godt kartlagt gjennom miljøkartlegging (C- og B-undersøkelser), strømmålinger og oppmåling av bunntopografi i området.

Tiltaket er ellers ikke i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet. Etter vår vurdering er det ikke nødvendig med en konsekvensutredning. Eventuell utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

Oppdragsgiver	
Selskap	Refsnes Laks AS
Kontaktperson	Daniel Lian
Sted	Åfjord kommune, Trøndelag fylke
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfatter	Erik Schmidt Lindgaard
Godkjent av	Dagfinn Breivik Skomsø
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>

Innhold

Sammendrag	II
1. Innledning.....	1
2. Beskrivelse av tiltaket.....	3
a) Størrelse, planområde og utforming.....	3
b) Bruk av naturressurser	6
c) Avfallsproduksjon og utslipp	6
d) Risiko ulykker og/eller katastrofer.....	7
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)	9
a) Verneområder.....	9
b) Arter, naturtyper og landskap.....	9
c) Planbestemmelser	11
d) Omdisponering av arealer	11
e) Økt belastning.....	11
f) Helsekonsekvenser	12
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.....	12
h) Naturfare.....	12
4. Konklusjon.....	12
5. Kilder	13

1. Innledning

Refsnes Laks AS søker om økning i maksimalt tillatt biomasse fra 2 340 tonn til 3 900 tonn for oppdrettsanlegget «Sandøya III» i Åfjord kommune, Trøndelag fylke. I den forbindelse vurderer Åkerblå AS om tiltaket omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU-forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Refsnes Laks AS, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket er i dette tilfellet er biomasseøkning for oppdrettsanlegget Sandøya III.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*» Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkesmannen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

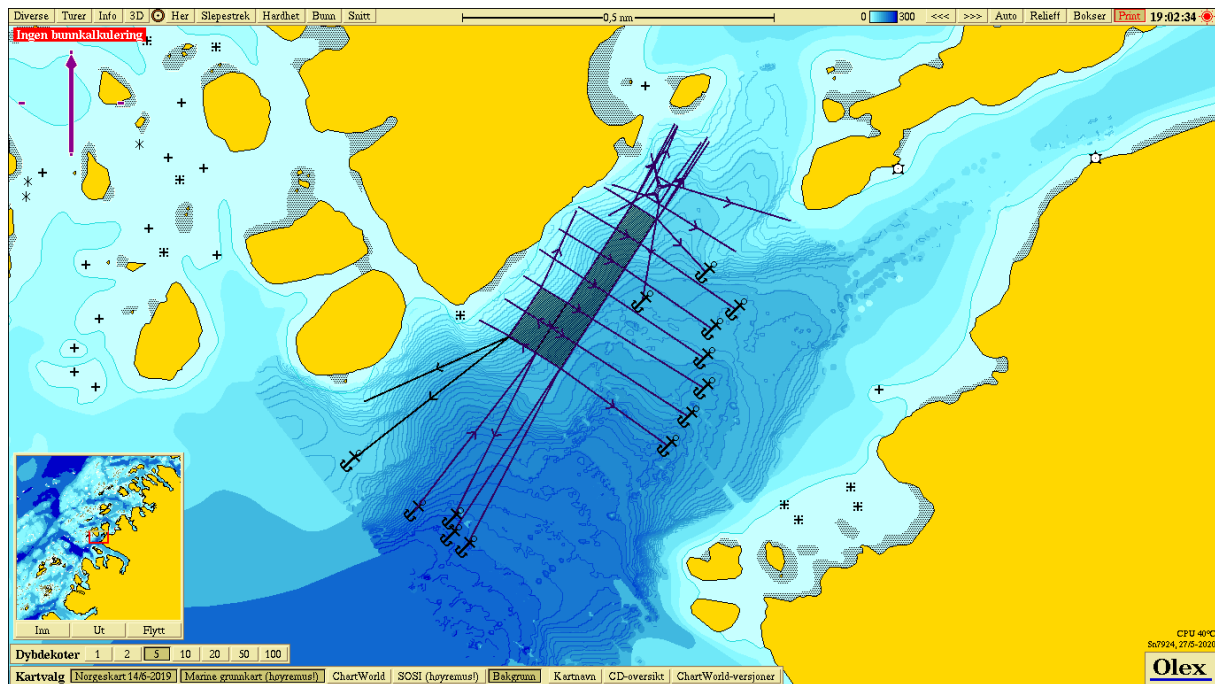
2. Beskrivelse av tiltaket

a) Størrelse, planområde og utforming

Tiltaksområdet ligger i Åfjord kommune, Trøndelag (figur 2.1). Selve tiltaket ligger plassert i Bessakersundet blant øyer, holmer og skjært sør for Sandøya. Anlegget er orientert sørvest-nordøst, og består av åtte bur fordelt på to rekker med seks bur i ytterrekken, og to bur i innerrekken. Bunnen under anlegget er skrånende, og varierer mellom 25-114 meters dyp (figur 2.2). Området er noe eksponert fra sørvest, men er ellers delvis beskyttet av øyer og holmer.



Figur 2.1: Kart over anleggs plassering og området rundt. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

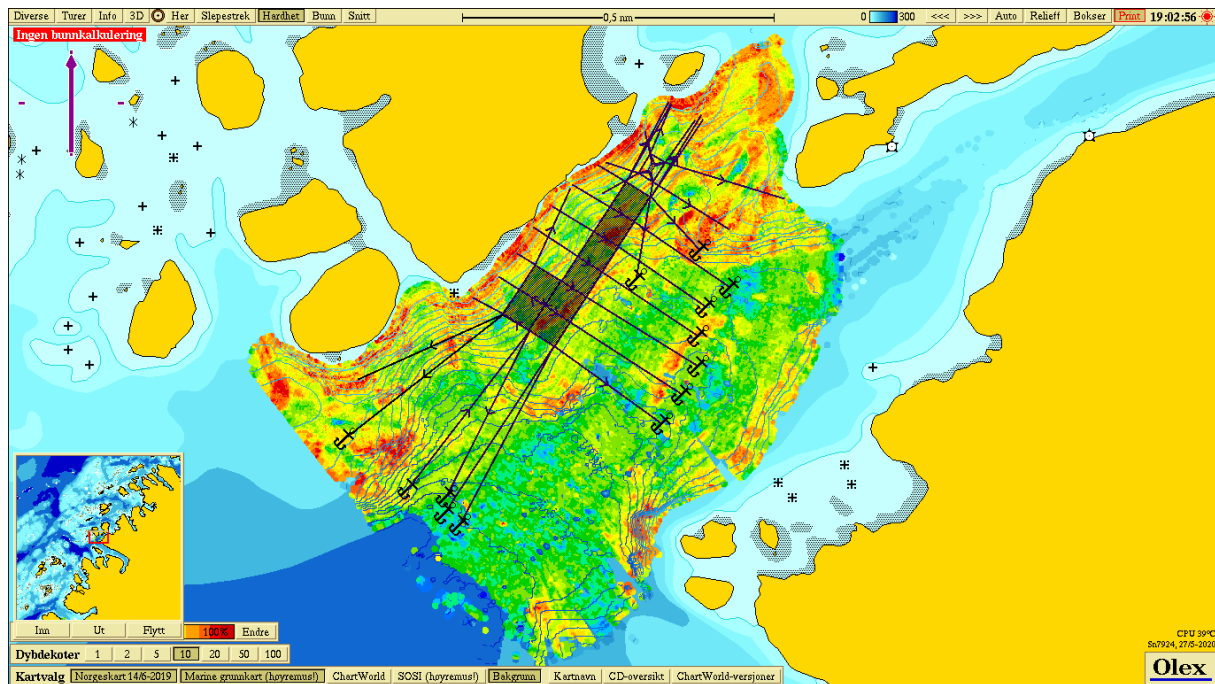


Figur 2.2: Kart over anleggsplassering og dybde. Kartet er orientert mot nord og mørkere blå representerer større dyp. Kartdatum WGS84.

Det er bebyggelse i Stovika og Vettavika på andre siden av Bessakersundet, men kun holmer og skjer som nærmeste landområde (med unntak av et fåtall hus/hytter på Sandøya). Landområdene på de nærliggende øyene Sandøya og Børøya består av berggrunn med relativt lav vegetasjon, i hovedsak lyngområder. Havbunnen viste at tiltaksområdet i hovedsak bestod sand, med innblanding av skjellsand og silt i ulik grad (Åkerblå AS, 2017).

Det er tidligere gjennomført miljøkartlegging (C- og B-undersøkelser), strømmålinger og oppmåling av bunntopografi i området. B-undersøkelsen har vist beste tilstand ved samtlige registrerte undersøkelser, med siste gjennomført i november 2018. C-undersøkelsen ble gjennomført i juli 2017, og resultatene viste i hovedsak gode bunnforhold med en samlet vurdering «god». Nærstasjonen viste i større grad tegn på organisk belastning, og samlet viser undersøkelsen at anleggsområdet mottar noe tilførsel av organisk belastning, det resterende undersøkelsesområdet hadde gode bunnforhold (Åkerblå, 2018).

Målinger viste at hovedstrømretningen på 5 meter var mot nordøst. Ved 15 meter og ved spredningsdyp (60 meter) var hovedstrømretningen også mot nordøst, men med en returstrøm mot sørvest. Ved bunndypet (100 meter) var hovedstrømretningen mot sørvest, med en noe svakere returstrøm mot nordøst (Havbruktjenesten, 2015).

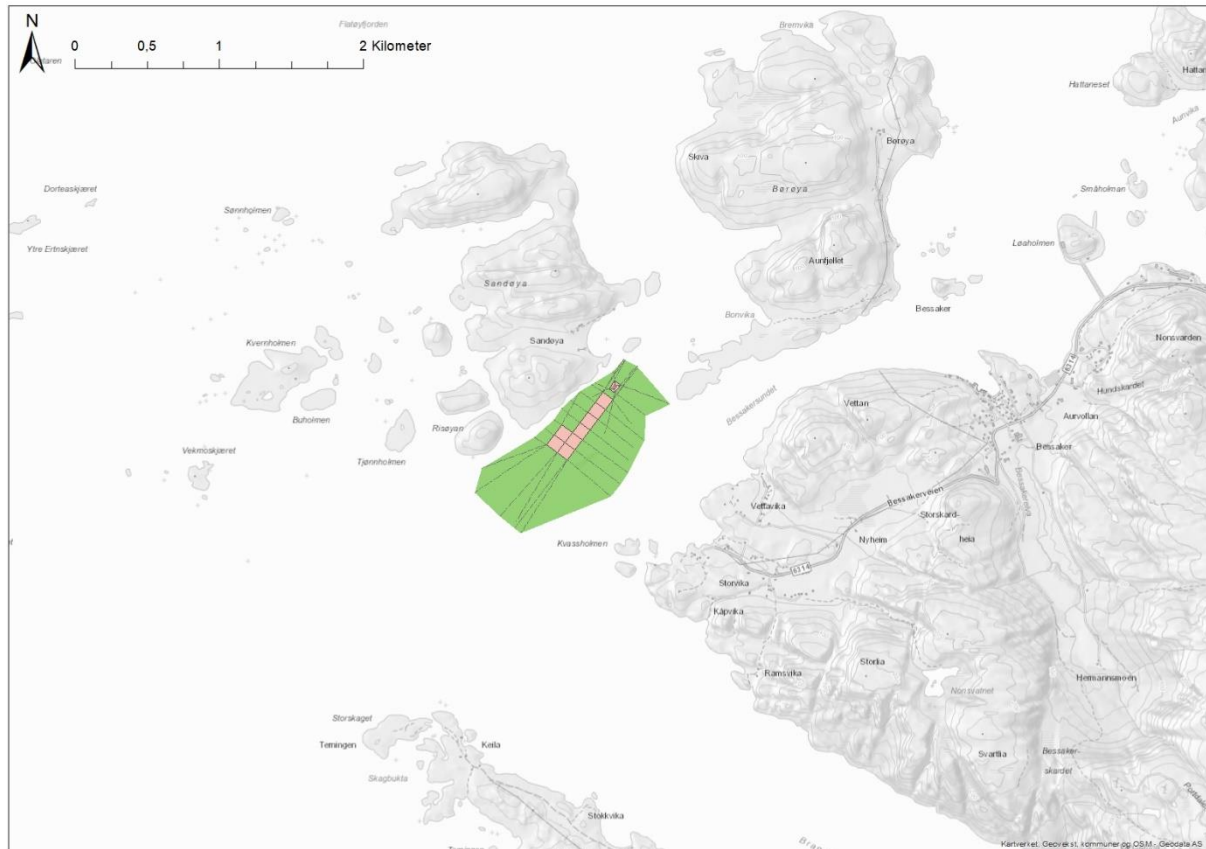


Figur 2.3: Kart over anleggsplassering og hardhetsmålinger av området rundt. Rødt og gult tilsvarer hardere bunntopografi, mens blått og lilla representerer mykere sediment (relativ hardhet).

Oppmålt bunntopografi viser noe hardere substrat i de bratteste områdene, og under noen bur på ytterrekken. Under anlegget ellers, og mot dypere områder, er det mykere substrat (figur 2.3).

Nærmeste oppdrettsanlegg i drift er Brandsfjorden (34897) og Flatøyfjorden (36138), som ligger hhv. 2,4 km sør og 3,4 km nord for tiltaksområdet. Settefiskanleggene Bessaker (12596) og Vikbukta (12595) ligger hhv. 4,3 km og 4,6 km øst for tiltaksområdet.

Det søkes om økning av maksimalt tillatt biomasse fra 2 340 tonn til 3 900 tonn. Anlegget som består av åtte bur vil ta beslag på omtrent 0,062 km² i overflateareal, mens flåte (med flåtebur) utgjør omtrent 3 448 m² i overflateareal. På sjøbunnen vil arealet være omtrent 0,78 km² (figur 2.4).



Figur 2.4: Kart over arealbruk for anlegget. Rødt areal indikerer overflateareal. Grønt areal indikerer areal på sjøbunn. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

b) Bruk av naturressurser

Tiltaket vil ikke benytte seg av naturressurser, foruten om at det er plassert i sjø med oppgitte arealer (figur 2.2).

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av forspill og fekalier. I tillegg kan det forekommende mindre utslipp fra vaskeprosesser hvor tang og andre fastgrodd marine arter spyles bort fra anlegget. Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at en vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at organisk materiale akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

Utslipp av prioriterte miljøgifter skal reduseres mest mulig og substitusjon for gitte kjemikalier og/eller metoder skal vurderes fortløpende. Utslipp av legemidler vil kun skje dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Diffuse utslipp fra landbase/lager/kai (Einarsdalen/Bessaker/Løholmen), for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, vil bli begrenset så mye som mulig. Ved behov vil bedriften også gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet slik at utslippsgrenser overholdes. Ved behov for sanitæravløp vil dette skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget og landbasen vil ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere. Anlegget er utformet og virksomheten skal drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulempere for omgivelsene. Anlegget er utformet og virksomheten skal drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulemper for omgivelsene.

Bedriften vil, så lang det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper, unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig vil innhold av skadelige stoffer i avfallet begrenses så mye som mulig. All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Eventuelle ensilasjetanker på land vil et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten vil i tillegg ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

d) Risiko ulykker og/eller katastrofer

Tiltakets ytterpunkt i sørøst nærmest farleden ligger ca. 32 meter fra arealavgrensningen, og ca. 327 meter fra hovedfarled. Tiltaket ligger i grønn sektor fra Terningen fyr i sørvest (figur 2.5). Anlegget vil merkes med bøyer og lys i henhold til gjeldende regelverk for å unngå påkjørsler og potensielle havari av anleggskonstruksjon eller møtende båter. Begrensningsområdet for ferdsel er 20 meter fra anleggets bøyer, mens det er fiskeforbud innenfor 100 meters avstand fra anleggets bøyer.

Det er ikke funnet noen områder med risiko for ras eller fare for større bølger som følge av ras og som kan påvirke anlegget direkte (se også kapittel 3h).

Anleggssertifisering etter NS9415 (2009) skal sikre at tiltaket er korrekt dimensjonert og sikrer mot fare for rømming og konstruksjonsfeil.

Bedriften har i forbindelse med eksisterende anlegg utført en ROS-analyse hvor en dokumenterer sannsynlighet og konsekvens for uønskede hendelser, i tillegg til å ha gjennomført en miljørisikoanalyse av virksomheten og vurderert resultatene fra denne i forhold til akseptabel miljørisiko, jf. Internkontrollforskriften § 5 første ledd pkt 6. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft vil bli kartlagt. Miljørisikoanalysen vil bli dokumentert og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor.



Figur 2.5: Kart over anleggsplassering, farled og lyktesektorer. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)

a) Verneområder

Tiltaket ligger ikke i nærheten av verneområder. Det er ikke registrert utvalgte naturtyper i tiltaksområdet, men de nærliggende øyene Sandøya og Børøya i nord og øst er registrert som et område med Kystlynghei (BN00009686 og BN00009687). Tiltaket ligger i et område med større kamskjellforekomster (marin naturtype), og i nærheten de marine naturtypene skjellsand og større tareskogforekomster (Naturbase, 2020).

Det er ingen kulturminner, kulturmiljøer eller fredede bygninger i tiltaksområdet, eller i området rundt (Naturbase, 2020).

b) Arter, naturtyper og landskap

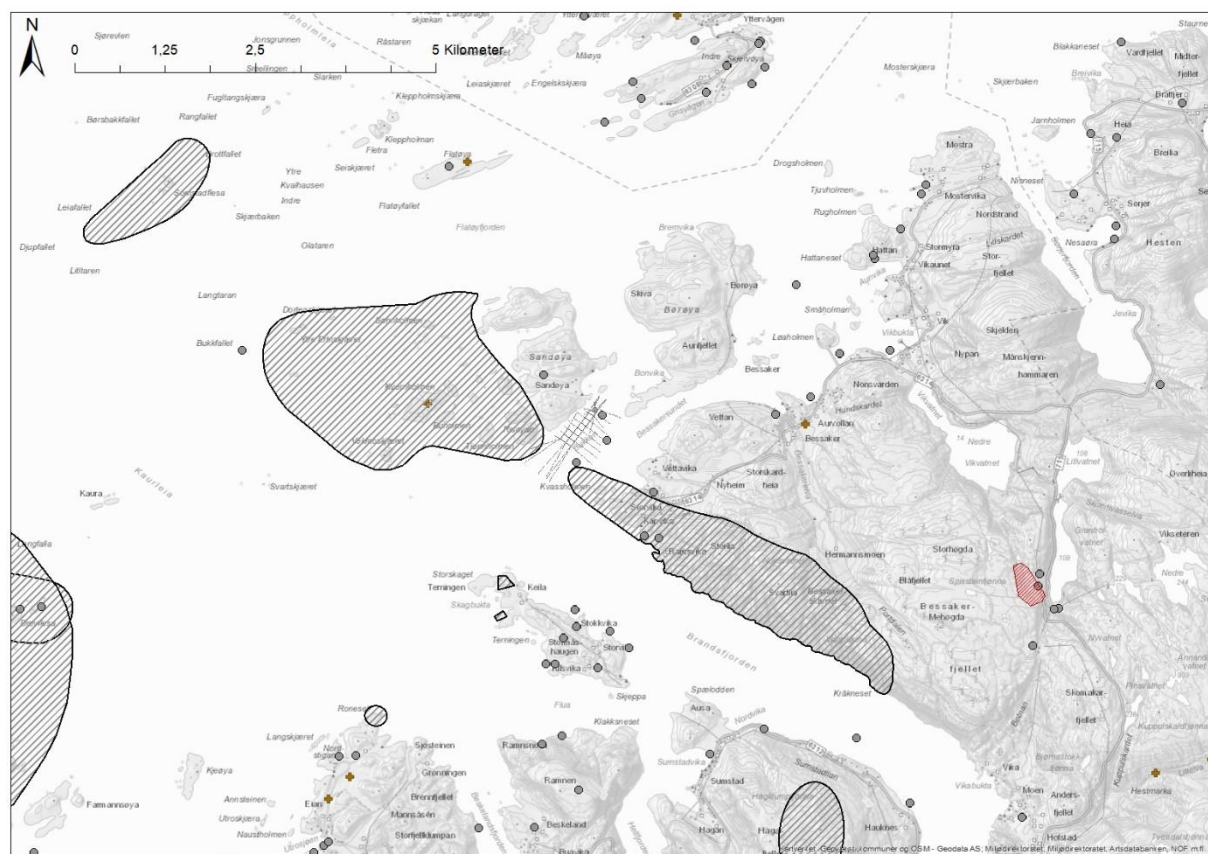
Det er ikke registrert noen truede naturtyper i tiltaksområdet, men omtrent 2 km sørøst er det registrert et område med Kystlynghei, Buøya (BN00101410). Området er kategorisert med «svært viktig» verdi (Naturbasen, 2020).

Det er registrert truende arter (lomvi, teist, storspove, sanglerke, norsk timian, smånesle, oter) i området (figur 3.1; Artsdatabanken, 2020). Det er også registrert arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse i nærheten av tiltaksområdet. De fleste artene er fugler (havørn, sjøorre, havelle, toppskarv, teist, ærfugl og gråspett), men oter, *Yoldiella lenticula* (skjell), *Owenia borealis* (leddorm) er også registrert (figur 3.2; Naturbase, 2020).

Det er registrert utløpspunkt for anadrom fisk ca. 3,2 km øst for tiltaksområdet. Tiltaksområdet er ikke i vernet vassdrag eller i en nasjonal laksefjord (Naturbase, 2020).



Figur 3.1: Truede arter (artsdatabanken.no).



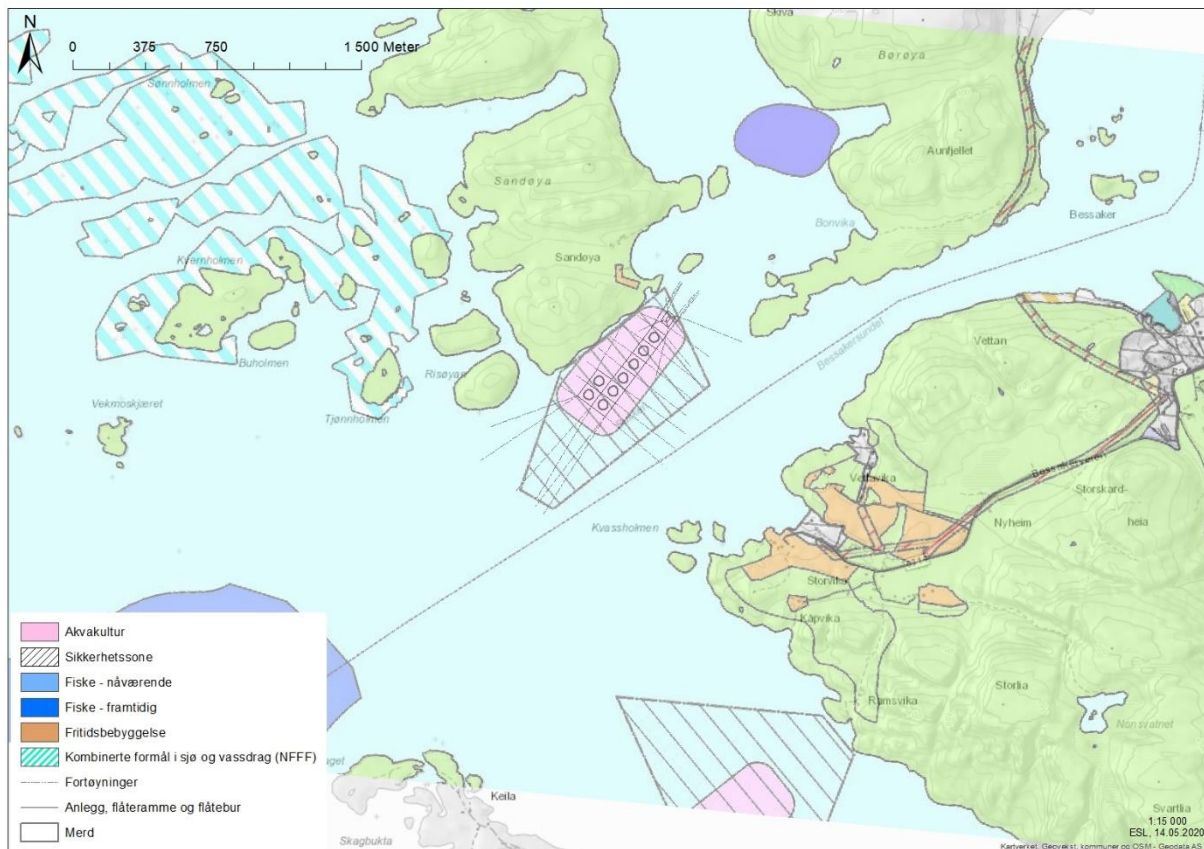
Figur 3.2: Truede arter (naturbase.no).

Ingen verdifulle landskap, kulturminner eller kulturmiljøer i selve tiltaksområdet (Naturbase, 2020).

Det er ikke registret noen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser i området (NGU, 2020), eller områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift. Det er vinterbeite for rein ca. 2 km sørøst for tiltaksområdet (Landbruksdirektoratet, 2020). Området Grisvågen på Skjervøya ca. 4,3 km nord for tiltaksområdet er registrert som viktig friluftsområde (Naturbase, 2020).

c) Planbestemmelser

I Åfjord kommunes arealplan (2019-2030) ligger tiltaket i sone for akvakultur og i sikringssonen (figur 3.5).



Figur 3.5: Kommunen sin arealplan (kommunekart.com)

d) Omdisponering av arealer

Tiltaket ligger i avsatt område for akvakultur, men noen forføyninger ligger utenfor sikkerhetssone. Disse berørte områdene er ikke avsatt til andre formål (figur 3.5).

e) Økt belastning

Området anlegget skal plasseres ligger i vannforekomsten Frohavet-nord (0322000030-16-C) som er kategorisert med vanntype Åpen eksponert kyst (1) i økoregion Norskehavet Sør.

Vannforekomsten har miljømål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Den kjemiske tilstanden er oppgitt som «ukjent», mens den økologiske tilstanden er oppgitt som «god». Det er ellers listet opp «liten grad» av påvirkning fra ulike aktiviteter i området (Vann-nett, 2020). Området har ikke overskredet fastsatte miljøkvalitetsstandarder.

f) Helsekonsekvenser

Det er vurdert til at anlegget ikke vil gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensning, støy eller lukt. Anlegget vil benytte seg av dieselgenerator. Håndtering av død fisk, inkludert ensilasjon, vil skje i ett lukket system.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser. Se også kapittel 2c og 2d.

h) Naturfare

Det er ikke registrert faresone eller risikosoner i området (NVE, 2020). Etablering av anlegget vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom (se også kapittel 2d).

4. Konklusjon

Det allerede eksisterende tiltaket er ikke i nærheten av verneområder, og har ikke inngrep på landareal. Tiltakets overflateareal ligger i Åfjords kommunes arealplanområde for akvakultur, og bolter og ankerpunkt på fortøyninger vil festes under 6 meters dyp. Området er godt kartlagt gjennom miljøkartlegging (C- og B-undersøkelser), strømmålinger og oppmåling av bunntopografi i området.

Tiltaket er ellers ikke i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet. Etter vår vurdering er det ikke nødvendig med en konsekvensutredning. Eventuell utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

5. Kilder

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 18.03.2020 fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Miljøstatus (2020) *Nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, hentet 16.06.2020 fra <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/ferskvann/laks/nasjonale-laksevassdrag-og-laksefjorder/>

Miljødirektoratet (2020) Laksekart WMS <https://laksekartogc.fylkesmannen.no/wms.ashx?service=wms&version=1.1.1&request=getcapabilities>

NVE (2020) Naturfare WMS <https://gis3.nve.no/map/services>

Kommuneplan, Åfjord kommune (2020) hentet 16.06.2020 fra <https://www.afjord.kommune.no/tjenester/plan-bygg-og-eiendom/arealplaner-reguleringsplaner/kommuneplan/>

Havbruketstjenesten AS (2015) *Strømrappport for Sandøya 3. Rapportnr.:SR-M-01015*.

Landbruksdirektoratet (2020). Hentet 18.06.2020 fra: https://kilden.nibio.no/?X=7253843.27&Y=280848.00&zoom=0&lang=nb&topic=reindrift&bgLayer=graa_tone_cache

Naturbase (2020) Kulturminner, Friluftslivsområder, Verneområder, Naturtyper, Kulturlandskap <https://kart.naturbase.no/>

Artsdatabanken (2020) *Truede arter* hentet 18.06.2020 fra [https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/141687,7017717/12/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20\(\(137487.484375%207015469.1484375%2C145886.515625%207015469.1484375%2C145886.515625%207019964.8515625%2C137487.484375%207019964.8515625%2C137487.484375%207015469.1484375\)\)%22%2C%22Style%22%3A1%7D](https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/141687,7017717/12/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20((137487.484375%207015469.1484375%2C145886.515625%207015469.1484375%2C145886.515625%207019964.8515625%2C137487.484375%207019964.8515625%2C137487.484375%207015469.1484375))%22%2C%22Style%22%3A1%7D)

NS9410 (2016) Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg, Norsk Standard 36s.

NS9415 (2009) Flytende oppdrettsanlegg - Krav til lokalitetsundersøkelse, risikoanalyse, utforming, dimensjonering, utførelse, montering og drift, Norsk Standard 108s.

Vann-nett (2020) Vannforekomster. Hentet 18.06.2020 fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0303011100-C> og <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0303010400-C>

Åkerblå AS (2017). C-undersøkelse for Sandøya III. Rapportnr.: MCR-M17148-Sandøya III

Åkerblå AS (2018). B-undersøkelse for lokalitet Sandøya III. Rapportnr.: B-M-18214