

Fra: Gunnar Singsaas (gunnar.singsaas@gmail.com)

Sendt: 22.07.2020 11:01:58

Til: Murvold Bjørn; Kolmannskog Lars Helge

Kopi: Kristian Ugedal

Emne: Tilsvar merknad om dyrking 39/2

Vedlegg:

Viser til mottatt merknad per Digipost og telefonhenvendelse vedr nydyrking på eiendommen 39/2 i Sør dalen i Åfjord.

Innledningsvis vil jeg opplyse om at det har vært mye kontakt mellom entrepenør, landbruksavdelingen ved Per Ove spesielt, men også noe med Paul Arne og undertegnede i planlegging av dyrkingsfeltet. Entreprenør, og jeg har følt at vi har hatt åpen dialog om prosjektet med kommunen, men har kjent på at ingen har sett seg tid til å besøke å befare tiltaket og prosjektet. Trinn en øst for gården er ferdigstilt, her er omegn 10 daa nydyrka og her er det ei uke eller to før en høster første avling av dette arealet som i vinter var skog.

Jeg legger til grunn at landbruksavdelingen har siden i slutten av mars 2020 og utover vår/sommer 2020 har vært invitert ved flere anledninger, og de har hatt en stående invitasjon for å komme på befarings/drøfting/veiledning i prosjektet. Av ulike årsaker har nok ikke dette passet for landbruksavdelingen, noe som var ønsket av både meg som grunneier og ikke minst også av entrepenør Egil A Stjern AS, ved Kristian Ugedal. Vår interesse av et besøk har gått på å befare dyrkingsområdet, få faglig veiledning, avgrense det og for å ha en **felles forståelse** for hva som skulle og kunne gjøres i området. Tiltak som er gjort så langt er gjort med entrepenør med ansatte og min tolkning av vedtak, sammen med råd fra flere andre jordbrukere og folk fra anleggsbransjens velmente råd.

Jeg må si at jeg kjenner på det at kommunen ikke har tatt seg tid til å komme på befaring for å ha en konstruktiv dialog sammen før og under planlegging/oppstart av arbeidet, men at henvendelser fra kommunen kommer først langt ute i prosjektet, da av negativ karakter. Det registreres at en av de ansatte på teknisk etat har stor interesse av prosjektet nå etter vi får en periode med sterke regnskurer med erosjonsutfordring på alle typer dyrkamark med noe utvasking, da vedkommende daglig kjører sakte forbi/stanser og iakttar, samt befarer området til fots. Det er godt mulig at dette skjer kun i privat regi, men det skjer påfallende samtidig med henvendelsene fra kommunen.

Min tidsplan er og var.

Skulle området dyrkes i 2020, måtte feltet være klart til høstbeite høsten 2020, da dette området er hjertet i driftsopplegget mitt med beitedyr på sørsida av elva. I sommer er noe over 660 sau og lam sluppet på utmarksbeite utenfor det aktuelle området. Jeg har "egentlig ikke tid til at dette området er ute av produksjon", området har i sin helhet vært benyttet til innmarksbeite/inngjerdet beitemark de siste 5 åra (vår og høstbeite). Mitt håp nå er at arbeidet slutføres så raskt råd er slik at området kan tilsåes omgående med dekkvekst og gjennegg. Plan for såfrø er ettårig raigras til dekkvekst og med beitefrøblanding til gjenlegg.

Dette innebar aller helst såing innen sankthans, noe den seine våren og arbeidsmengde til entreprenøren satt stopper for/utsatt. Jeg håper nå innstendig at området er tilsådd og at tilgroing/spiring skjer i god tid innen september (såing seinest tidlig i august), slik at arealet minimum er klart for vårbeite 2021, samt at erosjonsfaren reduseres.

Utførelse, planlegging oppstart:

Etter oppstart i dyrkingsfeltet på søndre side av elva, er jeg bla kjent med at nabogården hadde besøk av landbruksavdelingen for oppmåling av grøfter. Her kunne en kanskje hatt en 5 til 10 minutters prat med det samme om nydyrkinga, eller lengre om det var mulig. Istedenfor har dialog med kommunen frem til vedtak og etter vedtak, kun gått via telefon og mail, og ingen har hatt tid til å avlegge oss et besøk. **Jeg presiserer at jeg har hatt og har kjempestor tillit til den fagkompetente landbruksavdelingen i kommunen og dens evne og vilje til å veilede og støtte oss i primærnæringa.** Entreprenør har også vært mye i direkte kontakt med landbruksavd vedr dette dyrkingsfeltet, da jeg har gitt de mine fullmakter til å skape mest mulig fulldyrka jord innenfor de begrensningene

vedtaket om nydyrking har gitt. Min egen rolle i dette er at jeg er grunneier og gårdbruker med et behov for mer grovforareal nært gården. Jeg har i dialog med entrepenør og kommunen søkt og fått innvilget nydyrking, samt profilering av eksisterende jordbruksareal i feltet. Profilering fordrer vel også en del flytting av jordmasser.

Plan for utførelse og den faktiske utførelsen av det maskinelle arbeidet har entrepenør hatt regien for og arbeid har vært utført etter hva både entrepenør og jeg har tenkt var i samsvar med vedtak om nydyrking av areal slik at arealene skal bli egnet maskin/traktorjord, ref kart over feltet som er med innsendt søknad. Jeg har hatt fokus på å få et så godt resultat som mulig slik at arealene skal kunne bli drivverdige inn i framtida. Dette har også vært intensjonen til entrepenør. Entreprenør har lang bakgrunn som landbruksentreprenør og har således mye større innsikt enn meg over hva som bør gjøres, og hvordan arrondering bør etterstrebes. De har min fulle tillit både planmessig og faglig. I prosessen foran og etter søknad var entrepenør og landbruksavdelingen i kontakt flere ganger, noe jeg tenkte var det beste for et vellykket resultat.

Telefonisk henvendelse fra kommunen vedr fangdam etter at elva blir brun/grå etter floskurer.

Første henvendelse fra kommunen er som nevnt først når vi får noen skikkelige floskurer og når elva missfarges. Jeg henviser til entrepenør å svare ut tiltakene som er gjort. Entreprenør har lagt opp flere hindringer til vannet i bakkene, før det kommer i elva. Enkle fangdammer er etablert, men en underes om de er gode nok når en får skybrudd. Dette har vært bevisst av entrepenør og gjort i tro om at dette bremset avrenning. I bekkene ligger også flere hinder i form av svinger, små "demninger" med kvist og rester av avvirking. De nevnte hindringene virker tilstrekkelige og til sin hensikt frem til vi får slagregn over flere perioder. Fangdammer utbedres ytterligere etter kontakt med kommunen. Disse er kanskje ikke tilstrekkelige nok, en ser at bekkene er farget når slagregn står på også etter utbedring. I "lett" regn og i "normal" regn vises ikke avrenning i det hele tatt.

- Uansett, ingenting har glidd ut/rast ut. Utover at en kan se på motsatt side av Dubbelbekken i vest, at store deler av naboens teig har hatt naturlig utgliding/utvasking over år, som ikke kan settes i sammenheng med dyrkinga.

Fangdammer er utbedret etter kontakt med kommunen.

- Gårdsveien min har tydelige spor etter utvasking av det regnet som har vært de siste to ukene, den har ikke hatt slike skader på over ett år, noe som nok sier noe om omfanget av alt vannet/styrken på slagregnet vi har fått de siste 2 ukene.

- Dersom hvilken som helst dyrkamark i bakke hadde vært pløyd i denne perioden/ikke vært tilsådd, hadde en nok hatt større/tilsvarende avrenning? Både grunneier og entrepenør ønsker at jordmassene skal ligge i dyrkingsfeltet og ikke at det skal komme ut i vassdragene.

Undertegnede har selv hatt sommerdrift av skogsentreprenør tidligere, og vet at det har vært andre som har hatt sommer- og vinterdrifter i de siste åra i dalen som har ført til avrenning i vassdraget. Dette er vel noen ganger vanskelig å unngå, selv om en forsøker å ta alle de forhåndsreglene en kjenner.

Området som er under oppdyrking nå er skravert ut i kartskisse vedlagt søknad om dyrking. Øvrig arealer er tilknyttet arealer omsøkt for profilering. Jordmasser som er brukt/flyttet er i stor grad overskuddsmasser etter utgraving av omsøkt avskjæringsgrøft, foruten noe sletting og tilpassing for å skjule stein og røtter, samt for å gjøre arealet drivbart for høsting med dagens landbruksmaskiner.

Tolkinger:

Vi viser til definisjoner på nydyrking fra LOVDATA §3, herunder sitat; "fulldyrking og overflatedyrking av jord", **"rydding og bryting til vanlig pløedybde, slik at arealet kan nyttes til åkervekster som kan fornyes ved pløying"**. Vi tar også med "med overflatedyrking **menes rydding og sletting av overflata** slik at manuell høsting er mulig".

Kommunen stiller spørsmål om bakkeplanering er utført.

En ser om en leser forskrifter om planering særskilt at en kan diskutere om hva som gjelder hvor. Vi har tenkt at dyrking er tillatt på kart vedlagt søknad om dyrking (der tillatelse er gitt), der det vil være vanskelig å dyrke alt uten å tilpasse terrenget der det er hensiktsmessig. Overflate må tilpasses om en skal kunne tilså omsøkt område. Entreprenør

har hele tiden vurdert kost/nytte opp mot vedtak. På areal i sørvestre kant er bare overskuddsmasser etter grøfting utjevnet, samt at vegetasjon er slettet og klargjort for såing av grasfrø/beitefrø. I dette arealet ser en at det kan bli unødige mye arbeid å utbedre videre. Overskuddsmasse er tenkt brukt til å legge på der jordsmonnet er tynt. Det er to, delvis 3 koller i terrenget på området totalt. Disse er små, avhengig av hvor og hvordan en måler, vil en kunne si de er i underkant av en daa hver kolle. Forskrift om planering sier noe om områder over 1 daa. Om alt inntil og oppå kollene dyrkes, er kollene under 1 daa hver. Kollene er i omsøkt område for nydyrking/sletting/tilpassing. Kollene det her spørres om hadde vært en enkel sak og drøftet ved besøk fra kommunen, både på forhånd og ikke minst underveis etter arbeidet er påstartet. Kollene er ikke planert, men de er tilpasset ref nydyrking. Vi lar disse stå urørt frem til befaring er foretatt og veiledning er gitt.

Hva er hva?

For det første så ønsker både jeg og entreprenør oss et snarlig besøk av kommunen der en kan komme videre sammen i dialog, slik vi har ønsket siden oppstart. En kan her avgrense området som er igjen og sammen finne den best mulige løsningen for veien videre. Som grunneier har jeg ett ønske for området, og det er at området snarest tilsåes slik at det kan komme i produksjon av gras. Kommunen stiller spørsmål vedr bakkeplanering i brev form og varsler at avvik kan føre til konsekvenser. Hva om vi hadde avklart dette sammen med en befaring? En slik befaring hadde ikke trengt å ta mer enn 15 til 20 minutter. Ved en felles forståelse med kommunen, kan entreprenør snarest slutføre arbeidet i forståelse med kommunens tolkninger. Dette innebærer kanskje å tilpasse områdene for tilsåing, ref vedtak om nydyrking og lovdatas tolking av nydyrking. Bakkene vil da tilsåes med beitefrøblanding. Ønskelig er det at disse kan kjøres med traktor, ref at "arealet kan nyttes til åkervekster som kan fornyes ved pløying". Om kommunen mener at noe av området burde ha vært omsøkt under annet regelverk enn nydyrking, vil/ville en kanskje med en befaring før oppstart i prosjektet kunne ha veiledet oss til det, om en finner at det er det mest riktige. I mitt hode har "bakkeplanering/planering" av området vært det samme som å slette ut alt av høyder og skape et flatt jordstykke, noe som aldri har vært hensikten eller hensiktsmessig.

Avslutningsvis vil jeg legge til grunn at her reetableres ca 11 daa jord til dagens standard, slik at denne vil bli drevet som fullverdig matjord inn i fremtida. I tillegg nydyrkes et sted mellom 25 og 30 daa til fulldyrka matjord på denne teigen, som gir oss et sammenhengende areal fulldyrkajord på omkring 40 daa eller mer. Arealer som var i drift på 50-tallet, men som ikke har vært egnet etter dagens standard før nå. Jeg kjenner at jeg blir litt skuffa når det ikke finnes tid til å besøke et slikt tiltak i plan/oppstartsfasen fra kommunens side, ref den lokale og den nasjonale jordverndebatten. Kommunen venter til en finner noe å sette fingeren på før de tar kontakt og fremmer spørsmål som oppleves av meg selv, entreprenør og underentreprenør (og nærmeste nabo) som kritikk på vår tolking av oppstartet arbeid. Det legges til grunn en forståelse for at kommunen også er tilsynsmyndighet som har meldeplikt ved avvik, men for oss som har satt i gang arbeidet oppleves det som at kommunen kommer på banen noe på etterskudd i denne saken.

Jeg håper dette har forklart vårt perspektiv i saken og at en snarest kan finne rom for befaring/veiledning for veien videre, ferietid eller ikke. Dette tilsvaret er ikke en erkjennelse på de forhold kommunen etterspør, det er et forsøk på en bred forklaring på historikk og prosess mot noe vi har trodd var i samsvar med gitt vedtak. Det må ikke oppfattes som at vi ønsker å bortforklare eller å kritisere noen, bortsett fra at vi gjerne hadde sett at kommunen satte av tid til oss i forkant og under et slikt stort prosjekt også, og ikke bare når en skal kontrollere og korrigere i ettertid. Vi jobber mot regn og vekstsesong for å få arealene tilsådd, så her er det "tida og veien".

I denne ferietid kan det være vanskelig å finne tid for alle, men viktigst for meg som grunneier er at det finnes tid som passer entreprenør og kommune, så skal jeg selvsagt gjøre hva som står i min makt for å tilpasse min tid til det. Entreprenør trenger en bekreftelse på hva som kan gjøres videre slik at videre arbeid kan gjøres i felles forståelse.

Med hilsen,

Gunnar Singasaas, eier 39/2

Kopimotager av mail er Kristian Ugedal, Egil Stjern Maskinstasjon AS
Kristian har alle fullmakter av meg til nødvendig tiltak, fremdrift og innsyn i saken.



Virusfri. www.avast.com