

Toril E. Stjern og Gisle Stjern
Sverdrups vei 9A
7020 Trondheim

postmottak@afjord.kommune.no
fmtlpost@fylkesmannen.no
postmottak@trondelagfylke.no

Trondheim 06.06.2020

ANG NABOVARSLING OG SØKNAD OM NAUST- GNR/BNR 67/3 OG KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vi viser til mottatt nabovarsling i posten 3. juni 2020, (vedlegg 1) ang. oppføring av 3 naust på eiendommen gnr/bnr 67/3 på Lauvøya. I 2015 ble det fremmet samme søknad for samme tiltak og fra samme søkere. Søknaden ble avslått av Åfjord kommune med begrunnelse i at det omsøkte området ligger i et LNF-område og i 100-metersbeltet til sjø hvor det er dele- og byggeforbud. I brevet ble det opplyst om at kommunen skulle gå i gang med kommuneplanarbeidet hvor det ble påpekt at søker kunne komme med innspill til planen med område for naust. Vedtak i sak 1630/67/3 Avslag – Oppføring av tre naust i rekke på Lauvøya – Rolf Moen mfl. ble påklaget av søker og sendt til fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Fylkesmannen i Trøndelag i sak 2018/6258 av 11. 07.2018 stadfester kommunens vedtak, dvs. avslag på søknad om oppføring av 3 naust på Lauvøya. Fylkesmannen viser til Åfjord kommunes forberedelser av klagen, at flere naust i strandsonen vil gjøre området mer privatisert og at det er et ønske om å opprettholde en balanse mellom bebygd og ubebygd strandsone. I klagebehandlingen er det også foretatt en vurdering av naust på eiendommen gnr/bnr 67/136. Gnr/bnr 67/136 er vår eiendom, som er en bebygd fritidseiendom fra 1987, fradelte fra eiendommen 67/47. Sistnevnte eiendom ble oppført ca. 1950. Det er naturlig å anta at disse eiendommene aldri hadde blitt godkjente, dersom disse hadde blitt omsøkt i dag. Omtalt naust ble omsøkt av tidligere eiere av vår hytte, med areal 28 m2 og etablert på privat opparbeidet eiendom.

Fra en overordnet vurdering av LNF-formålet og 100-metersbeltet til sjø, er vi klar over at det er uheldig at disse parsellene er godkjent fradelte og bebygde, men som opplyst er dette godkjente, fradelte tiltak fra langt tilbake i tid. Vi kjøpte eiendommen i 2008, og som fylkesmannen påpeker i sitt brev av 2018 kan det ikke vurderes som usaklig forskjellsbehandling ved at det tidligere er innvilget tillatelser i områder som i dag vurderes langt strengere enn hva som ble gjort før. Med økt utbyggingspress på de ubebygde arealene, forringelse av biologisk mangfold mm justerer forvaltningen med jevne mellomrom praksis i arealforvaltningen. Dette er noe som er gjeldende for hele landet.

For oss blir det derfor en merkelig arealforvaltning, når de faglige argumentene og vurderingene som er lagt til grunn for avslaget av dispensasjonssøknaden ikke gjelder i kommuneplansammenheng. Det avslåtte området er tatt inn i kommuneplanens arealdel som innebærer nedbygging av strandsone, 100-metersbeltet til sjø, privatisering av strandsonen og omdisponering av jordbruksarealer til byggeformål samt forringelse av svært viktige naturverdier i området.

Tiltakshavere i mottatt nabovarsel ble i forbindelse av kjøp av sine hyttetomter (fradeling fra 67/3) gitt rett av tidligere grunneier til å sette opp naust på eiendommen. Av utskilte tomter og andre avtaler er det etter det vi forstår totalt 6 eksisterende og identiske rettigheter fra tidligere grunneier for oppføring av naust. For å kunne imøtekomme bygging av 6 naust vil det kreves en enda større

nedbygging av landbruksareal, da det omsøkte tiltaket kun omfatter 3 av de 6. De seks naustene er vist på opprinnelig søknad fra 2015 men ikke på nabovarsel og søknad som ble mottatt 3/6-2020. Nye omsøkte naust er for øvrig økt i areal fra 37,5 m² til 48 m² i forhold til første søknad.

KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR ÅFJORD KOMMUNE

I kommuneplanens arealdel for Åfjord inkl. Lauvøya er det omsøkte arealet lagt inn i plankartet med arealformålet framtidig fritidsbebyggelse. I den vedlagte konsekvensutredningen fra kommuneplanen er dette området vurdert som følger:

F9 Saga			
Arkivnummer	-	Forslagsstiller	Rolf Moen m. fl.
Gnr./bnr.	67/3	Grunneier	Odd Arne Sør Dahl
Areal avsatt	Ca. 0,7 daa	Dagens formål og gjeldende planer	Kommunedelplan for Lauvøya LNFR
Innspill: Naust (med adkomstveg)			
Konsekvensvurdering			
Naturmangfold	Det aktuelle området var ikke med i naturmangfoldundersøkelsene som ble gjennomført sommeren 2018. Sjøområdet i tilknytning til det aktuelle arealet er i naturbasen registrert som viktig beiteområde for gulneblom og ærfugl. Begge artene har status «nær trua» i den norske rødlista. Sjøområdet i umiddelbar nærhet til det foreslåtte naustområdet er registrert med den svært viktige naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen».		
Fastsatte miljømål	Tiltak her berører hundremetersbeltet langs sjø. Tiltak kan ses på som en forlengelse av eksisterende tiltak i strandsonen. Strandsonen her må sies å være nokså utilgjengelig for allmenheten da den er avstengt av dyrkamark. I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er Åfjord kommune plassert i sone 3, hvor det i kommuneplansammenheng skal være større rom for å sette av arealer til utbyggingsformål i strandsonen. En utbygging som foreslått her, med tilhørende adkomstveg, kan bidra til lettere adkomst til strandsonen for allmenheten.		
Kulturminner og kulturmiljø	Området inneholder ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø.		
Friluftsliv	Området berører ingen friluftsområder som er gitt verdi i verdikartleggingen.		
Landskap	Landskapsbildet vil ikke bli vesentlig påvirket i negativ retning dersom det bygges naust innenfor tradisjonelle normer.		
Vannmiljø	Området ligger til dels i hundremetersbeltet langs sjø.		
Jord- og viktige mineralressurser	Området ligger under marin grense og viser ifølge temakart fra NGU at området består av marin strandavsetning. Det er ikke kjente forekomster av grus, pukk, industrimineraler, naturstein eller metaller.		
Landbruksfaglig vurdering: Området berører om lag 0,5 daa fulldyrka jord av god kvalitet og god arrondering. Tiltaket vil kreve omdisponering av jordbruksarealet på 0,5 daa, men vil ikke ut over det få negative driftsmessige konsekvenser. Konsekvensene for kulturlandskap anses å være små.			
Reindrift	Arealet inngår ikke i reinbeiteområde.		
Transportbehov	Genererer ikke vesentlig transportbehov da tenkte brukere av naust har lokalt tilhold.		
Beredskap og ulykkesrisiko /Klimaendringer	Området inngår ikke i NGUs aktsomhetsområder hva sikkerhet angår.		
Folkehelse	Tiltak kan være positivt da det kan bidra til å øke strandsonens tilgjengelighet for allmenheten.		
Universell utforming	Kan tilpasses universell utforming.		
Barn og unges oppvekstvilkår	Barn og unges interesser vil være nokså sammenfallende med det som står under folkehelse ovenfor.		
Sjøverts ferdsel	Ikke relevant.		
Oppsummering	Det tilrås at dette arealet settes av til naustformål. Det er et marginalt areal dyrkamark som berøres, tiltaket kan ses på som en forlengelse av eksisterende tiltak i strandsonen samt at tiltak vil kunne lette allmenhetens tilgang til strandsonen. Bløtbunnsområde i strandsonen er kategorisert som en svært viktig naturtype, ikke minst fordi den er viktig beiteområde for vannfugler. I Åfjord har vi relativt mye av denne naturtypen. Tilrettelegging for å komme til naust med båt må ta hensyn til naturtypen, men dette bør la seg gjøre uten å forringe naturtypen i vesentlig grad.		
			

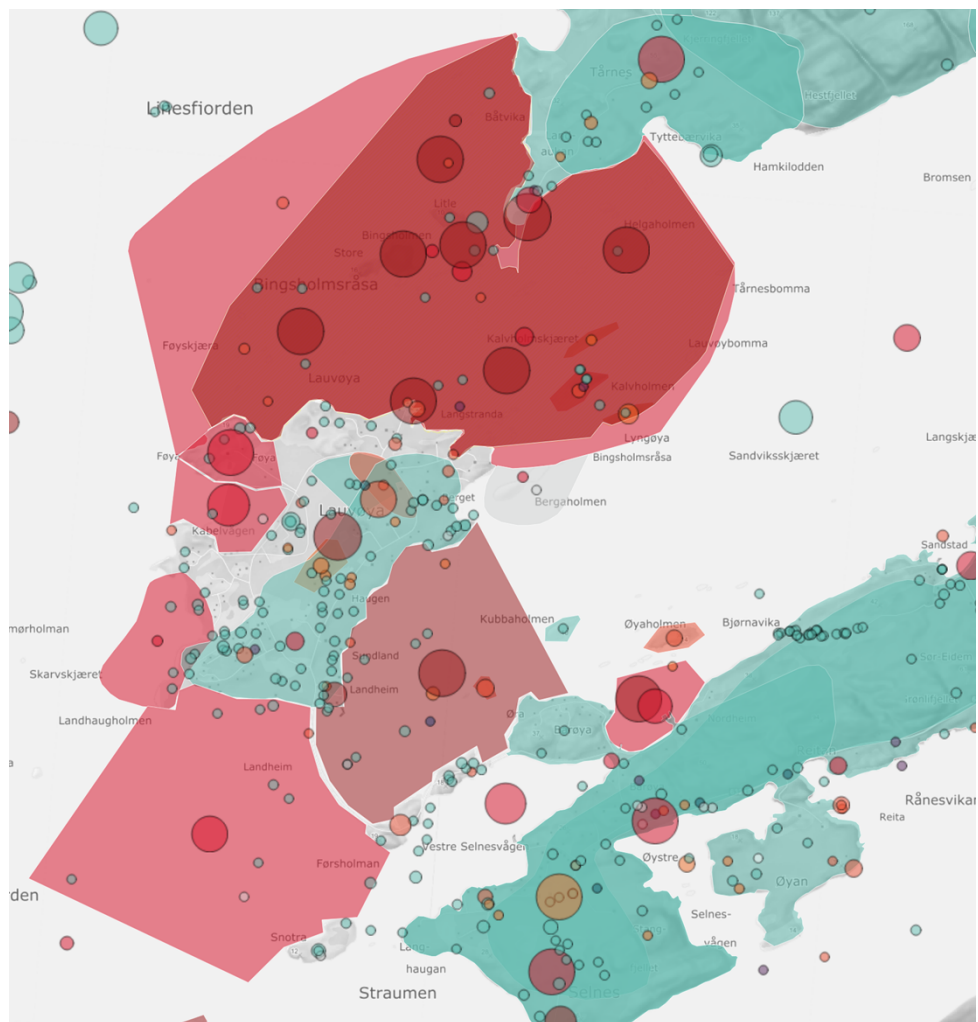
Ved gjennomgang av konsekvensutredningen kan det synes som om det ikke er samsvar mellom kjente interesser i området og konklusjonen som framkommer under oppsummeringen. Under følger utdrag av konsekvensutredningen inkl. våre kommentarer til hvert tema:

Naturmangfold

«Sjøområdet i tilknytning til det aktuelle arealet er i naturbasen registrert som viktig beiteområde for gulnebbblom og ærfugl. Begge artene har status «nærtrua» i den norske rødlista. Sjøområdet i umiddelbar nærhet til det foreslåtte naustområdet er registrert med den svært viktige naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen».»

Våre kommentarer:

Som kommunen selv påpeker er dette et viktig område i forhold arts mangfold. Det er påfallende at Åfjord kommune anbefaler utbygging i eller av et område hvor det er registrert rødlistearter og svært viktige naturtyper. I Artsdatabanken er det påpekt at arealendringer er en av de 5 store globale truslene mot biologisk mangfold. Jfr. Artsdatabanken er det også registrert lomvi i dette området; « I Norge hekker lomvi spredt og fåtallig i kolonier langs norskekysten fra Rogaland til Varangerfjorden i Finnmark Data fra det Nasjonale overvåkingsprogrammet for sjøfugl (Loretsen & Christensen-Dalsgaard 2009, S.-H. Loretsen pers.medd.) indikerer for perioden 1980-2013 en bestandsnedgang på 99 % i Norskehavet og en noe mindre nedgang i Barentshavet. Totalt er nedgangen i den norske bestanden vurdert til klart over 80 % for artens siste 3 generasjoner (1967-2014).».



Kartutsnitt som viser informasjon om arts mangfoldet i og rundt Lauvøya. Kilde: Artsdatabanken.no

Selve sjøområdet utenfor det omsøkte tiltaket består av fjære-/strand- strekninger og gruntvannsområder, med mudder/leirbunn, til sand-, grus-, og rullesteinstrand og er viktig for blant annet fugl. Både antall arter og antall individ av enkelte arter i området er høyt.

Sjøområdet er også lite egnet for båtbruk pga. lang fjære, ca. 60-80 meter feller tørt på fjære sjø. (Vedlegg 2 som viser tørt areal ved fjære sjø og dyrket mark som går rett over i strandområde).

Fastsatte miljømål

«Tiltak her berører hundremetersbeltet langs sjø».

Våre kommentarer:

Tiltaket ligger i sin helhet innenfor 100 m beltet inklusive planlagt adkomstvei.

Videre sies det; «En utbygging som forslått her, med tilhørende adkomstvei, kan bidra til lettere adkomst til strandsonen for allmenheten.

Våre kommentarer:

Pr. i dag er det ikke vei ned til det planlagte naustområdet. Et nytt privat anlegg, vil ikke gi bedret tilgang til strandsonen. Videre, er det en målsetning i Åfjord kommune at det ønskes bedret tilgang til strandsonene ved å etablere bilveier inn i strandsonen?

Landskap

«Landskapsbildet vil ikke bli vesentlig påvirket i negativ retning dersom det bygges naust innenfor tradisjonelle normer.».

Våre kommentarer:

I planbeskrivelsen er det nye naustområdet på Lauvøya verken omtalt eller vurdert.

I planbeskrivelsen er naustområdet tatt inn under **kap. 2.2 Fritidsbebyggelse**, men verken naust generelt eller område F10 (område F9 i KU) er omtalt eller beskrevet slik det gjøres for alle typer areal/byggeformål i plan.

For oss er det merkelig at kommunen anbefaler omdisponering av arealer til byggeformål i et område med svært viktige interesser av nasjonal verdi. Kommunen er kjent med at det i området er registrert rødlistearter og svært viktig naturtype, og at utbygging i slike områder forringer nevnte verdier. Både i plan- og bygningsloven, statlige retningslinjer og veiledningsmateriale er det et sterkt fokus på byggeforbudet i 100-metersbeltet til sjø og jordvern. Med dette som utgangspunkt oppfordres forvaltningsmyndigheten til å sjekke om det medfører riktighet at dette området har blitt med i plankartet.

For naustområdet på Lauvøya uten tilknytning til næringsvirksomhet, til privat fritidsformål kan det oppføres større naust jfr. planbestemmelsene. Til sammenligning kan det knyttet til næringsvirksomhet, tillates tiltak på maks 20 m² i 100-metersbeltet til sjø og vassdrag. Se planbestemmelsene tilhørende kommuneplanen:

4.2. Tiltak i LNFR-område i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag

Tiltak som er nødvendige for landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur og ferdsel til sjøs kan tillates oppført uavhengig av forbudsgrense mot sjø. Slike tiltak begrenses til maksimalt bebygd areal på 20 m², høyde på maksimalt 2,5 meter.

Det er ikke tillatt å føre opp bebyggelse eller anlegge veg nærmere enn 75 meter fra vassdrag målt fra strandlinja i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand. I viktige områder for friluftsinnteresser og i skogløst terreng er grensa 100 meter. Byggegrensa avgrenses mot eksisterende, lovlig bygd bilveg, offentlig eller privat, der denne ligger nærmere vassdrag enn avstandene nevnt ovenfor. Tiltak i flerbruks-planen for Norddalselva og Stordalselva kan tillates, jmfør plan- og bygningsloven § 1-8, 4. ledd.

Landbruksfaglig vurdering

«Området berører omlag 0,5 daa fulldyrka jord av god kvalitet og god arrondering. Tiltaket vil kreve omdisponering av jordbruksarealet på 0,5 daa, men vil ikke utover det få negative driftsmessige konsekvenser. Konsekvensene for kulturlandskap anses å være små.».

Våre kommentarer:

Som nevnt over vil totalt areal for oppføring av 6 naust sannsynligvis kreve omdisponering eller nedbygging av et større landbruksareal enn 0,5 daa. Landbruks- og matdepartementet har sterkt fokus på jordvern, og omdisponering av jordbruksarealer er kun nødvendig for å møte andre overordnede samfunnsbehov. I 2015 lagde regjeringen en nasjonal jordvernstrategi. Det er da påfallende at Åfjord kommune påpeker at omdisponering av 0,5 daa fulldyrka jord av god kvalitet og god arrondering er faglig forsvarlig for bygging av private naust til fritidsformål.

Til sammenligning behandlet fylkesmannen i Møre og Romsdal i 2019 en klagesak deres ref. 2019/2100 hvor de opphevet Åfjord kommunens vedtak om dispensasjon for fradeling til boligformål på Lauvøya. I avslaget ble det lagt vekt på at adkomstvegen ville beslaglegge 0,2 daa dyrkamark. Referert sak pågikk i samme tidsrom som nåværende kommuneplan ble forberedt og behandlet. Vil areal avsatt til naust og fritidsformål bli vektet høyere enn areal til boligformål?

Folkehelse

«Tiltak kan være positivt da det kan bidra til å øke strandsonens tilgjengelighet for allmenheten.».

Våre kommentarer:

Selv om det planlegges for naust i et område er det ikke gitt at dette øker tilgjengeligheten for allmenheten. Naustområdet er tiltenkt som et privat område med private naust, jfr. nabovarselet. Det aktuelle området er heller ikke regulert/avsatt til offentlig formål. Åfjord kommune påpekte også i 2016 da det samme tiltaket ble omsøkt at: «flere naust i strandsonen vil gjøre området mer privatisert».

Vi mener problematikken er lik uavhengig av plannivå.

Oppsummering

«Det tilrås at dette arealet settes av til naustformål. Det er et marginalt areal dyrkamark som berøres, tiltaket kan ses på som en forlengelse av eksisterende tiltak i strandsonen samt at tiltak vil kunne lette allmennhetens tilgang til strandsonen. Bløtbunnsområde i strandsonen er kategorisert som en svært viktig naturtype, ikke minst fordi den er viktig beiteområde for vannfugler. I Åfjord har vi relativt mye av denne naturtypen. Tilrettelegging for å komme til naust med båt må ta hensyn til naturtypen, men dette bør la seg gjøre uten å forringe naturtypen i vesentlig grad.».

Våre kommentarer:

Med bakgrunn i innholdet i konsekvensutredningen, samsvarer ikke oppsummeringen med de faktiske interessene i området. Omdisponering av jordbruksarealer til privat utbyggingsformål samsvarer verken med de sterke jordvern- eller naturverninteressene i området. Selv om Åfjord kommune har relativt mye av naturtypen viktig beiteområde for vannfugler, gjør ikke det området utenfor Lauvøya mindre verdifullt i nasjonal målestokk. Åfjord kommune har på lik linje med alle kommuner et ansvar for å ta vare på det biologiske mangfoldet. Plan- og bygningsloven har ikke hjemmel til å regulere eller pålegge søker/eier ved oppføring og bruk av naust eller ferdsel på sjøen til å ta spesielle hensyn til naturverdiene i området. Dette er naturlig nok heller ikke problematisert i kommuneplanen.

Videre er det påtakelig at dette området ikke har en samsvarhet i plan; i konsekvensutredning, planbeskrivelse, planbestemmelser eller plankart. Med dette som utgangspunkt oppfordres forvaltningsmyndigheten til å sjekke om det medfører riktighet og at det er tilstrekkelig vurdert at dette området har blitt med i plankartet.

BEHANDLING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030

I det faste utvalg for plansaker i SAK 10/19 av 25.02.2019 KOMMUNEPLANENS AREALDEL-FØRSTEGANGS BEHANDLING påpekte fylkesmannen blant annet som følger (utsnitt av saksframlegget):

Uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag, datert 15.05.2018.

Arealbruken bør vurderes ut fra god kunnskap om status og behovsvurdering, dimensjoneringsgrunnlaget. Det legges til grunn at jordvernet legges til grunn ved vurdering av nye utbyggingsområder. Kulturlandskaps hensyn skal også vektlegges. God arealutnyttelse i

Våre kommentarer:

«.. god kunnskap om status og behovsvurdering», i denne sammenheng ble samme byggesak sendt i 2015 med Fylkesmannen i Trøndelag sak 2018/6258 sitt avslag 11/7-2018 (Mens dette planarbeidet pågår). Vedrørende behovsprøving, som nevnt tidligere eksisterer det 6 like rettigheter for oppføring av naust (fra perioden da hyttetomtene ble utskilt fra 67/3). Så vidt oss bekjent eier eller disponerer 5 av de 6 rettighetshaverne allerede naust på Lauvøya.

Videre:

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø åpner i områder som Åfjord for at man gjennom overordnet planlegging kan ta i bruk strandsonen. Det er allikevel flere føringer for hvordan slik planlegging skal gjennomføres ved at man ikke tar i bruk arealer som er viktige for andre verdier som naturmangfold, landskap, friluftsliv.

Med rådmannens kommentarer:

Det legges ut noen utbyggingsområder i hundremetersbeltet langs sjø. Det er gjort en helhetlig vurdering ved utleggelse av disse.

I kommunestyret i SAK 30/19 av 14.06.2019 KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030 – SLUTTBEHANDLING er følgende merknad fra fylkesmannen i Trøndelag besvart av rådmannen som følger:

Uttalelse fra fylkesmannen

F9 Saga legger opp til omdisponering av 0,5 daa fulldyrka jord av god kvalitet og god arrondering. Det er viktig at det søkes løsninger der dyrka mark ikke berøres.

Rådmannens kommentar

Dette tas hensyn til og avklares ved regulering.

I konsekvensutredningen er det påpekt at tiltaket; naust vil kreve omdisponering av fullverdige jordbruksarealer. Det betyr at det ikke er mulig å kunne etterkomme fylkesmannens kommentarer/merknader ved planlegging/utbygging av område F9 Saga - naustområdet på Lauvøya. Se også områdets avgrensing i plankartet. Det er heller ikke foretatt en vurdering av omdisponering av fullverdig jordbruksarealer til privat utbyggingsformål i forhold til jordvernet.

Når det gjelder fylkesmannens kommentarer knyttet til 100-metersbeltet til sjø, har rådmannen svart at det er gjort en helhetlig vurdering av områdene, men denne synes for oss å ha manglende samsvarhet med de registrerte verdiene for F9 Saga-området på Lauvøya. Vi kan heller ikke se at det er foretatt en vurdering av området etter naturmangfoldloven. I andre saker påpeker fylkesmannen at det er å regne som en saksbehandlingsfeil, hvis en slik vurdering mangler.

Vi ser at fylkesmannen har fremmet innsigelse til utbygging av andre områder pga konflikt med truede arter og naturtyper og bygging i 100-metersbeltet til sjø. Hvorfor har ikke fylkesmannen en tilsvarende vurdering av og innsigelse til naustområdet på Lauvøya som også omfattes av samme problematikk?

GENERELLE KOMMENTARER

Med utgangspunkt i tidligere behandling og de faglige vurderingene som ble gjort i 2016-2018, er det overraskende for oss at området er tatt inn i kommuneplankartet, når det samme tiltaket ble avvist i en dispensasjonssøknad. Innspill til kommuneplanens arealdel er fremmet av søker for naustene og ikke av grunneier. Grunneier var ikke informert om dette underveis men ble informert av undertegnede da kommuneplanen var godkjent.

Vi som nærmeste nabo ble heller ikke informert noe om endring av kommuneplan, som for øvrig er vår plikt å søke innsyn i. Grunnet et arbeidsopphold i utlandet på denne tid, gikk dette ubemerket for undertegnede. Som en av to brukere av eksisterende vei samt at dette var en sak vi allerede var involvert i hadde det vært naturlig å bli informert eller konferert om at dette kom inn som et aktuelt tema på nytt. Spesielt med tanke på at saken var avsluttet og avslått av fylkesmannen i 2018. For å få litt mer klarhet i hvordan dette har kommet inn i ny kommuneplan fikk vi et møte med Åfjord kommune den 3/7 2019. I dette møtet kunne Åfjord kommunes ikke redegjøre for når eller hvordan dette ble fremmet og heller ikke fremlegge noe skriftlig dokumentasjon.

Omsøkte arealbruk og interesser i området er ikke endret selv om området nå vises i et kommuneplankart til utbyggingsformål.

2. Fellesbestemmelser

2.1. Plankrav

For alle områder for bebyggelse og anlegg, samferdsel, teknisk infrastruktur samt bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone er det krav om regulering før tiltak jmfør plan- og bygningslovens § 1-6.

Plankravet er heller ikke etterkommet, jfr. tilsendte nabovarsel. Jfr. fylkesmannens krav om å ikke ta i bruk jordbruksareal til utbyggingsformål, kan vi ikke se at området lar seg regulere til det planlagte byggeformålet (vedlegg 2). Ved en eventuell regulering av området for 6 naust, er det opplagt at det vil bli behov for mer jordbruksareal og strandsone til byggeformålet enn antydnet. Skal dette kunne bli et brukbart naustområde må det også planlegges med skikkelig adkomst for kjøretøy med båthenger, snumuligheter og parkeringsplasser for både biler og eventuelt båthengere.

OPPSUMMERING

Med bakgrunn i mottatt nabovarsel og at område F9 Saga nå er i kommuneplanens arealdel ber vi om en redegjørelse fra forvaltningsmyndigheten for å sjekke om det er tilstrekkelig vurdert at dette området er omdisponert til fritidsbebyggelse.

Ved en gjennomgang og sammenligning med lignende saker i Åfjord kommune (i samme tidsperiode som arbeid med ny kommuneplan) herunder;

- tidligere behandlinger av det aktuelle naustområdet (Fylkesmannen 2018)
- streng forvaltning i forhold til jordvernet på Lauvøya (Fylkesmannen MR, 2019)
- kommuneplanens arealdel med tilhørende beskrivelser, bestemmelser og konsekvensutredning

kan det fra oss synes som det er lite samsvar mellom dette og andre tiltak. Vi synes det er et manglende samsvar for området i plandokumentene sett i forhold til statlig, regional eller kommunal arealforvaltning å godkjenne omdisponering av ubebygde arealer til private utbyggingsinteresser på bekostning av sterke nasjonale og regionale interesser.

Vi ber med dette om en vurdering fra forvaltningsmyndigheten av nevnte problematikk.

Med hilsen

Toril E. Stjern og Gisle Stjern
Sign

Vedlegg:

Vedlegg 1, Nabovarsel med byggemelding mottatt 3/6-2020

Vedlegg 2, Bilder av omsøkt område ved lavvann og område i overgang mellom dyrket mark og strand.