

Emne: Re: Hytte Linesøya - nabovarsel
Dato: Lørdag 11. januar 2020 22:55:07 sentraleuropeisk normaltid
Fra: Anders Sanne <anders.sanne@gmail.com>
Til: Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>
Vedlegg: image001.png, situasjonskart.pdf

Hei, og takk for justerte tegninger!

Vi mener det er viktig for helheten i hytteområdet at reguleringsplanens bestemmelser om plassering, gesimshøyde, takform, møneretning og taktorv blir fulgt. Reguleringsplanen gir god forutsigbarhet for alle parter. Planen er restriktiv og detaljert på disse punktene, og det bidrar til å sikre et helhetlig uttrykk til tross for at feltet blir bygd ut over en lang periode.

Det tegnede skråtaket med torv er ikke et saltak, og så vidt vi vet er det ikke tidligere gitt dispensasjon fra dette plankravet. Det er heller ingen andre hytter i området som har utvendige flate skjermtak.

Reguleringsplanen angir at "hytta skal plasseres lavt i terrenget og pelen som er stukket ut i terrenget skal ligge innenfor hyttas fire vegger". Tomta har en forsenkning med et naturlig platå mellom kote 20 og 22. På vedlagte kart har vi forsøkt å antyde dette med med gul markering. En plassering på dette platået vil være i tråd intensjonene i reguleringsbestemmelsene og reguleringsplankartet.

Vi har stor forståelse for at Jon Helle ønsker å dyrke sin fugleinteresse, men et utkikkstårn trenger ikke være en integrert del av hytta. Det vil være lettere for oss å akseptere en tilbaketrukket og godt kamuflert observasjonspost løsrevet fra hytta. En slik observasjonspost kan med fordel bygges med enkle materialer og som et byggverk av mindre permanent karakter enn en hytte med forventet levetid på 50 år eller mer.

Adkomst:

Når det gjelder adkomst, så er vi positive til at den etablerte anleggsveien i terrengsøkket søkes omgjort til felles adkomstvei og biloppstilling for våre hytter. Veien kan med fordel sås til slik at den går mest mulig i ett med den frodige vegetasjonen i søkket.

Vi håper på forståelse for våre synspunkter, og ser fram til et fortsatt godt naboskap!

Vennlig hilsen

Vibeke Gilje Sanne og Anders Sanne

fre. 20. des. 2019 kl. 17:56 skrev Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>:

Hei

Takk for innspill.

Vi har sett på merknadene og drøftet litt med Jon og Gunn Karin. Dere har i stor grad kommet med samme innspill som Sørensen og familien Sørgård: høyde og takform ift. reguleringsplan.

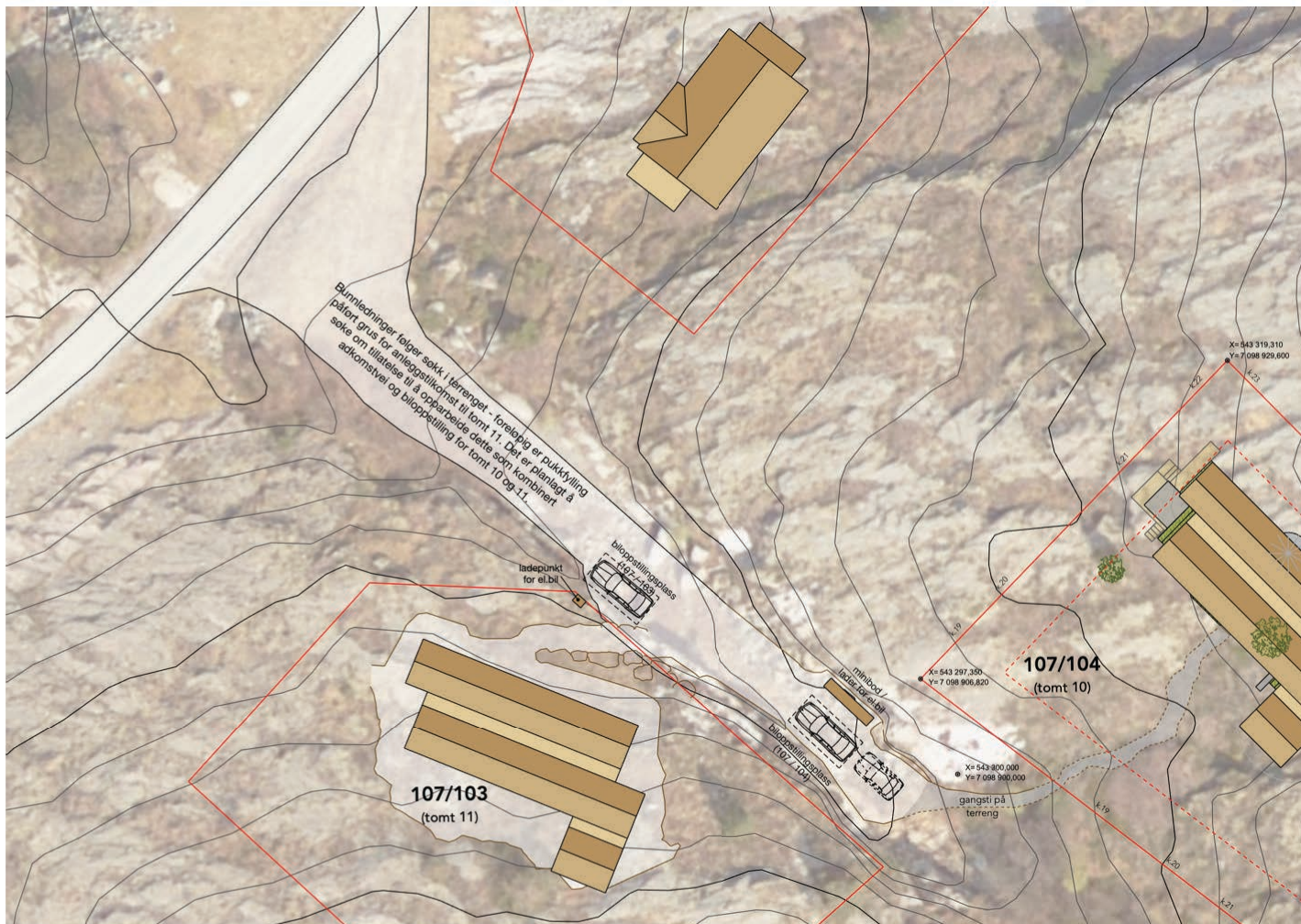
Reguleringsplan

Vi har hele tiden hatt som hovedambisjon at hytta ikke skal fremstå som dominerende. Men vi ser også at vi kan få til dette samtidig som vi følger bestemmelsene i reguleringsplanen.

Vi har derfor justert prosjektet en del: Hovedtaket er endret til et **skrått torvtak som følger reguleringsplanens krav til retning, høyde og vinkel**. Bredden på hyttas hovedvolum i nordvest er redusert ytterligere, slik at høyde over terreng også blir lavere. Vi har også redusert omfanget av utvendige terrasser og skjermtak.

Hytta vil etter vårt skjønn ikke bli mer dominerende enn de andre hyttene i området.

Lengden på hytta er ikke så ulik deres – se skisse under.



Hyttas særtrekk

Jon Helle er som kjent lidenskapelig opptatt av fugler. For oss er det spennende å se på hvordan fugletitting kan oversettes til arkitektonisk form. Vi har derfor søkt å designe et lite rom som har utsikt til hele området rundt hytta. For at dette ikke skal bli dominerende har vi plassert dette i bakkant med en så lav høyde som mulig for å kunne se over egen takflate. Høyden på dette minitårnet bryter ikke med regulerte byggehøyder ($0.8 + 2.8 = 3.6\text{m}$ rafthøyde) på denne siden av hytta og har veldig liten utstrekning. Tårnets høyde er til sammenligning lavere enn gjennomsnittlig rafthøyde på deres hytte. Vi ønsker å beholde dette særtrekket ved prosjektet, men har tonet det litt ned.

For å forklare litt bedre har vi supplert med noen flere 3D-illustrasjoner som viser prosjektet fra bl.a. deres hytte. Vi har også satt opp en enkel tegning som sammenligner snitt og høyder med deres og Ivar Sørensens hytte. Da er det kanskje lettere å forstå skalaen også. Denne tegningen er kun ment for å forklare prosjektet litt bedre ovenfor dere som er naboer.

Betongen er tenkt i naturlig grå / pigmentert jordfarge, ikke malt, blank, farge.

Vi sender over dette nå, slik at dere kan bruke jula på å se på det. Vi tar sikte på å sende inn søknad om rammetillatelse til Åfjord kommune rett over nyttår.

Vi håper disse justeringene imøtekommer deres innspill og vi ser frem til konstruktiv dialog i tiden fremover også.

Vi ønsker dere en god jul og et godt nytt år!

Vennlig hilsen

Ørjan Nyheim
arkitekt MNAL, partner

fūr arkitekter
www.fur.no // +47 988 52 714

Fra: Anders Sanne <anders.sanne@gmail.com>

Dato: søndag 1. desember 2019 22:01

Til: Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>

Emne: Re: Hytte Linesøya - nabovarsel

Hei, og takk for tegninger og beskrivelse!

Vi har noen merknader til tiltaket:

Vi mener det er viktig for helheten i hytteområdet at reguleringsplanens bestemmelser om plassering, gesimshøyde, takvinkel, møneretning og taktorv blir fulgt. Reguleringsplanen gir god forutsigbarhet for alle parter. Planen er restriktiv og detaljert på disse punktene, og det bidrar til å sikre et helhetlig uttrykk til tross for at feltet blir bygd ut over en lang periode.

Den delen av hytta som er trukket fram på berget i NW framstår som ganske dominerende slik vi forstår de vedlagte tegningene/bildene. Tegningene mangler detaljert målsetting, men slik vi leser dem får hytta en utstrekning på omtrent 24 m i lengderetningen. Den høyeste delen har en samlet gesimshøyde på mer enn 6 m, Selv om denne høyden er fordelt over bygningsdeler som ligger på ulike nivåer, er vi redd hytta vil framstå som en stor og dominerende bygningskropp sett fra vår hytte. Dette gjelder særlig den delen som er trukket ut på berget mot NW.

Det er store hvite felter på tegningene. Er dette betong? Dersom betongen er naturlig grå eller males i jordfarger har vi ingen innvendinger til kombinasjonen av ubehandlet trekledning, betong og torv

Adkomst:

Når det gjelder adkomst, så er vi positive til at den etablerte anleggsveien i terrengsøkket søkes omgjort til felles adkomstvei og biloppstilling for våre hytter. Veien kan med fordel sås til slik at den går mest mulig i ett med den frodige vegetasjonen i søkket.

Vi håper på forståelse for våre synspunkter, og ser fram til et fortsatt godt naboskap!

Vennlig hilsen

Vibeke Gilje Sanne og Anders Sanne
Uglavegen 49
7025 Trondheim

Mobil: 918 97 866

man. 25. nov. 2019 kl. 13:56 skrev Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>:

Hei

Vedlagt er **nabovarsel** for oppføring av ny hytte på **tomt 10 i Vågen hyttefelt**, Linesøya.

Tiltakshaver er Gunn Karin og Jon Helle.

Vi har bistått Gunn Karin og Jon med å tegne hytta, og vi bistår også med byggesøknaden. Vedlagt i denne eposten er utfyllt standardblankett for nabovarsel, situasjonsplan og diverse tegninger som forklarer prosjektet.

Vi ber om svar på denne eposten, både for å **bekrefte at dere har mottatt nabovarsel** og med eventuelle merknader hvis dere har det. Hvis dere ikke har noen innvendinger til tiltaket er det fint om det også fremgår av svaret.

BESKRIVELSE AV HYTTA

Det har vært viktig for oss å tegne en hytte som er godt tilpasset landskapet. Vi har prøvd å utnytte tomtens kvaliteter i størst mulig grad, uten at hytta skal fremstå som ruvende og voldsom i terrenget.

Området på og rundt tomte har blitt 3D-scannet med drone. Dette har gjort at vi har kunnet tilpasse hytta veldig nøyaktig til eksisterende topografi. Vi har delt opp hytta i flere små volumer og gulvnivåer, slik at den følger landskapet best mulig. Selv om vi må påregne noe sprengningsarbeid for bunnledninger til og fra hytta, så prøver vi å holde dette til et minimum.

Vi ønsker å bevare mest mulig av eksisterende vegetasjon. Det er et karrig landskap og det tar mange år for landskapet å gro tilbake. Vi har spesielt tatt hensyn til de få trærne som er på tomte, og hytta er delvis formet rundt disse.

Soverom og bad er trukket tilbake i øvre del av tomten, slik at det som er synlig fra sjøsiden er inngang, oppholdsrom og utvendige terrasser.

Hytta har et moderne formspråk med relativt store vinduer og tilnærmet flate tak. Materialbruken er tenkt som en kombinasjon av ubehandlet trekledning (som blir lys grå), betong og torv på hovedtakene.

ADKOMST

Det er et naturlig terrengsøkk mellom tomt 10 og 11. Her er det lagt opp bunnledninger for vann, avløp og strøm. Reguleringsplanen angir felles oppstillingsplass ned mot veien, men det vil bli søkt om opparbeiding av felles adkomstvei langsetter dette terrengsøkket i en egen byggesøknad. En ønsker å utnytte terrenget slik at biloppstillingen blir godt skjult i landskapet.

Fra vist biloppstilling er det planlagt en enkel, gruslagt, sti opp til hytta.

REGULERINGSBESTEMMELSER OG SØKNAD OM DISPENSASJON

Gjeldende reguleringsplan er «200502 Vågen Hyttefelt». Planen er over 15 år gammel, og en del av bestemmelsene er etter vårt skjønn litt gammeldagse og unyanserte.

For å kunne bygge hytta med en så direkte tilpasning til terrenget er det et par bestemmelser en må søke dispensasjon fra:

Takform: Reguleringsbestemmelsen angir krav om at det skal bygges saltak med en takvinkel på mellom 20-30 grader. For å holde total mønehøyde nede har vi valgt å designe hytta med flere små, flate, tak. Dette gjør at hytta trappes fint langs terrenget og den fremstår ikke som en stor og dominerende bygningskropp. Vi må derfor søke om dispensasjon fra kravet til takform og takvinkel.

Gesimshøyde: er angitt til å ikke overstige 2,8m over grunnmur. Noen av husjhornene vil kunne få gesimshøyder over 2,8m over grunnmur. Det er planlagt flere små terrasser og skjermtak rundt hytta på sør og vestsiden, slik at opplevd høyde blir mindre.

Møneretning: hyttas hovedretning følger reguleringsplanens møneretning, men ettersom det søkes om dispensasjon fra takform har ikke hytta en bestemt møneretning.

Formålet med disse reguleringsbestemmelsene er å begrense dominansen til hyttene i området. Vi mener at hyttas utforming ivaretar dette formålet godt slik prosjektet er planlagt.

Hvis dere har noen spørsmål er det bare å ta kontakt med undertegnede.

Ørjan Nyheim
arkitekt MNAL, partner

fūr arkitekter
www.fur.no // +47 988 52 714

Emne: RE: Hytte Linesøya - nabovarsel
Dato: onsdag 8. januar 2020 11:11:38 sentraleuropeisk normaltid
Fra: Ivar Sørensen <ivar.sorensen@ntnu.no>
Til: Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>
Kopi: fur arkitekter <post@fur.no>
Vedlegg: image002.png, image006.png

Godt nytt år!

Takk for nye tegninger og tid til å se på dem. Jeg har fortsatt noen merknader til dem, og fortsatt handler det om utforming, plassering og høyde. Et utgangspunkt for mine betraktninger er det jeg mener er intensjonen med reguleringsplanen. Reguleringsplanens krav til utforming (med takform, takmateriale, gesimshøyde og takvinkel) er sammen med plassering av pålen som skal være innenfor bygningens fire vegger, ment å dempe det visuelle inntrykket av hyttene. Dette henger åpenbart også sammen med kravet om at hyttene skal plasseres lavt i terrenget. Løsningen med skråtaket er for så vidt bedre enn forrige utkast. Det demper det visuelle inntrykket noe. Samtidig er jeg litt i stuss over at du skriver at dette skråtaket, som er et pulttak, i kombinasjon med flatt tak, svarer på reguleringsplanens krav om at hyttene skal ha saltak. Dette er jo helt ulike arkitektoniske konstruksjoner.

Siden tomte generelt skråner, vil plasseringa framme på platået innebære at hytta blir liggende relativt høyt og dominerende i terrenget. Jeg forstår for så vidt at man ønsker å bruke tomte slik, men det er etter mitt syn ikke i tråd med intensjonen i reguleringsplanen. Det er fint at dere sier dere forstår at dette vil komme tett inn på meg, og det er synd at dere ikke tar hensyn til det. Når den ligger framme på kanten slik og med de store glassflatene, vil dette være sjenerende for meg, noe den vedlagte skissen klart viser, på tross av at glasset er farget mørkegrått. Ei hytte som troner slik over mi, med store glassflater og et utkikkstårn vil gi en konstant opplevelse av å bli observert.

Jeg mener hytta slik den er planlagt nå langt på vei er to hytter som kun knyttes sammen med gangen mellom dem, og slik en tøyning av reguleringsplanens intensjon. Det burde være fullt mulig å trekke delen med stue etc. bakover og eventuelt litt nordover slik at treet bevares om det er et viktig poeng. Dermed plasseres hytta mer i tråd med reguleringsplanens intensjoner.

Utsikten vil bli praktisk talt den samme, bare at man slipper å se rett ned på hytta mi og veien. Jeg er ikke overbevist av betraktningene om høyde og sammenligning av bygningsformer. Et forhold er at det bare er min og Sannes hytte som er gitt mål. Dessuten er det ikke oppgitt korrekte mål. For eksempel er min grunnmur ca. 40 cm høy, ikke 80 cm. Den totale høyden på hytta mi er altså lavere enn oppgitt på illustrasjonen dere har laget, og den reelle høyden kommer som en følge av at jeg har fulgt kravene om takform og takvinkel. Den reelle høyden på Helles hytte er videre vesentlig høyere enn skissen gir inntrykk av siden utkikkstårnet ikke er tegnet inn. Utkikkstårnet ville videre vært mindre dominerende om det var plassert i den bakre delen av hytta der soverom og bad er tegnet inn.

Med vennlig hilsen og håp om et godt naboskap
Ivar Sørensen

From: Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>
Sent: Friday, December 20, 2019 6:04 PM
To: Ivar Sørensen <ivar.sorensen@ntnu.no>
Cc: fur arkitekter <post@fur.no>
Subject: Re: Hytte Linesøya - nabovarsel

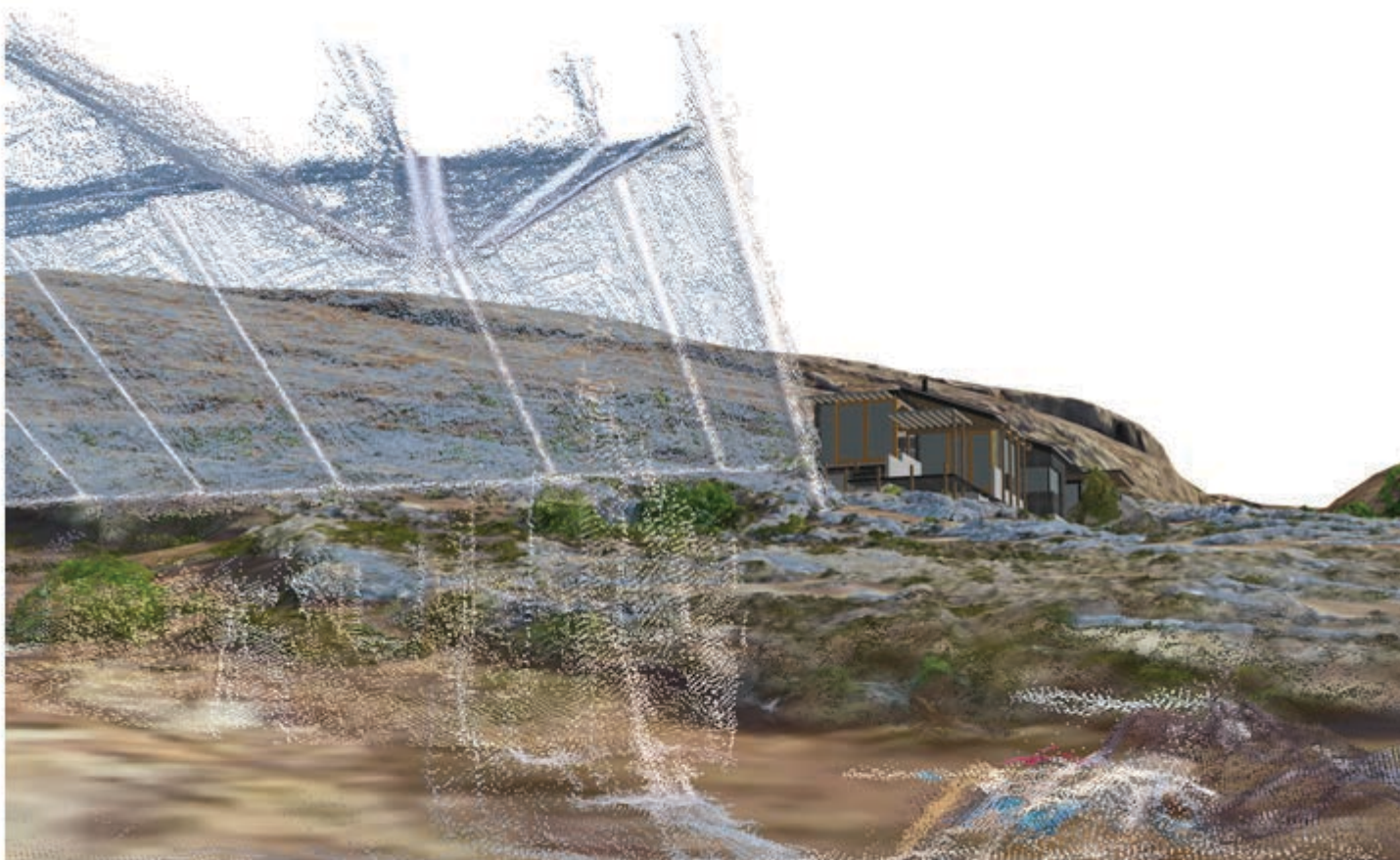
Hei

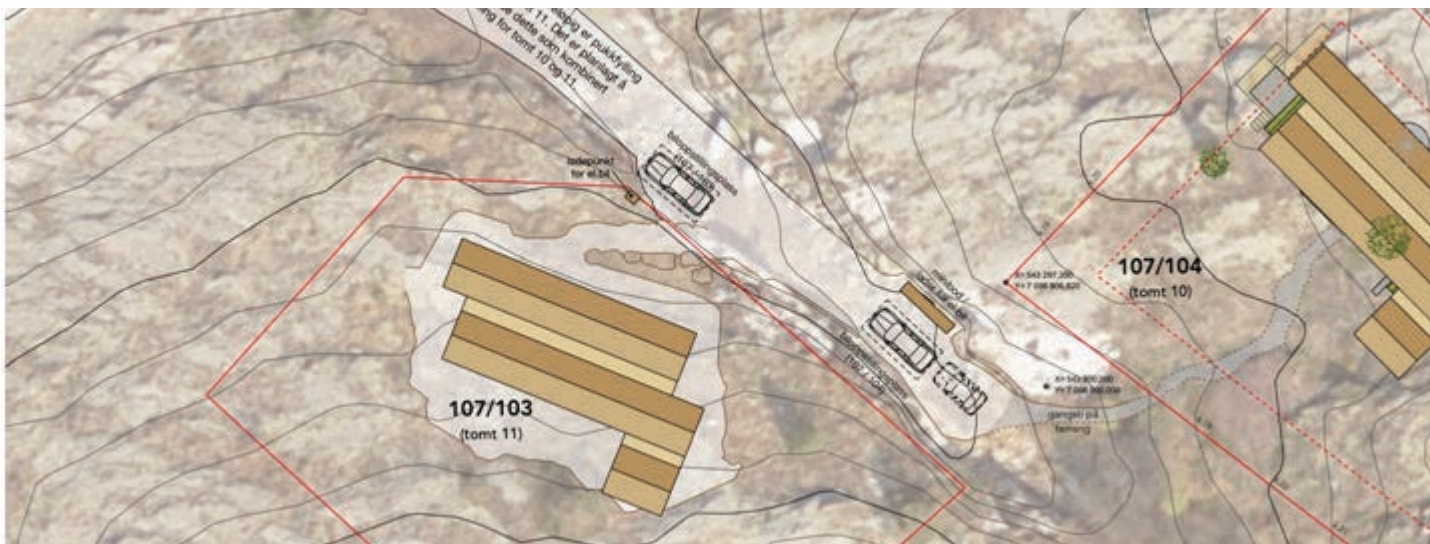
Hei
Takk for innspill.

Vi har sett på merknadene og drøftet litt med Jon og Gunn Karin. Du har i stor grad kommet med samme innspill som Vibeke og Anders Sanne og familien Sørgård: høyde og takform ift. reguleringsplan.

Vi må ha misforstått hverandre litt da vi snakket om dette på telefon. Vi har ikke tenkt at hytta skal ligge høyt i terrenget, men Gunn Karin og Jon ønsker selvsagt å benytte den mest attraktive delen lengst frem på tomta. Vi skjønner at det kan oppleves som en kommer litt tett på, men vi har prøvd å designe noe som er så lite påtrengende som mulig. Her er en skjermdump fra vår 3D modell som viser hvordan dette blir sett fra hytta di.

Vi ønsker å beholde eksisterende trær, og hytta er derfor formet rundt den største furua midt på tomta. Plassering og utstrekning av hytta er i tråd med reguleringsplan. Som en referanse har vi vist hvordan dette kan se ut hvis en hadde bygd et hytte til Sanne på tomten til Jon og





Reguleringsplan

Vi har hele tiden hatt som hovedambisjon at hytta ikke skal fremstå som dominerende. Men vi ser også at vi kan få til dette samtidig som vi følger bestemmelsene i reguleringsplanen.

Vi har derfor justert prosjektet en del: Hovedtaket er endret til et **skrått torvtak som følger reguleringsplanens krav til retning, høyde og vinkel**. Bredden på hyttas hovedvolum i nordvest er redusert ytterligere, slik at høyde over terreng også blir lavere. Vi har også redusert omfanget av utvendige terrasser og skjermtak.

Hytta vil etter vårt skjønn ikke bli mer dominerende enn de andre hyttene i området.

Hyttas særtrekk

Jon Helle er som kjent lidenskapelig opptatt av fugler. For oss er det spennende å se på hvordan fugletitting kan oversettes til arkitektonisk form. Vi har derfor søkt å designe et lite rom som har utsikt til hele området rundt hytta. For at dette ikke skal bli dominerende har vi plassert dette i bakkant med en så lav høyde som mulig for å kunne se over egen takflate. Høyden på dette minitårnet bryter ikke med regulerte byggehøyder ($0.8 + 2.8 = 3.6\text{m}$ rafthøyde) på denne siden av hytta og har veldig liten utstrekning. Tårnets høyde er til sammenligning lavere enn gjennomsnittlig rafthøyde på hytta til Sanne og det tverrøstede takopplettet på hytta di. Vi ønsker derfor å beholde dette særtrekket ved prosjektet, men har tonet det litt ned.

For å forklare litt bedre har vi supplert med noen flere 3D-illustrasjoner som viser prosjektet fra området rundt. Vi har også satt opp en enkel tegning som sammenligner snitt og høyder med din og Anders Sannes hytte. Da er det kanskje lettere å forstå skalaen også. Denne tegningen er kun ment for å forklare prosjektet litt bedre ovenfor dere som er naboer.

Vi sender over dette nå, slik at du kan bruke jula på å se på det. Vi tar sikte på å sende inn søknad om rammetillatelse til Åfjord kommune rett over nyttår.

Vi håper disse justeringene imøtekommer dine innspill og vi ser frem til konstruktiv dialog i tiden fremover også.

Vi ønsker deg en god jul og et godt nytt år!

Vennlig hilsen

Ørjan Nyheim
arkitekt MNAL, partner

fūr arkitekter
www.fur.no // +47 988 52 714

Fra: Ivar Sørensen <ivar.sorensen@ntnu.no>

Dato: mandag 2. desember 2019 09:21

Til: Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>

Emne: RE: Hytte Linesøya - nabovarsel

Jeg viser til nabovarsel sendt på e-post 25. november og vil med dette komme med noen merknader og spørsmål, dels om utforming og dels om plassering.

Om plassering:

Reguleringsplanen for hyttefeltet sier at hyttene skal plasseres lavt i terrenget. I telefonsamtalen jeg hadde med Fur arkitekter 6. november, ble det eksplisitt sagt at det var et mål å ikke plassere hytta framme på platået på tomte. Pålen på tomte som er på å bestemme hvor hytta skal plasseres, er formelt sett innenfor hyttas fire vegger, men siden hytta er tegnet som to hytter forbundet med en gang, blir hoveddelen likevel trukket ganske langt fram på platået. Dermed kan den bli ganske dominerende overfor hytta mi.

Er plasseringa av hytta egentlig i tråd med reguleringsplanen og dens intensjon?

Ville det ikke vært en bedre idé å utelate gangen mellom de to bygningskroppene slik at hytta ble plassert lenger bak på tomte?

Om utforming:

Det er flere momenter ved utformingen av hytta som ikke er i tråd med reguleringsplanen, og som jeg forstår man har tenkt å søke om dispensasjon for. Taket er ikke saltak, og det har ikke takvinkel på mellom 20 og 30 grader. Videre medfører mesaninen i den delen som er trukket lengst fram på platået, at hytta blir temmelig høy, noe som også er med på å gi hytta et nokså dominerende preg i terrenget.

I den senere tida har hytteutbygging blitt satt på den politiske dagsorden, siden det bygges mye, og hyttefeltene blir på flere vis dominerende i miljøet. Kravene til gesimshøyde og utforming av tak i reguleringsplanen for vårt hyttefelt er etter mitt syn godt egna til å gi hyttene kvaliteter som demper dominerende inntrykk. Synspunktet om at reguleringsplanen er gammeldags og unyansert siden den er 15 år gammel, støtter jeg ikke. Tvert imot mener jeg de restriksjonene planen gir, er fornuftige.

Vil ikke disse momentene, hver for seg og særlig i sum, medføre at hytta skiller seg i overkant mye fra det preget som de andre hyttene i feltet, som er oppført i tråd med reguleringsplanen, har?

Er hytta i tilstrekkelig grad plassert lavt i terrenget?

Vil ikke mesaninen i realiteten innebære at høydekravet i reguleringsplanen blir overskredet?

Jeg har ingen merknader til delen om ankomst.

Med vennlig hilsen og velkommen til nabolaget!
Ivar Sørensen

From: Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>
Sent: Monday, November 25, 2019 1:56 PM
To: Ivar Sørensen <ivar.sorensen@ntnu.no>
Cc: fur arkitekter <post@fur.no>
Subject: Hytte Linesøya - nabovarsel

Hei

Vedlagt er **nabovarsel** for oppføring av ny hytte på **tomt 10 i Vågen hyttefelt**, Linesøya.

Tiltakshaver er Gunn Karin og Jon Helle.

Vi har bistått Gunn Karin og Jon med å tegne hytta, og vi bistår også med byggesøknaden. Vedlagt i denne eposten er utfyllt standardblankett for nabovarsel, situasjonsplan og diverse tegninger som forklarer prosjektet.

Vi ber om svar på denne eposten, både for å **bekreft** at dere har mottatt nabovarsel og med eventuelle merknader hvis dere har det. Hvis dere ikke har noen innvendinger til tiltaket er det fint om det også fremgår av svaret.

BESKRIVELSE AV HYTTA

Det har vært viktig for oss å tegne en hytte som er godt tilpasset landskapet. Vi har prøvd å utnytte tomtens kvaliteter i størst mulig grad, uten at hytta skal fremstå som ruvende og voldsom i terrenget.

Området på og rundt tomta har blitt 3D-scannet med drone. Dette har gjort at vi har kunnet tilpasse hytta veldig nøyaktig til eksisterende topografi. Vi har delt opp hytta i flere små volumer og gulvnivåer, slik at den følger landskapet best mulig. Selv om vi må påregne noe sprengningsarbeid for bunnledninger til og fra hytta, så prøver vi å holde dette til et minimum.

Vi ønsker å bevare mest mulig av eksisterende vegetasjon. Det er et karrig landskap og det tar mange år for landskapet å gro tilbake. Vi har spesielt tatt hensyn til de få trærne som er på tomta, og hytta er delvis formet rundt disse.

Soverom og bad er trukket tilbake i øvre del av tomten, slik at det som er synlig fra sjøsiden er inngang, oppholdsrom og utvendige terrasser.

Hytta har et moderne formspråk med relativt store vinduer og tilnærmet flate tak. Materialbruken er tenkt som en kombinasjon av ubehandlet trekledning (som blir lys grå), betong og torv på hovedtakene.

ADKOMST

Det er et naturlig terrengsøkk mellom tomt 10 og 11. Her er det lagt opp bunnledninger for vann, avløp og strøm. Reguleringsplanen angir felles oppstillingsplass ned mot veien, men det vil bli søkt om opparbeiding av felles adkomstvei langsetter dette terrengsøkket i en egen byggesøknad. En ønsker å utnytte terrenget slik at biloppstillingen blir godt skjult i landskapet.

Fra vist biloppstilling er det planlagt en enkel, gruslagt, sti opp til hytta.

REGULERINGSBESTEMMELSER OG SØKNAD OM DISPENSASJON

Gjeldende reguleringsplan er «200502 Vågen Hyttefelt». Planen er over 15 år gammel, og en del av bestemmelsene er etter vårt skjønn litt gammeldagse og unyanserte.

For å kunne bygge hytta med en så direkte tilpasning til terrenget er det et par bestemmelser en må søke dispensasjon fra:

Takform: Reguleringsbestemmelsen angir krav om at det skal bygges saltak med en takvinkel på mellom 20-30 grader. For å holde total mønehøyde nede har vi valgt å designe hytta med flere små, flate, tak. Dette gjør at hytta trappes fint langs terrenget og den fremstår ikke som en stor og dominerende bygningskropp. Vi må derfor søke om dispensasjon fra kravet til takform og takvinkel.

Gesimshøyde: er angitt til å ikke overstige 2,8m over grunnmur. Noen av husjhornene vil kunne få gesimshøyder over 2,8m over grunnmur. Det er planlagt flere små terrasser og skjermtak rundt hytta på sør og vestsiden, slik at opplevd høyde blir mindre.

Møneretning: hyttas hovedretning følger reguleringsplanens møneretning, men ettersom det søkes om dispensasjon fra takform har ikke hytta en bestemt møneretning.

Formålet med disse reguleringsbestemmelsene er å begrense dominansen til hyttene i området. Vi mener at hyttas utforming ivaretar dette formålet godt slik prosjektet er planlagt.

Hvis dere har noen spørsmål er det bare å ta kontakt med undertegnede.

Ørjan Nyheim
arkitekt MNAL, partner

fūr arkitekter
www.fur.no // +47 988 52 714