



NORGESKJELL AS

7170 ÅFJORD

Vår referanse
201609130-26

Deres referanse

Dato
27.03.2017

ST-AA-348 Norgeskjell AS 986842020 - Akvakultur av blåskjell. Midlertidig tillatelse til etablering av lokalitet 37257 Straumen i Åfjord kommune - Retting av anleggets midtpunkt.

Vi viser til Deres søknad av 23.05.16 samt vår tillatelse av 22.03.17. Dessverre har det blitt en feil i vår tillatelse på anleggets midtpunkt. Dette rettes herved opp.

Vedtak:

De får med dette midlertidig tillatelse til å etablere anlegg for dyrking av blåskjell på følgende lokalitet:

nr.: navn: kommune:
37257 Straumen Åfjord

Lokaliteten er godkjent for **40 Da** og kan benyttes av Norgeskjell AS, **ST-AA-348**.

Tillatelsen er midlertidig frem til **01.07.19**, jf vedtak fattet av Mattilsynet region Midt.

Tillatelsen gjelder for følgende anleggs plassering:

Posisjon (grader og desimalminutter)		
Midtpunkt:		63°54.203' N 9°56.624' E
Ytterpunkter:	1.	63° 54,241' N 9° 56,854' E
	2.	63° 54,188' N 9° 56,872' E
	3.	63° 54,165' N 9° 56,390' E
	4.	63° 54,221' N 9° 56,376' E

Tillatelsen er gitt til Norgeskjell AS, org.nr. 986842020 og er tildelt registreringsnummer ST-AA-348 i Fiskeridirektoratets akvakulturregister. Registrerings-nummeret bes oppgitt ved alle henvendelser til fiskerimyndighetene og til Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Vedtaket er fattet av Sør-Trøndelag fylkeskommune med hjemmel i lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur og forskrift av 22. desember 2004 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.

Saksbehandler: Ellen Malen Myren Hoel, ellen.hoel@stfk.no,

Postadresse:
Postboks 2350
sluppen
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Fylkeshuset
Erling Skakkesgt.14
7004 TRONDHEIM

Telefon: +47 72 81 10 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 40031

E-postadresse:
Postmottak@stfk.no
Internett:
www.stfk.no

Begrunnelse

Norgeskjell AS har søkt om tillatelse til å etablere ny lokalitet for dyrking av blåskjell. Det søkes om 40 Da.

Offentlig innsyn og kommunal behandling

Åfjord kommune har behandlet søknaden i det faste planutvalget 16.11.16. De anbefaler at anlegget flyttes i lengderetningen ca 100-150 meter vestover mot Snorta for å avhjelpe sjøveis atkomst til 3 fritidseiendommer. Det bør også unngås å slippe skadde og ubrukelige skjell i sjø ved anlegget under høsting. Det anbefales at det intensiveres arbeidet med å få til en snarlig løsning for sikker deponering av driftsavfall fra blåskjellindustrien, enten på land eller ved levering til godkjent mottak.

Det kom inn merknader til søknaden.

Svein Mosand:

Plasseringen er uheldig pga sjøveis atkomst for 3 fritidseiendommer. Plasseringen vil legge begrensninger på aktivt fritidsfiske. Mener det er behov for supplerende utredninger.

Roan og Stokksund fiskarlag:

De forutsetter at det stilles garanti for opprydding av lokaliteter ved nedleggelse, og at anlegget merkes skikkelig med lys.

Fosen Naturvernforening:

Tiltaket må konsekvensutredes utifra naturmangfold, friluftsliv, landskap og forurensning. Det stilles spørsmål om etableringen kan påvirke registrerte naturtyper og påvirke den lokale artsbalansen. Det kan oppstå konflikter med rødlistede fugler, spesielt ærfugl. Det savnes informasjon om hvordan Norgeskjell har tenkt å håndtere blåskjellavfallet.

Vår vurdering.

Søker har etter innspill i den kommunal behandlingen flyttet anlegget som anbefalt. Vi finner derfor at adkomst til fritidseiendommene kun vil bli moderat berørt. Når det gjelder fritidsfiske, så er det gode muligheter for å utøve denne aktiviteten ellers i området. Vi finner ikke at dette er tungtveiende argumenter for å avslå søknaden. Som fiskarlaget og Fosen Naturvernforening etterlyser, så er søknaden vedlagt garanti som sikrer opprydding av lokaliteten ved eventuell opphør av drift. For merking viser vi til Kystverket Midt-Norge sin tillatelse. Vedrørende andre merknader fra Fosen Naturvernforening, så viser vi til Fylkesmannens uttalelse av 13.02.17. Vi finner ikke det er forhold ved etablering av et blåskjellanlegg som ikke er miljømessig forenlig med naturmiljøet som er i området.

Høring etter forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover:

Søknaden er vurdert etter KU-forskriften. Det er i saksbehandlingsprosessen besluttet at det ikke skal gjennomføres supplerende utredninger i forbindelse med søknaden.

NTNU Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie:

NTNU Vitenskapsmuseet har behandlet søknaden etter kulturminneloven. I e-post av 01.12.16 omgjør de sitt krav om befarings til en henvisning til aktsomhet og meldeplikt. Dette på bakgrunn av nye opplysninger.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag:

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har behandlet søknaden. De konkluderer med at det ikke er nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven.

Fylkesmannen har også vurdert søknaden ut fra akvakulturloven § 16 og har ingen merknader som går imot den omsøkte plasseringen. Uttalelsen følger vedlagt.

Mattilsynet Region Midt:

Mattilsynet, Region Midt har behandlet søknaden etter forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv og gitt midlertidig tillatelse til å benytte den omsøkte lokaliteten frem til 01.07.19. **Det er en forutsetning at vilkår fastsatt i tillatelsen blir fulgt.**

Tillatelse fra Mattilsynet er vedlagt.

Kystverket Midt-Norge:

Kystverket Midt-Norge har vurdert søknaden etter havne- og farvannsloven og gitt tillatelse til at anlegget plasseres som vist på vedlagte kartutsnitt. **Det er en forutsetning at vilkårene etter havne- og farvannsloven blir fulgt.**

Fiskeridirektoratet region Midt

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert søknaden i forhold til fiskeriinteressene i området. De kan ikke se at den omsøkte lokaliteten vil medføre noe vesentlig økt negativ effekt på fiskeriene i forhold til eksisterende bruk av området. Fiskeridirektoratet region Midt sin uttalelse datert 28.11.16 er vedlagt.

Vår vurdering:

Alle søknader om tillatelse til akvakultur skal vurderes ut fra bestemmelsene i akvakulturregelverket. Denne søknaden er vurdert ut fra bestemmelsene i forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret som har følgende ordlyd:

"§ 7. Generelle vilkår for klarering av lokalitet

Lokalitet for akvakultur kan klareres dersom

- a) det er miljømessig forsvarlig. Lokalteter for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk;*
- b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
 - 1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
 - 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
 - 3. annen bruk av området, og*
 - 4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d, herunder vedtak om vern etter lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet;*
- c) det er gitt tillatelser som kreves etter*
 - 1. lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
 - 2. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*
 - 3. lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann, og*
 - 4. lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann, og*
 - 5. lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og*
- d) det ikke er i strid med*
 - 1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,*
 - 2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold, eller*
 - 3. vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner."*

Lokaliteten kommer ikke i strid med vedtatte planer etter plan- og bygningsloven, eller andre verneplaner/vernetiltak. I tillegg foreligger alle nødvendige tillatelser i henhold til forskriftens punkt c.

Vannforekomsten og vannforskriften:

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Lauøyfjorden. Vi forventer at målet om god økologisk tilstand i 2021 vil bli ivare tatt selv om anlegget etableres.

Vurdering i henhold til miljømessig forsvarlighet og naturmangfoldloven:

Naturmangfoldloven:

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Ut fra Sør-Trøndelag fylkeskommune sin vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger anlegget har eller kan få på naturmiljøet.

§ 9 føre-var-prinsippet

Ved beslutningstaking skal det tas sikte på å unngå mulig skade på naturmangfoldet. Søknaden har vært behandlet av flere ulike etater der det er fokusert spesielt på at man skal unngå skade på miljøet. Det foreligger ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra føre-va-prinsippet.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Den samlede belastningen økosystemet blir påført anses som akseptabel.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Selskapet skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skader på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette er rimelig. Selskapet skal dekke kostnader med overvåkning av miljøeffektene.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det skal til enhver tid benyttes driftsmetoder og tekniske installasjoner slik at skader på naturmangfoldet unngås eller begrenses, og som dermed gir de beste samfunnsmessige resultater.

Konklusjon:

Det har ikke framkommet opplysninger om rødlistearter eller momenter i behandlingen av saken som tilsier at den omsøkte etableringen vil ha negative effekter på miljøet. Sør-Trøndelag fylkeskommune finner derfor at det er miljømessig forsvarlig å gi tillatelse til å etablere akvakulturanlegg for dyrking av blåskjell på lokaliteten 37257 Straumen.

Generelle vilkår til drift av anlegget

- Anlegget skal etableres i samsvar med beskrivelser og tegninger i søknaden og i henhold til vedlagte kart med koordinater for anleggets ytterpunkt.
- Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.
- Tillatelsen skal drives som selvstendig enhet. Dette er likevel ikke til hinder for at anlegget kan samarbeide med andre om felles innkjøp, salg o.a.
- Utleie av akvakulturtillatelse er ikke tillatt.

Når det gjelder nærmere bestemmelser for drift av tillatelsen, viser vi til forskrift av 17.06.2008 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften).

Tillatelsen kan trekkes tilbake dersom forutsetningene for tillatelsen endres vesentlig.

Kopi av denne tillatelsen med vedlegg skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at det kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se om dette i vedlagte orientering.

En eventuell klage medfører ikke utsatt iverksettelse av vedtaket. Det er likevel adgang til å søke om at gjennomføringen utsettes til klagesaken er avgjort.

I medhold av forvaltningsloven § 27b blir det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Med hilsen

Sigurd Bjørge
Fagleder

Ellen M. Hoel
Seniorrådgiver

Vedlegg:

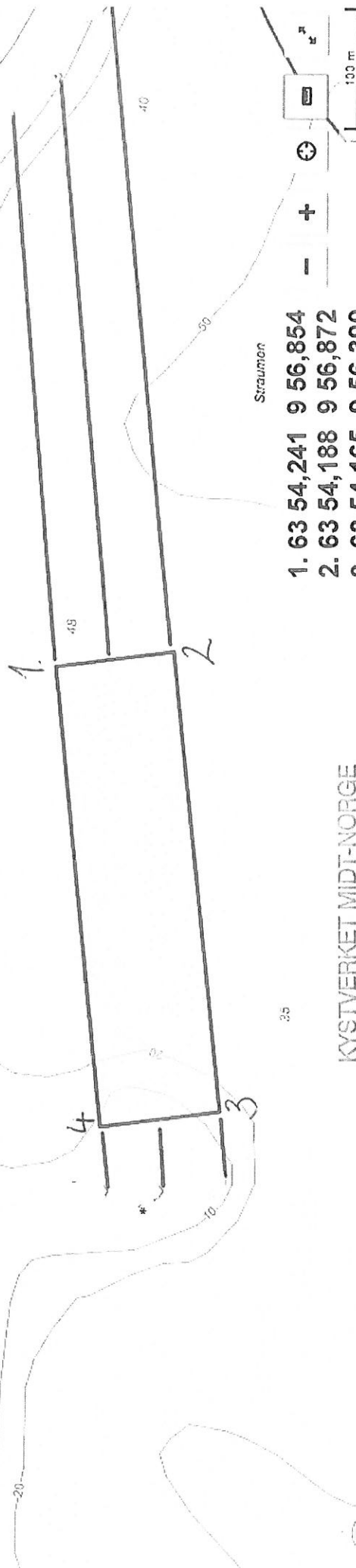
1. Kopi av kart som viser anleggets tillatte plassering på lokaliteten Straumen
2. Kopi av uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag datert 13.02.17
3. Kopi av tillatelse fra Kystverket Midt-Norge datert 14.03.17
4. Kopi av tillatelse fra Mattilsynet Region Midt 07.02.17
5. Kopi av uttalelse fra Fiskeridirektoratet region Midt datert 28.11.16
6. Orientering om klagerett

Kopi til:

Fiskeridirektoratet, Kyst- og havbruksavdelingen
Fiskeridirektoratet region Midt
Kystverket Midt-Norge, Ålesund
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernabdelingen
Mattilsynet Region Midt
Åfjord kommune
NTNU Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie
Fosen Naturvernforening
Svein Mosand
Roan og Stokksund fiskarlag

Snåttre

*0.1



Straumen

1. 63 54,241 9 56,854
2. 63 54,188 9 56,872
3. 63 54,165 9 56,390
4. 63 54,221 9 56,376

25

KYSTVERKET MIDT-NORGE

GODKJENT

DATO 14.03.2017 SIGN. THE

Punkt 1-6 er fortøyningsbolter i berg. Fortøyningsstau senkes ned på dyp som ikke er i konflikt med ferdseil med båt.

