

Lysøysundet, 15.12.2020

Trøndelag Fylkeskommune
epost: postmottak@trondelagfylke.no
Steinkjer

**SAK: Klage på vedtak: TR-AA-5 - Norgeskjell AS,
Akvakulturtillatelse for blåskjell - Tillatelse til etablering av ny
lokalitet 45055 Straumen i Åfjord kommune.**

Vi viser til deres vedtak oversendt i epost datert 25.11.2020 med referanse:
201943312-19.

I forbindelse med søknaden om ny tillatelse for blåskjellanlegget ved Rognsteinan, er det framkommet opplysninger om "skjebnen" til det midlertidige anlegget på lokalitet Straumen som det er grunn til å tillegge vekt både fra konsesjonsmyndigheten og fra Kystverket. Den formelle fristen for klage på Kystverkets løyve (2016/3770-12 datert 24.04.2020) er imidlertid utløpt, men vi regner med at Fylkeskommunen kan overstyre den da dette er NYE OPPLYSNINGER SOM IKKE ER KOMMET FRAM I HØRINGSRUNDEN.

SAKEN ER AT ANLEGGET VED STRAUMEN SLET AV FORTØYNINGENE I ØSTRE ENDE.

Det lå med 50% fortøyning i ca 1 mnd før det ble ryddet opp.

Viser til to bilder "Havari Straumen" som er vedlagt. Det ene er tatt omtrent da anlegget slet seg. Det andre er tatt ca 3 uker seinere. (Datoer i bildetittel.)

Vi har tegner dette med kommentar inn i en kopi av kart for å illustrere hva dette betyr i praksis. Se fil "Kart.jpg"

V legger også ved en skjermdump av elektronisk sjøkart for området.. Se "Sjøkart.jpg"

I sjøkartet har vi antydnet seilingsrute for godsbåter som går til/fra Monstad i Åfjord. Med den stiplede kommunegrense som referanse, ser man da at det kan være gode muligheter for kollisjon om et dårlig merket blåskjellanlegg "er på vift" samtidig med at en større godsbåt er på vei inn/ut til/fra Åfjorden. Sannsynligheten kan beregnes til å være liten, men konsekvensene OM det skjer kan bli så store at det ikke bør tas slike sjangser.

Monstad i Åfjorden er havn for vindmøllemoduler til utbyggingene på ytre Fosen. Mye av dette arbeidet er nå ferdig, men det må også i framtida påregnes transporter i den forbindelse. Farvannet fra Lauvøyfjorden og gjennom "straumene" (øst for Rogna og ved Straumsholmen) er trangt og strømmen er både sterk og uberegnelig. Vi observerte at disse ca 10.000 tonn store båtene (90-100 m lange og 14-16 meter brede med dypgående 6 meter) alltid ble møtt på Lauvøyfjorden av taubåt for å få bistand både innover og utover.

STRØMFORHOLDENE PÅ TILTREMSVIKA

Vi kommenterte strømforholdene på Tiltremsvika i høringsrunden uten at noen ser ut til å legge vekt på lokalkunnskapen vår. Nå prøver vi en gang til med litt mer underlagsinformasjon:

- Da anlegget på Straumen slet østre fortøyninger i september 2019, var det etter "normal høy flo" på 298 cm. Dette gir sterk utgående strøm mot anlegget. Se skjermdump av data for tidevann fra Kartverket "Spring flo Sep 2019". Anlegget var da antakelig "modent for høsting" og tungt siden det hadde fått ekstra bøyer for ikke å synke.
- Til sammenligning er det ikke spesielt unormalt å ha springflo høyere enn 300 cm. Det var f.eks. extreme 382cm i Nov 2011 og 342cm i Dec 2011. Se vedl tidevannskurver i "Spring flo Nov 2011" og "Spring flo Dec 2011". Den som viser flo natt til 26. Desember 2022 var en halv times tid nærmere 400 cm pga den lokale påvirkningen av orkanen "Dagmar" (Egen observasjon av at det var høyere enn 382 fra nov samme år. Det tar ikke Kartverkets data hensyn til.)
- Ifølge Kartverkets data i vedl skjermdump "Referansenivå og gjentakelsesfrekvens" må man hvert år regne med ett tilfelle av 319cm.

Vår konklusjon er derfor at Norgesskjell overhode ikke hadde dimensjonert fortøyninger i forhold til belastninger de måtte påregne i og med at fortøyningene røyk på en snaut nok vanlig stor flo. Og med de rådende strømforholdene, bør ikke blåskjellanlegg tillates på dette stedet. Vi har iaktatt hvordan både dette anlegget og anlegget ved Rogna "delvis dukket under vann" ved sterk strøm.

Hele Tiltremsvika er dominert av sterk og hyppig skiftende strøm. Norgesskjell sitt anlegg på Straumen er ikke det første mislykte forsøket med blåskjellanlegg. Det sto et anlegg over på andre siden fra Hestness-odden og innover mot Tiltrem, Det var også mye "under vann" og havarerte til slutt så Kystverket måtte bistå med fjerning.

Vi mener at slike anlegg må legges til steder hvor de kan fortøyes forsvarlig og IKKE legger seg under vann på grunn av vanlige tidevannsstrømer. Et anlegg som ligger under vann representerer en fare for ferdsel for både store og små båter.

STRØMMÅLINGENE SOM NORGESSKJELL HAR LAGT VED SØKNADEN.

Disse har vi også tidligere kommentert.

Der er 405 av 3473 målinger «forsvunnet» og grunnen er at strømmen er så sterk at måleutstyret på aktuelle tidspunkter har «kommet ut av stilling». Dette forbigås i stillhet av Fylkeskommunen, men bør i stedet brukes som et bevis på at "strømmen er ekstremt sterk". Fylkeskommunen skriver: "Gjennomsnittlig vannstrøm på 6 meters dyp ble registrert til 0.13 m/s, mens observert maksimal hastighet ble målt til 0.48

m/s". Det er fullstendig misvisende å påstå at gjennomsnittlig vannstrøm er 0,13m/s i overflateskiktet (selv om det står i tabellen) når vi vet at 405 observasjoner av målingene i dette skiktet er utelatt. "Teknisk sett" er tabellen riktig, men input er veldig mangelfull! Både snitt og maksverdi for overflatestrømmen er derfor feil.

Vi ber om at Fylkeskommunen i samråd med Kystverket trekker tilbake denne tillatelse ut fra følgende forhold:

- ***Det er for sterk strøm til å ha blåskjellanlegg på Tiltremsvika. Anlegget dukker under vann pga tidevannstrømmene og blir dermed en fare for ferdsel av alle typer.***
- ***Anlegget har vist seg å kunne slite seg og bli en fare for skipsfarten inn til/ut fra Monstad i Åfjorden.***

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik / sign

Initiativtaker og talsmann "Havbruksfri sone utenfor Lysøysundet"

Telefon 90892607
Epost: knhelles@online.no eller Digipost