

Roan og Stoksund fiskarlag.
v/ Leder Odd i Viken.
Eiansveien 142.
7180 Roan.

Åfjord Kommune.
Øvre Årnes 7
7170 Åfjord

Dato 20.11.2020

Uttalelse angående utvidelse av lokalitet ved Seiskjæra.

Vi er i utgangspunktet mot slik utvidelse. Næringen sliter med store luseproblemer på sine lokaliteter og det beslaglegges stadig større arealer fra våre medlemmer som driver tradisjonelt fiske i området. Når det er dårlig vær ute på havet, søker garn- og linefiskere inn til områder nærmere land. Flere fiskeplasser der det i generasjoner er drevet tradisjonelt fiske, er ikke lenger tilgjengelig på grunn av oppdrettslokasjoner. Gode fiskeplasser oppstår der det er spesiell bunntopografi, strømforhold og mattilgang for fisk og andre arter som reker, krabbe, hummer osv. Slike fiskeplasser er ikke flyttbare, i motsetning til et oppdrettsanlegg. Fisken bare forsvinner når den mangle muligheter til å gyte, dårlig mattilgang o.a.

Ut fra informasjon vi har fått, så skal Refsnes laks A/S sine anlegg driftes av Salmar i fremtiden. Vi beklager sterkt at Refsnes laks A/S sine anlegg på den måten sannsynligvis skaper lavere lokal verdiskapning og lavere inntekt til Åfjord kommune. Slik vi ser det, vil en utvidelse bli nok en belastning for lokale fiskere mens det er andre kommuner som tjener på verdiskapningen en eventuell utvidelse fører med seg. Vi som driver tradisjonelt fiske kan se positivt på at noen områder brukes til oppdrettsanlegg, men vår positivitet er motivert av at det medfører lokale arbeidsplasser og gir verdiskapning som styrker lokalt næringsliv og kommunen.

Slik anlegget står i dag, så er det nok areal til at reketrålere kommer forbi og får tilgang til det fiskefeltet som fortsatt er tilgjengelig i området. Ved en utvidelse, blir hele feltet sperret for tråling. Ankrene blir liggende på tvers over feltet. Anlegget man her ønsker å utvide, blir uforholdsmessig stort i forhold til beslaglagt arealet. Anlegget ligger i et område der det kreves betøyning/anker på dype områder. Det må dermed brukes lange ankertau og stor sannsynlighet for brukskollisjoner når fiskerne prøver å få noe ut av det arealet som er igjen av det tradisjonelle fiskefeltet.

Hos Fiskeridirektoratet er det registrert 17 tradisjonelle rekefelt i Åfjord kommune. Nå er det etablert oppdrettsanlegg i/ved 12 av de registrerte feltene. For å kunne drive bærekraftig fiske etter reker, trengs det mange felt i samme område. Reka skygger unna etter et par døgn med tråling og da må feltet hvile for at reka skal komme tilbake. Det er ulikt hvor lang tid det må gå mellom tråling på hvert felt, men aktive fiskere opplever allerede at det er knapt med de 5 feltene som fortsatt kan brukes og når det ikke er reker på mange av dem fordi det har ligget oppdrettsanlegg ved dem i tidligere år så pr i dag har vi igjen 3 felt som vi får økonomiske forsvarlig fangster på. Det betyr at båter må sør eller nord for å finne andre felt, feltene som ligger sør om oss finnes det ikke reker på grunnet samme årsak som her hos oss og dette går utover fiskeriet vårt og det lokale fiskebruket mister råstoff til å sikre stabil leveranse av reker til konsum.

Det er lite forskningsbasert kunnskap om konsekvenser av oppdrett i forhold til rekefelt. Vi har derfor bare erfaringsbasert kunnskap. Lokalt har vi erfart at etablering av oppdrettsanlegg i rekefelt førte til at rekene forsvant. Anlegget ble flyttet vekk fra dette feltet, og etter 25-30 år var rekebestanden reetablert til samme nivå som før på det aktuelle feltet.

I løpet av de siste årene har Havforskningsinstituttet dokumentert at medisiner som brukes i oppdrettsmerder har en dødelig virkning på skalldyr selv i mikroskopiske doser. Vi mener derfor at «føre-var»-prinsippet bør være overskriften for alle vurderinger som skal gjøres. I akvakulturlovens §15a og b hvor det er gitt føringer for behandling med kjemikalier, står det at det ikke er lov med slik behandling når lokaliteten ligger nærmere rekefelt enn 1000 meter ved medisinerings med fôr, og 500 meter ved badebehandling. I forhold til de rekefeltene vi har igjen, er det få eller ingen av oppdrettsanleggene i kommunen som oppfyller lovens krav til avstand fra rekefelt ved behandling med kjemikalier.

Vi vil til slutt peke på en uttalelse fra Åfjord Kommune til disp søknaden sitat:

*Åfjord kommune vil nok likevel gi dispensasjon fra kommuneplanen for å tillate flyttingen, da det ikke **umiddelbart** synes å forverre situasjonen for gyting eller fiske i fjorden.*

Fiskarlaget synes det er trist når kommunen uttaler seg slik uten dokumentasjon. Hvem sin synsing ligger til grunn for denne uttalelsen? Hvis denne uttalelsen skal vektlegges i behandling av søknad om dispensasjon, mener vi fiskerne at det må vises et minimum med respekt ved å dokumentere påstanden.

Ordet umiddelbart har ulike betydninger, men alle virker å handle om at noe skjer nå, straks eller med en gang. Vi leser derfor dette som at kommunen mener at situasjonen for gyting eller fiske i fjorden vil ikke bli forverret straks, nå eller med en gang. Betyr det at også kommune mener at det faktisk vil forverre situasjonen om et år? To år? Ti år? Sett fra vårt perspektiv er det mest alvorlige at det kan forverre situasjonen for gyting eller fiske i fjorden på sikt. Hva som umiddelbart skjer, er mindre interessant for om det er bærekraftig å utvide dette anlegget.

Roan og Stoksund Fiskarlag mener det ikke bør tillates å utvide det omsøkte anlegget.

Med hilsen
Roan og Stoksund Fiskarlag
v/ leder Odd I Viken.