

Ole Arnold Eian

Eiansveien 331

7180 ROAN

Tlf 90535380

04.04.20

Åfjord kommune

V/ Lars Helge Komanskog

Kommentar til nabovarsel mottatt 27.mars.

Nabovarsel er datert 24. mars, men ble feilsendt til Åfjord før det kom til meg.

Jeg mener nytt naust bør rives og gjenoppbygges likt det gamle. Det må kartlegges hva som fortsatt finnes av gamle materialer fra naustet som er revet og disse må bruke i gjenoppbygging av et nytt naust som i både uttrykk og byggemetode er likt det naustet som ble revet.

Jeg mener det er begått en kulturell forbrytelse ved at det gamle naustet er revet.

Jeg vil også bemerke at det muligens kan stilles spørsmål ved dokumentasjonen i nabovarsel mottatt 27. mars. Det som står skrevet om at naustet måtte rives pga at det var til fare for mennesker og dyr, er etter min mening ikke sant. Jeg har dokumentert tilstanden grundig og det vises på mine bilder at naustet enkelt kunne sikres bare ved å fjerne løse deler. Bærerkonstruksjonen var i hovedsak intakt og kunne vært restaurert dersom en hadde brukt restaureringsfaglig kompetanse til å vurdere tiltstanden og utarbeide plan for restaurering.

Jeg vil også bemerke at det er litt rart at det ikke foreligger et mer formelt vedtak om oppheving enn at det er skrevet på med håndskrift.



Vedr. nabovarsel mottatt før riving / bygging.

Nabovarsel ble mottatt før gammelt naust ble revet og nytt ble bygd opp. Jeg fikk det overlevert personlig og oppfattet at det hastet å skrive under. Jeg hadde også da betenkeligheter med at det gamle naustet skulle rives, men valgte likevel å skrive under siden jeg oppfattet at det skulle bygges et naust som hadde samme uttrykk som det gamle. Det sto også i saksframlegget at materialer fra det gamle naustet skulle gjenbrukes. I sakens vurdering sto det: «Mest mulig av materialer fra det gamle naustet må gjenbrukes i nytt naust etter riving». Etter min mening er det nye naustet på ingen måte bygd etter byggesøknad. Det er brukt helt andre byggemetoder enn det var i det gamle naustet og det er ingen gjenbruk av materialer. Vedlagte bilder er fra gammelt og nytt naust.



MOTTATT

14 APR 2020

ÅFJORD KOMMUNE



Disse bildene viser at det er brukt totalt ulike byggestiler i konstruksjon av de to naustene. Det gamle naustet fortalte mye om gamle byggetradisjoner.

Kulturminne

I det første nabovarslet jeg mottok, står det at naustet trolig er bygd etter 1850. Da jeg mottok første nabovarsel hadde jeg tillit til at kommunen hadde sjekket denne informasjonen. Når jeg nå har sjekket, ser jeg at naust gnr.164 bnr 54 i naustrekka ved Utro, i SEFRAC-registeret står registrert som oppført før 1850, og hele naustrekka og Utro bygdetun er oppgitt som kulturmiljø av høy verdi i Kommunedelplanen for kulturminner i Roan kommune, vedtatt 2018.

Jeg er videre kjent med at ved riving eller vesentlig endring av bygning før 1850, er kommunen pliktig til å oversende saken til fylkeskommunen for uttalelse, jf. meldeplikten i kulturminneloven. Etter det jeg kjenner til, er saken ikke oversendt fylkeskommunen.

Her ser vi en plakat på naustet fra 1975 som viser at det fikk oppmerksomhet i forbindelse med Det europeiske arkitekturvetnåret 1975.

MOTTATT
14 APR 2020
ÅFJORD KOMMUNE



Med hilsen

Ole A. Eian

Ole Arnold Eian

Vedlegg:

1. Nabovarsel med vedlegg mottatt før riving / bygging av naust
2. Nabovarsel med vedlegg mottatt 27. mars 2020.

MOTTATT
14 APR 2020
ÅFJORD KOMMUNE