

FOSEN NATURVERNFORENING

Adr. : Ytre Ringvei 32, 7100 Rissa Tlf. : 73851430
- foreningen for et bredt, helhetlig og aktivt naturvern på Fosen

Vår ref : A.5.1aq

Deres ref :

Dato : 22.05.2019

Roan kommune
Julie Næss vei 10
7180 Roan
postmottak@roan.kommune.no

Reguleringsplan Måvika gnr. 65/5 i Roan kommune - merknader

Det vises til forslag til reguleringsplan for Måvika, gnr. 65 bnr. 5 i Roan kommune. Regulert areal er på 140,6 daa av eiendommens totalareal på 987 daa. Innenfor planområdet reguleres nye hyttefelt, rorbuanlegg for fritids- og turismeformål, naust, småbåtanlegg, næringsarealer, samt tilhørende veger og parkeringsarealer.

I denne forbindelse vil vi komme med noen merknader:

Naturpanelet/ IPBES

Det internasjonale naturpanelets (IPBES) har nettopp lansert verdens første globale rapport om naturens tilstand. Rapporten er dramatisk. Utbygging og oppstykkning av naturarealer er hovedårsak til et tap av arter som akselererer i rekordfart. Tapet av natur er en like stor trussel som klimaendringene. Rapporten viser at vi går en mørk fremtid i møte dersom vi ikke gjør store endringer i hvordan vi forbruker naturressursene. Endringer i areal- og sjøbruk er den største trusselen i denne sammenheng. På grunnlag av dette forstår vi alle at vi ikke kan ture frem som før. Da legges det også et stort ansvar på den enkelte kommunes skuldre for å snu denne utviklingen. F.eks. må denne kunnskapen legges til grunn ved Nml-vurderingen.

Manglende konsekvensutredning

I «Forskrift om konsekvensutredninger¹» § 6b (ref. vedlegg I punkt 25) sies det at “nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan” **skal** konsekvensutredes. I forslag til planprogram² står det jo også at planen faller inn under forskrift om konsekvensutredelse og at konsekvensutredninga skal ta opp tema naturmangfold, landskap, beredskap, ulykkesrisiko og naturgitte aktsomhetslementer. Ingen konsekvensutredning er gjort. Det står i reguleringsplanen (s.5)³ at de aktuelle konfliktområder ble avklart og tatt ut etter høringsperioden på planprogrammet. Da vil vi minne om at formålet med forskrift om

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854>

² <http://einnsyn.fosendrift.no/roan/RegistryEntry/ShowDocument?registryEntryId=404834&documentId=627300>

³ <http://einnsyn.fosendrift.no/roan/RegistryEntry/ShowDocument?registryEntryId=405985&documentId=629102>

konsekvensutredning er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår planer eller tiltak kan gjennomføres. Det er konsekvensutredningen som skal vise beslutningstaker konsekvensene av tiltaket og om/hvordan tiltaket kan gjennomføres.

Så vidt vi forstår regelverket er forskrift om konsekvensutredninger ikke fulgt i denne saken. Regelverket skal følges og dette forslaget til reguleringsplan kan ikke aksepteres.

En grundig, god konsekvensutredning skal kunne gi politikerne et godt grunnlag for å ta sine beslutninger til samfunnets og kommende generasjoners beste.

Naturmangfold

I planområdet ligger en kalkrik eng⁴ som er en rødlistet naturtype og en lokalitet av den viktig marine naturtypen sterke tidevannsstrømmer⁵ i sjøen. Særlig mye sjøfugl knyttes til denne marine naturtypen. Dette er naturtyper som er viktige for biologisk mangfold og disse verdiene må ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen.

Fylkesmannen i Trøndelag peker også på at planområdet trolig inneholder de truede naturtypene semi-naturlig eng og kystlynghei. Her etterlyste fylkesmannen i sin uttalelse⁶ en kartlegging gjort av personell med dokumentert kompetanse. Fylkesmannen etterlyste også kartlegging (sommer og vinter) av det rike fugle- og dyre-livet i området. Her lever mange rødlistede arter.

Vi ser at deler av planområdet er tatt ut/omgjort til grønt- eller friområder for å skåne deler av naturmangfoldet. Dette er for så vidt bra men langt fra tilfredsstillende. F.eks. i sjøen nedenfor den 40 meter brede kalkrike enga er det planlagt småbåtanlegg og rett overfor fritidsbebyggelse. Det meste av selve enga er ikke planlagt nedbygd men det sier seg selv at en slik bygging rundt vil få store konsekvenser for enga.

For det første må hele området kartlegges for å vite hva som finnes i område. For det andre må en få kunnskap om konsekvensene en slik utbygging vil ha for områdets naturmangfold. Det er ikke bare akkurat det nedbygde området som vil være avgjørende her – slike utbygginger vil ha et stort influensområde. Økt bruk og økt ferdsel vil ha konsekvenser.

Saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jmf. Nml. § 7). Er dette gjort i denne saken? Vi har ikke kunne finne en slik vurdering.

100-metersbeltet i strandsonen

Fosen Naturvernforening arbeider for en forsvarlig strandsonopolitikk ved sjø, vann og vassdrag etter sentrale retningslinjer. Det er forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet jfr. PBL § 1.8. I 100 – metersbeltet langs sjø og vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur – og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Strandlinjen er en endelig ressurs som det ikke blir mer av – hver gang vi «deler ut» en bit strandlinje til byggeformål, får alle oss andre - både mennesker, planter og dyr - tilgang til litt mindre strandlinje. Ifølge de statlige føringer i "Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen" er 100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. I dette tilfellet

⁴ <https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00009701>

⁵ <https://faktaark.naturbase.no/?id=BM00035729>

⁶ <http://einnsyn.fosendrift.no/roan/RegistryEntry/ShowDocument?registryEntryId=405756&documentId=628739>

har vi et område med spesielle kvaliteter vedrørende naturmangfold både på land og i sjø. I tillegg berører området vinterbeiteområde for rein. Dette tilsier at utbyggingsplanene for området må skrinlegges.

Ifølge de framlagte dokumenter er det ønskelig å omregulere sjøareal for å tilrettelegge for to småbåtanlegg. Vi vil sette spørsmålstegn ved at en grunneier på land kan omregulere fellesskapets sjøarealer til småbåtanlegg som han da selger videre og dermed tjener direkte penger på.

Strid med LNF- sonen i kommuneplanen

Store deler av områdene det nå planlegges å omregulere, ligger i dag i LNF-sonen i kommuneplanens arealdel. Kommuneplanen er kommunen sitt overordnede styringsdokument som har blitt til gjennom en omfattende prosess. Det skal derfor gode grunner til å fravike planen.

Det planlegges altså her en forholdsvis stor utbygging som ikke samsvarer med dagens kommuneplan. Nå skal Roan og Åfjord kommuner slås sammen. I denne situasjonen ville det, etter vår vurdering, være fornuftig å vente med å planlegge slike store omreguleringer inntil en kan se på helheten i en ny kommunedelplan for den nye sammensetningen av kommuner.

Konklusjon

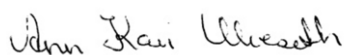
Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan **skal alltid** ha konsekvensutredning ifølge forskrift om konsekvensutredninger. Dette er ikke gjort og slik vi forstår regelverket er derfor forskrift om konsekvensutredninger ikke fulgt i denne saken. Regelverket skal følges og dette forslaget til reguleringsplan kan ikke aksepteres.

Saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jmf. Nml. § 7). Vi finner heller ikke en slik vurdering noe som er en saksbehandlingsfeil.

En konsekvensutredning må eventuelt gjennomføres og mellom annet konsekvensene for naturmangfoldet i området må kartlegges slik Fylkesmannen i Trøndelag har bedt om. 100-meters-beltet må også holdes fri for nedbygging.

Med hilsen

Fosen Naturvernforening



Ann Kari Ulveseth