

Møteprotokoll

Utvalg: Planutvalget - Ørland kommune
Møtested: Borgklinten, Rådhuset
Dato: 11.09.2013
Tid: 12:00 - 14:30

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Mikal Tyskø	Leder	OK-V
Birger Austad	Nestleder	OK-H
Marit Sletten	Medlem	OK-H
Wenche Sekse	Medlem	OK-AP
Bjørn Henrik Solbue	Medlem	OK-SP

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Knut Berg	Leder planavd.
Arne Nordgård	Avdelingsingeniør
Heidi Fosslund (orinteringer)	Prosjektleder kommuneplan

Merknader:

Ingen merknader til innkallingen. Sakslisten ble enstemmig godkjent.
Referatsaker 13/83 - 13/120

Referatsakene tatt til underretning.

Saksnr	Sakstittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 13/83	Vedtak - Igangsettingstillatelse IG-2 Prefabrikerte betong og stålkonstruksjoner på 1621/68/374 - Libra Storsenter	
RS 13/84	Vedtak - Oppføring av enebolig på tomt 23 på 1621/66/447 - Sjøsiden	
RS 13/85	Vedtak - Oppføring av garasje på 1621/68/199 - Brekstad	
RS 13/86	Vedtak - Rammetillatelse for tilbygg bolig på 1621/66/195 - Hovde	
RS 13/87	Vedtak - Oppføring tilbygg bolig på 1621/81/69	
RS 13/88	Vedtak - Igangsettingstillatelse for bolig på 1621/81/122 - Røstadhaugen	
RS 13/89	Vedtak - Oppføring av tilbygg bolig på 1621/78/17 - Hovsvangen	
RS 13/90	Vedtak - Oppføring av garasje på 1621/67/99 - Brekstad	
RS 13/91	Vedtak - Oppføring av tilbygg bolig på 1621/67/43 - Brekstad	
RS 13/92	Vedtak - Riving av deler av fjøs på 1621/82/58 - Kalvåbakken	
RS 13/93	Vedtak - Igangsettingstillatelse for alle arbeider med ombygging og reparasjon for svømmehall på 1621/67/135 - Ørland svømmehall	
RS 13/94	Vedtak - Riving av bolig og uthus på 1621/69/38	
RS 13/95	Vedtak - Oppføring av garasje på 1621/71/104 - Røyn	
RS 13/96	Tillatelse til tiltak - utslippstillatelse for to brygger/naust- gnr. 63/3	
RS 13/97	Vedtak - Oppføring av tilbygg bolig på 1621/78/80 - Fjæreveien	
RS 13/98	Klage - Dispensasjon og byggetillatelse - Tillatelse til gjenoppbygging og vesentlig restaurering av naust - Opprettholdelse av vedtak	
RS 13/99	Vedtak - Oppføring av bolig og garasje på 1621/66/433 - Reksterberg	
RS 13/100	Vedtak - Igangsettingstillatelse bygningsmessige arbeider og installasjoner unntatt VVS-arbeider for bolig på 1621/67/24 - Brekstad	
RS 13/101	Vedtak - Oppføring av tilbygg lager på 1621/68/32 - Fjæreveien	
RS 13/102	Vedtak - Oppføring av rekkehus - Sjøsiden Hovde K7-K8-K9 - parseller av 1621/66/447 - Hovde	
RS 13/103	Vedtak - Oppføring av garasje på 1621/78/64 - Kleivan	
RS 13/104	Vedtak - Oppføring av veranda ved bolig på 1621/60/158 - Storfosna	
RS 13/105	Vedtak - Riving av verksted og deler av garderobeanlegg på 1621/68/10 Meieriet -Brekstad	
RS 13/106	Vedtak - Igangsettingstillatelse - Betongarbeider - Forretningsbygg på 1621/68/304 - Brekstad	

RS 13/107	Vedtak - Oppføring av bod på 81/219 - Røstadhaugen	
RS 13/108	Vedtak - Oppføring av garasje og veranda på 82/374 - Ottersbo	
RS 13/109	Vedtak - Oppføring av grillhytte på 1621/69/58 - Underhaugen	
RS 13/110	Vedtak - Igangsettingstillatelse - Resterende arbeider - Forretningsbygg på 1621/68/304 - Brekstad	
RS 13/111	Vedtak - Oppføring av tilbygg og veranda for bolig på 1621/74/113 - Uthaug	
RS 13/112	Vedtak - Oppføring av tilbygg bod på bolig på 1621/66/322 - Reksterberg	
RS 13/113	Vedtak - Oppføring av tilbygg bolig på 66/114 - Hovde	
RS 13/114	Vedtak - Oppføring av dokkestue på 1621/66/407 - Reksterberg	
RS 13/115	Vedtak - Rammetillatelse for boliger og garasjer på 1621/69/72 - Underhaugen 1	
RS 13/116	vedtak - Oppføring av tilbygg rekkehus på 1621/75/55/0/3 - Utstrand	
RS 13/117	Vedtak - Rammetillatelse Hovde bygg A og B på 1621/66/447 - Hovde	
RS 13/118	Vedtak - Oppføring av tilbygg hytte på 1621/60/195 - Kilen hytteområde	
RS 13/119	Vedtak - Oppføring av tilbygg bolig, veranda og paviljong på 1621/81/201 - Karlsenget	
RS 13/120	Vedtak - Oppføring av garasje på 1621/82/377 - Ottersbo	
	Saker til behandling	
PS 13/28	Søknad om oppføring av midlertidig ribbområde - gnr. 70, bnr. 11 - Dag Inge Hernes	
PS 13/29	Søknad om etablering av midlertidig brakkerigg - gnr. 69, bnr. 9 - Jostein Grande. Dispensasjon fra arealdelen.	

Orientering / drøfting:

1. Endring av reguleringsplan for del av Ottersbo III

Nordbohus Systembygg AS har henvendt seg til kommunen med spørsmål om endring av reguleringsplan for del av Ottersbo III. Endringen innebærer at en regulert boligtomt omreguleres til 3 eneboliger i rekke.

Konklusjon:

Planutvalget har ingen innvendinger til ønsket endring. Det fremmes sak til planutvalget om mindre vesentlig reguleringsendring etter forutgående nabovarslingsrunde til tilgrensende naboer/gjenboere.

2. Status planprosess Brekstad sentrum

Heidi Fosslund orienterte fra midtveisseminaret 5. og 6. september, bl.a. nærmere om de mulighetsløsninger for Brekstad som ble presentert. Nedenfor følger en oppsummering fra evalueringsteamet, innspill fra folkemøtet og drøftinger med kommunestyret.

Innspill fra evalueringsteamet - retningsgivende for det videre arbeidet:

- Kampflybasen (Konsekvenser for boliger, trafikk/mobilitet, parkering, kontorarbeidsplasser, offentlige funksjoner, samspill mellom basen og byen m.m.)
- Trinnvis utbygging
- Energiløsninger og tilhørende ambisjoner med tanke på klima og bærekraft.
- Den store "bærekraftige attraksjonen".
- Det kommende handelsområdet må inkluderes/tas stilling til i den videre byutviklingen.
- Parkering
- Støy (knyttet til kampflybasen).
- Sol (som energikilde m.m.)
- "Vind og vær" som kilde til energi og som noe man må beskytte seg mot.
- Høydeforskjellene
- Tiltak som fremmer gang- og sykkel og som reduserer biltrafikk
- Utforske maksimale byggehøyder
- Regional tilknytning (Dette er egentlig ikke en del av oppgaven, men vi gjør oppmerksom på at det kan være nytting å se på det "store bildet".)
- Husk: Fullstendig arealregnskap

Kampflybasen er den egentlige grunnen til at vi jobber med oppgaven. Det er vesentlig at alle forslagene tar opp i seg både utfordringene og muligheten knyttet dette. Hvor bor de, hvordan kommer de seg til jobb, hvilke nye funksjoner vil de kreve, hvordan gjør man det attraktivt for dem og deres familier å bosette seg på Brekstad og hvordan sikrer man samspill mellom byen og basen. Dette er noen spørsmål vi antar vil være sentrale i det videre arbeidet. Videre ble det påpekt fra flere at det også finnes en virkelighet "etter basen". Hvordan kan mulighetene som kampflybasen gir sikre en langsiktig og bærekraftig utvikling for stedet.

Utviklingen på Brekstad bør sees i en regional sammenheng. Brekstad har ambisiøse mål om tilflytning samtidig som de må konkurrere om å gjøre seg attraktive som bosted. Det er viktig å tenke på hva som er unikt på stedet og hva som kan bidra til at Brekstad blir relevant og attraktivt som bosted.

Bærekraftige løsninger for transport- og mobilitet krever også at man må tenke utover Brekstad sentrum. Løsningene for Brekstad skal inngå i en sammenheng og et system som blant annet sikrer smidige overganger mellom ulike transportformer.

Brekstadfjæra blir av flere nevnt som den kanskje aller største kvaliteten på stedet. Det advares mot å bygge ned fjæra. Da mister man mye av det som gjør Brekstad unikt. Vi håper at de ulike forslagene kan forsterke og belyse fjæra som en verdifull ressurs. Et av teamene har allikevel fått i oppgave å utrede konsekvensene av en hel eller delvis utbygging av

Brekstadfjæra. Vi mener dette er viktig for å kunne se de ulike alternative opp mot hverandre.

Videre gjøres teamene oppmerksom på at fergeselskapet på sikt skal ha liggeplass for to ferger inne i havnebassenget om natten. Dette kan med fordel tas høyde for i de ulike forslagene.

Tilbakemeldinger til Arkitektfirmaet Helen & Hard AS / LALA Tøyen AS

Fokus for det videre arbeidet:

- Utvidelse av industriområdet mot nord.
- Utbygging/fortetting i eksisterende boligområder. Hva er potensialet og hvordan kan dette styres i en ønsket retning? Tenk gjerne kreativt i retning av en prosess, for eksempel en veileder for hvordan man kan bygge ut.
- Materialvalg
- Konsekvenser knyttet til flytting av ferjekaien nordover.
- Innspill til videre planprosess. Hva er viktig å fokusere på i den videre prosessen, og hvordan kan kommune skape engasjement og forankre planene i befolkningen?
- Temporære attraksjoner/aktiviteter

Generelt:

Positivt at dere har tegnet inn kollektivløsninger i tillegg til gang- og sykkeløsninger. Det kan være interessant å se på for eksempel elektrobusser i deres konsept. Fine tanker rundt kombinasjon av flomsikring og gang- og sykkelvei. Se gjerne videre på hvordan vegetasjon kan brukes til skjerming mot vind og vær, både langs gang og sykkelveier og generelt i konseptet.

De tre promenadene er et spennende grep og kan gjerne jobbes videre med. Dere har videre valgt gater med lange strekk. For å sannsynliggjøre at dette kan fungere vil vi gjerne at dere viser hvordan gatene kan fylles med innhold/attraksjoner.

Jobb gjerne videre med typologier og møtet med eksisterende bebyggelse. Er det mulig å se for seg en trebebyggelse som tydelige uttrykker en energiambisjon? Er det eventuelt andre materialer som er nærliggende å utforske. Når det gjelder energikonsepter ønsker vi noen tydelige ambisjoner og muligheter som tar utgangspunkt i lokale forutsetninger. Hva er unikt for Brekstad når det gjelder energiproduksjon? Kan man dra energiproduksjonen inn i byen? Er det mulig å se på koblinger til kampflybasen med tanke på energiløsninger, og hvordan kan fjernvarmenettet utnyttes best mulig?

Forslaget viser også noen interessante tanker rundt kombinasjon av torg og andre funksjoner som for eksempel skolegård. Dere kan med fordel se videre på hvordan man kan løse trafikksituasjonen knyttet til nytt torg, barneskole/skolegård, oppstilling ferjekai m.m.

Tilbakemeldinger til C F Møller Norge AS / Dronninga Landskap AS / Haugen-Zohar Arkitekter AS / TØI / Erichsen & Horgen AS / Vista Analyse AS

Fokus for det videre arbeidet:

- Utbygging av hele Brekstadfjæra. Se på muligheter for ulike grader av utfylling i området fra Hovdtåa til Bruholmen.

- Plassering av ny skole bak kulturhuset.
- Konsekvenser av å beholde dagens plassering av fergeleiet.
- Utforske den store "bærekraftige attraksjonen"
- Tiltak for å øke gang- og sykkelandel, med særlig fokus på vær og vindforhold.
- Tiltak for å redusere bilbruk.
- Shared space.
- Energiforsyning
- Nye offentlige funksjoner.

Generelt:

Dere viser en interessant løsning hvor dere lager et nytt punkt på kjøttbeinet. "Strekket" i knøttbeinet kan allikevel være en utfordring. Se gjerne på løsninger for å redusere opplevde avstander, eller måter å gjøre avstandene aksepterte som gåavstand.

Plassering av nye offentlige funksjoner kan være en måte for kommunen å styre en utvikling. I forbindelse med kampflybasen er det viktige å spørre hvilke nye funksjoner som behøves, hvor de bør de lokaliseres, og hvordan lokaliseringen kan bidra mest mulig positivt til byutviklingen. Hvordan kan nye funksjoner bidra til at Brekstad blir relevant/attraktivt som bosted for arbeidere på kampflybasen og deres familier?

Tilbakemeldinger til Dyrvik Arkitekter AS / ATSITE Landskapsarkitekter / Architectopia

Fokus for det videre arbeidet:

- Utvidelse av industriområdet mot flyplassen.
- Plassering av ny skole i området rundt Brekstad gård.
- Konsekvenser av å beholde dagens plassering av fergeleiet.
- Konsekvenser av å redusere biloppstillingsplassene til ferga.
- Utrede restriktiv parkeringspolitikk;
 - i sentrum
 - på kampflybasen
 - sentral, samlet parkering over/under bakken.
- Konsekvenser av å flytte landbruksfunksjoner (rød sone). Hvordan integrere gårdene som må flytte hele eller deler av sin produksjon i et utviklingskonsept?
- Energiforsyning/energikonsepter (med særlig fokus på energiproduksjon i landbruket)
- Skape tette kobling mellom byen og omkringliggende landbruk ift. matproduksjon.
- Muligheter og utfordringer knyttet til pir/utfylling. (Se gjerne på økonomi samt om det finnes andre alternative løsninger innenfor dette konseptet (flytende elementer med mer.)

Generelt:

Positivt at dere tar konsekvent tak i begrepet Kystbyen, og møtet mellom by og land. Konseptet kan gi et mangfoldig botilbud og bidrar til et spenn i boligtilbudet for hele regionen. Jobb gjerne videre med å samle alt i ett punkt. Tanken om silhuetten er en god idé og kan trolig bidra til å bygge identiteten på Brekstad. Undersøk gjerne hvor langt man kan "pushe" ny bebyggelse det med tanke på skala, samtidig som det er viktig å ikke forringe det

eksisterende Brekstad. Husk å tilby estetiske referanser som kan attrahere andre enn de som bor her.

Dere viser noen Interessante tanker rundt "baklandet" og det omkringliggende landbruket. Jobbe gjerne videre med dette og se på hvordan baklandet kan presse seg inn i byen. Mange bønder må flytte sine aktiviteter pga rød sone. Det kan være spennende å se en omstilling i landbruket som en mulighet til å tenke energiproduksjon og matvareproduksjon sammen med byutviklingen på Brekstad.

Konseptet med pirer er et spennende grep, samtidig som det har noen utfordringer. Vi ser gjerne at dere jobbe videre med ulike typologier og løsninger som bidrar til et godt bomiljø. Vær, vind og lesoner må håndteres på en god måte, og det samme gjelder for utsikt, siktlinjer og tilgang til hav og lys både for ny og eksisterende bebyggelse. Fergen synes å være en klar utfordring for dette konseptet og det er viktig å vise at det lar seg gjøre. Det samme gjelder for det trafikale. Se gjerne på en løsning der all biltrafikk er borte (spørsmålet er hvor den gjør av seg).

Gi gjerne noen bud på hvor arealkrevende næring/industri bør ligge. Kan dette være i tilknytning til rød sone rundt basen?

Innspill fra folkemøtet

Innspillene ble gitt i form av kommentarer på post-itlapper, og er i minst mulig grad bearbeidet eller omformulert i etterkant. De ulike innspillene er sortert i forhold til kategoriene; Helhetsgrep/arealbruk, Klima/energi/ressursbruk, Næringsliv, Transport, Byggeri/bokvalitet.

Helhetsgrep/arealbruk

- Plassering/håndtering av biloppstilling i tilknytting til ferje... Hvor/hvordan?
- Barneskole – hvor/hvordan kommer denne inn i planen?
- Gjøre om meieribygget til et hus for lag/organisasjoner. Kombinert Næring/kunst/verksteder. Et kreativt veksthus.
- La ungdomsorganisasjoner komme inn i meieribygget. Musikk/band/politikk/andre lag (med unntak av idrett, fordi dem blir det tenkt på).
- Basarlokale. Bondens marked. Bruktmarked. Felles drift (hygiene og renhold).
- Henviser til Bakklandsparken. 1100 underskrifter. Ligger blant kommunedokumentene i forb. med sentrumsplanen. Hvor står saken i dag?
- Grønne lunger! Mangle!
- Park ved Kultursenteret + midt i smørøyet.
- Mange funksjoner i sentrum
- Kultursentrum
- Liv og røre i sentrum. Utekonserter!
- Ta vare på Brekstadbukta. Unike muligheter. Særpreget
- Bygge identitet, ikke bare kopiere andre småbyer.
- Sprek arkitektur som gjør Brekstad til en severdighet.
- Hvordan integrere boligbebyggelse på yttersiden av det uryddige industriområdet? Attraktivt?
- Svært positivt å sikre "åpne akser"/siktlinjer mot sjøen.

- Barneskole i sentrum er bra for livet i "byen" med kort vei til idrett og kultur.
- Viktig å knytte sammen sentrum og båttrafikk
- Interessant å vurdere lokalisering av skole i sentrum.
- Viktig å bygge sammen "kjøttbeinet"
- Installasjon/skulptursti langs akser/aktivitetsområder.
- Signalbygg
- Statuer i havet. Fjære/flo - to uttrykk, forskjellig nivå.
- For stort fokus på fugler og Brekstadfjæra. Fuglene har andre alternativ. Brekstadbukta bør forbeholdes industri.
- Meieritomta: Park og torg med presentasjon av kultur/historie. Gjenbruk av bygninger for blant annet opplæringsarena for kunst og kultur/historie.
- Vi er mest redd for velmenende og snille politikere som sier ja til alle som spør, uten å tenke på helhet og sammenheng!
- Beroliget av at alle tre forslagene ser ut til å skjerme store deler av Brekstadfjæra. Dette er helt i tråd med Kultursenterets arbeid.
- Viktig! Hvorfor selger kommunen tomter i sentrum nå før sentrumsplanen er ferdig? (Fosenkraft)
- Mange skjermede områder/punkter for gående.
- Én kjerne i sentrum – ikke flere.
- Positivt med skole i sentrum.
- Kunst nær vann. www.gallerimolo.no

Klima/energi/ressursbruk

- Klima7hensyn til vind er svært viktig
- For lite fokus på klimaet. Vinter på Brekstad betyr kald østavind. Det betyr mye bilkjøring
- Klima er en vesentlig faktor for at man bruker bilen.

Næringsliv

- Redd for næringsdrivende som ser alt ut fra sin egen lommebok.
- Serviceanlegg for båtturisme, gjerne kombinert med ferjekaia.
- Hva slags type næringsliv ønsker/bør man legge til rette for. Dette må i sin tur være grunnlag for de investeringer som gjøres.

Transport

- Parkering
- Tungtransport ut av sentrum
- Busskur plasseres etter vær og vind (se Tromsø).
- Ferjeleie må flyttes.
- Hurtigbåten må bestå.
- Ferjetrafikken må flyttes.
- Promenade svært positivt.
- Ferjetrafikken skaper den lille aktiviteten som er i Brekstad. Oppretthold trafikknutepunktet slik som det er i dag, og bygg videre rundt dette.
- Det er ressursløsning å flytte ferja. Kostnad på over 100 mill. uten å få noe igjen for pengene.
- Biltrafikken med fri røring på begrenses.

Byggeri/bokvalitet

- Bra at det legges vekt på vegetasjon og store trær. Trær må bevares. Store nye beplantninger!
- De gamle husene på meieritomta må bevares og tas i bruk. Det er lite gammelt på Brekstad.
- Blanding av bolig og industri/handel må ikke finnes. Botngårdfjæra er et skrekkeeksempel!
- Estetiske retningslinjer på utarbeides. Brekstad må ikke bare bli én av mange stygge småbyer!
- Bruholmen må ikke privatiseres ved bygging inntil området.
- Det må tas særlig hensyn til vindskjerming.
- Lekepark/aktivitetsområde på meieritomta. Møtested for småbarnsforeldre.
- Flere stillesoner i parker/grønne akser. Stillerom ute.
- Lage miljøgate (gjerne med overbygg som i Bodø), ikke store kjøpesentre.
- Leilighetsbygg reguleres uten næring i 1.etg., men som kan bygges om til næring over tid, for eksempel 10 år.

Innspill fra lokalpolitikere (m.fl.)

Listen nedenfor gjengir innspillene som kom under runden med lokalpolitikere på dag 1. Det var også flere til stede i salen og samtlige innspill er gjengitt. Innspillene er i minst mulig grad bearbeidet eller omformulert i etterkant og er sortert i forhold til kategoriene; Helhetsgrep/arealbruk, Klima/energi/ressursbruk, Næringsliv, Transport, Byggeri/bokvalitet.

Helhetsgrep/arealbruk

- Veldig bra med fokus på å "tette igjen" i havna.
- Bra med fortetting.
- Vær tydelig på hvordan sentrum defineres
- Bra at dere tar vare på det genuine og det som er spesielt med Brekstad.
- Viktig med samspillet mellom by, natur, kultur.
- Husk at dette handler om robuste planer som tar hensyn/høyde for trendene om 10-20-30 år.
- Savner et fokus på vår historie og det fortifisert landskapet fullt av militære installasjoner (2. verdenskrig). Hvordan kan tanker fra det fortifiserte tas inn i arkitekturen?
- Husk at Austrått fort (2. verdenskrig) er det mest besøkte attraksjonen.
- Hvordan kan man skape koblinger til flybasen og de spektakulære jagerflyene?
- Bra å koble skole til byutvikling
- Byggehøyder er bra å ha med. For politikere så er det bra med retningslinjer som sier noe om høyder, fasader m.m.

Klima/energi/ressursbruk

- Gledelig å se den kompakte tilnærmingen til boligbiten. For en energileverandør er kompakthet avgjørende. Mye igjen å hente på dagens sjøvarme
- Hvordan skal energiproblematikken løses for næring (utenfor) og boliger (innenfor)
- Overbygd glassgate mot vær og vind.

Næringsliv

- Vi har en utfordring knyttet til nærings- og industriareal knyttet helt opp til sentrum. Tenk mer på lokalisering av tyngre industri. Vis hvor industri bør/skal ligge.
- Husk at det er trøkk fra næringslivet. Viktig å vise hvor næringsarealene skal ligge og hvordan det skal se ut.
- Tenk inn kjøpesenteret som er under bygging nå.

Transport

- Ønsker ikke å ha fergeleiet midt i sentrum. Få tungtransport ut av sentrum og fergeleiet på utsiden av moloen.
- Fergeleiet er et viktig moment, skaper aktivitet og krever areal. Skal fergeleiet være i sentrum så må det på en funksjon. Dersom det ikke skal ligge midt i sentrum så kan det like godt ligge helt utenfor sentrum.
- Flytting av fergeleiet vil føre til mindre tungtransport i sentrum.
- Viktig å vise hvordan det trafikale skal løses.

Byggeri/bokvalitet

- Fint med fokus på grøntområder. Alle bør fokusere på grøntstrukturer/grønne alleer.
- Husk parker og anlegg for ungdommer. Det har tidligere blitt lansert et forslag om en "allværsark" – en park med tak over.
- Veldig bra med alt som handler om å kunne være ute, sykle etc.

PS 13/28 Søknad om oppføring av midlertidig ribbområde - gnr. 70, bnr. 11 - Dag Inge Hernes

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis herved dispensasjon fra kommunedelplan for Brekstad - LNF sone 1 - for etablering av midlertidig brakkerigg på gnr. 69, bnr. 9 i samsvar med situasjonskart vedlagt søknad.

Vilkår:

1. Dispensasjonen gis varighet fram til 01.01.20.
2. Det forutsettes at tiltaket gis en god estetisk utforming i samsvar med sitt formål. Dette vil bli vurdert i forbindelse med behandling av byggesøknad.

Begrunnelse framgår av saksvurderingene.

Saksprotokoll i Planutvalget - Ørland kommune - 11.09.2013

Behandling:

Rådmannen fremmet følgende tilleggspunkt til sin innstilling:

Det skal gjennomføres arkeologiske påvisningsundersøkelser i området før ev. tiltak igangsettes, jfr. brev av 12.07.13 fra Sør-Trøndelag fylkeskommune. Det tas forbehold om ev. krav som følge av denne undersøkelsen.

Rådmannens innstilling med tilleggspunkt ble enstemmig vedtatt

Endelig vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis herved dispensasjon fra kommunedelplan for Brekstad - LNF sone 1 - for etablering av midlertidig brakkerigg på gnr. 69, bnr. 9 i samsvar med situasjonskart vedlagt søknad.

Vilkår:

1. Dispensasjonen gis varighet fram til 01.01.20.
2. Det forutsettes at tiltaket gis en god estetisk utforming i samsvar med sitt formål. Dette vil bli vurdert i forbindelse med behandling av byggesøknad.

Begrunnelse framgår av saksvurderingene.

Det skal gjennomføres arkeologiske påvisningsundersøkelser i området før ev. tiltak igangsettes, jfr. brev av 12.07.13 fra Sør-Trøndelag fylkeskommune. Det tas forbehold om ev. krav som følge av denne undersøkelsen.

PS 13/29 Søknad om etablering av midlertidig brakkerigg - gnr. 69, bnr. 9 - Jostein Grande. Dispensasjon fra arealdelen.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis herved dispensasjon fra kommunedeplan for Brekstad - LNF sone 1 - for etablering av midlertidig brakkerigg på område anvist som "rigg 1" på situasjonskart. Dispensasjonen begrenses i denne omgang til 9 daa.

Vilkår:

1. Dispensasjonen gis varighet fram til 01.01.20.
2. Det forutsettes at tiltaket gis en estetisk god utforming. Dette vil bli vurdert i forbindelse med behandling av byggesøknad.

Begrunnelse framgår av saksvurderingene.

Saksprotokoll i Planutvalget - Ørland kommune - 11.09.2013

Behandling:

Rådmannen fremmet følgende tilleggspunkt til sin innstilling:

Det skal gjennomføres arkeologiske påvisningsundersøkelser i området før ev. tiltak igangsettes, jfr. brev av 12.07.13 fra Sør-Trøndelag fylkeskommune. Det tas forbehold om ev. krav som følge av denne undersøkelsen.

Rådmannens innstilling med tilleggspunkt ble enstemmig vedtatt

Endelig vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis herved dispensasjon fra kommunedeplan for Brekstad - LNF sone 1 - for etablering av midlertidig brakkerigg på område anvist som "rigg 1" på situasjonskart. Dispensasjonen begrenses i denne omgang til 9 daa.

Vilkår:

1. Dispensasjonen gis varighet fram til 01.01.20.
2. Det forutsettes at tiltaket gis en estetisk god utforming. Dette vil bli vurdert i forbindelse med behandling av byggesøknad.

Begrunnelse framgår av saksvurderingene.

Det skal gjennomføres arkeologiske påvisningsundersøkelser i området før ev. tiltak igangsettes, jfr. brev av 12.07.13 fra Sør-Trøndelag fylkeskommune. Det tas forbehold om ev. krav som følge av denne undersøkelsen.