

Møteprotokoll

Utvalg: Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner
Møtested: Landbrukets hus, 2. etj
Dato: 03.04.2014
Tid: 10:00 - 14:15

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Halldis Groven	Medlem	BK-AP
Therese Eidsaune	Medlem	OK-H
Wenche Sekse	Medlem	OK-AP
Andreas Oust Ledsaak	Leder	OK-SP
Ole Hyllmark	Nestleder	BK-AP
Tore Melhuus	Medlem	BK-H

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Laila Iren Veie	MEDL	BK-SP
Kjetil Brandvik	MEDL	OK-FRP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Jarle Hofstad	Kjetil Brandvik	OK-H

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tine Søfteland	Leder Landbrukskontoret i Ørland/Bjugn/møtesekretær

Oddgeir Myklebust møtte i forbindelse med orienteringen om kommuneplanens arealdel i Ørland. I tillegg møtte Torgeir Hoff for Landbruksgruppa på Uthaug, Ulf Kirkbak for Støygruppa og Arne Hernes for Ørland Bondelag i forbindelse med at landbruksnemnda ønsket en orientering i forhold til utbyggingen av kampflybasen.

Saksnr	Sakstittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 14/13	Avslag på søknad om konsesjon - 1627/35/1 - Arild Johansen	
	Saker til behandling	
PS 14/9	Ove Leseth - fradeling av boligtomt - gnr.77, bnr. 1	
PS 14/10	Reguleringsplan for Brekstad vestre - uttalelse fra landbruksnemnda	
PS 14/11	Reguleringsplan for Ulsetmyran - uttalelse fra landbruksnemnda	
PS 14/12	Utvidet vern av Hildremsvatnet naturreservat i Bjugn. Svar på høring.	

Til orientering:

*** Kommuneplanens arealdel, Ørland v/Oddgeir Myklebust**

Kommuneplanens arealdel legges ut på høring før sommeren. Planavklarte boligområder er på 641 dekar. Her skal det ikke være mye dyrkajord som blir berørt. Det legges opp til en høy utnyttelsesgrad, spesielt nært Brekstad. Administrasjonen ønsker 2-4 boliger pr dekar. Det er vedtatt kriterier i Formannskapet for vurdering av områdene som er foreslått til boligformål. Her skal dyrkajord veie tungt, dvs. at dyrkajorda skal unngås i størst mulig grad. De mest aktuelle områdene er på Garten, Kleivan, Døsvika og Røstadhaugan. Aktuelle næringsarealer er områder ved Uthaug havn, Brekstad vestre, Ulsetmyran og Brekstadbukta.

*** Orientering om aktuelle problemstillinger ifm. utbyggingen av kampflybasen v/Torgeir Hoff, Ulf Kirkbak og Arne Hernes**

Arealer i nord

Forsvaret ønsker å utvide med 655 dekar privateid dyrkajord i nord og øst. Det stilles spørsmål ved hvorfor Forsvaret trenger så store arealer i nord, og hvorfor siktlinjer for gjerdet blir brukt som argument. I Nederland ligger amo - lagrene i kjelleren under shelterne. Hvorfor kan en ikke gjøre det på Ørlandet? Torgeir Hoff sier at naboen Steinar Kjørsvik mister ca 150 dekar fin dyrkajord. Han selv mister ca 40 % av arealet sitt i forbindelse med arealutvidelsen i nord, noe som gjør at han ikke har arealer til å produsere den melkekvoten som finnes på bruket. Hvis han ikke får tak i noe erstatningsareal blir produksjonen nedlagt.

Nå ser det ut som om det muligens kan bli arealer til salgs. Eiere av 3 gårdsbruk, samt 2 bruk hvor deler av eiendommen kan selges, har sagt at de kan være interesserte i å selge til Forsvaret, for at de skal videreselge til de som mister arealer. Foreløpig er ikke prisen fastsatt.

Hvis gjerdet blir utvidet slik som Forsvaret ønsker det, blir det mange uhensiktsmessige jordstykker på utsiden av gjerdet. Det blir mange trekanten som er vanskelig å drive rasjonelt. Det er derfor ønskelig å få hjelp til å få løst dette problemet: flytting av steingjerder og grenser, og makeskifte.

Gårdbrukerne er opptatt av drenering og kanaler. Det bør lages en avskjæringskanal på utsiden av gjerdet. Arealet som blir berørt av arealutvidelsen er grøftet, og en del har hovedavløp som går gjennom området som bygges ned til rullebane. Det blir opplyst at grøfter i området er gravd med fall for å få vekk vannet fordi det er så flatt. Grøftekummer må etableres utenfor gjerdet, slik at arealene innenfor kan driftes herfra.

Mye usikkerhet

De berørte vet ikke hvilken støysone de er i og dermed hvilke løsninger som kan være aktuelle for deres eiendom.

Takstene på eiendommene som har blitt tatt viser store sprik. Det sies dessuten forskjellig hva som skal legges til grunn når taksten blir tatt. På den ene siden sies det at eierne ikke trenger å foreta seg vedlikehold/restaurering av bygningene, men på den andre siden blir det sagt at

manglende vedlikehold og slitasje vil ha betydning for taksten. Dessuten er det usikkerhet i forbindelse med hvilket tidspunkt for taksten som legges til grunn.

Husdyr på gårder hvor det ikke bor folk er lite aktuelt eller ønskelig. Det går ikke ann å sammenligne med de som driver i samdrift. Her er det oftest flere driver som har "vakt" på skift. Gårdbrukere som driver alene har ikke denne muligheten. Mattilsynet har sagt at det ikke skal være husdyr på bruk hvor det ikke bor folk. Berørte ønsker da å bruke dette argumentet til å flytte tunene til andre områder utenfor støysonene.

Med unntak av gårdbrukere som mister areal i forbindelse med utvidelsen av gjerdet i nord, har ikke gårdbrukerne fått tilbud om dekning av juridisk bistand. Det ønskes dessuten økonomisk dekning av veivalgsrådgiving for å finne ut hvordan ulike løsninger slår ut økonomisk for den enkelte gårdbruker. Dette må på plass så snart som mulig. Her blir det fort snakk om store summer. For enkelte kan det utgjøre mer enn 50 000 kr. Det blir feil at de som blir berørt blir nødt til å dekke dette av egne lomme når det er Forsvaret som påfører dem "skaden."

Ingen har i utgangspunktet lyst til å flytte, men blir det for mye støy ønsker en å ha muligheten til å flytte tunet. En ønsker erstatning for det en mister uten at en blir gjeldsslave.

Det er mye usikkerhet rundt hva som skjer med våningshusene og resten av bygningen for den saks skyld. Hvem skal stå for vedlikeholdet hvis en ikke kan bo på bruket?

Hvis tunene må rives må alt fjernes inkl. kjeller, slik at arealet kan nyttes til dyrkajord.

Avslutningsvis minnes det om driveplikten på gnr 70, bnr 1, altså Forsvaret sin eiendom.

*** Orientering v/landbrukskontoret**

Gårdskart

I dag har vi fått på plass hjelp til å oppdatere gårdskartene i Bjugn. Kommunen selv har ikke kapasitet til å ta dette arbeidet. I Ørland er dette i orden. Landbrukskontoret har derfor ordnet med hjelp av kartverket til å få lagt inn endringene som kommer inn, slik at gårdkartene i begge kommunene blir oppdaterte til søknadsomgangen for produksjonstilskudd i august.

Bemanningen på landbrukskontoret

Hanne Høysæter er tilbake i jobb i 50 % stilling fram til 1. juli. Da begynner hun i 100 % stilling. Berit L. Andresen går ut i permisjon fra 1. mai til 1. august.

Utfordringen på landbrukskontoret er at det ikke er nok lønnsmidler til å lønne folk, og at budsjettet ikke står i stil med økende arbeidsmengde og antall saker. Det må på plass mer lønnsmidler, slik at arbeidsmengden på den enkelt blir mer levelig, for å unngå at folk slutter eller blir syke.

Referatsaker

RS 14/13 Avslag på søknad om konsesjon - 1627/35/1 - Arild Johansen

PS 14/9 Ove Leseth - fradeling av boligtomt - gnr.77, bnr. 1

Lederens innstilling

Med hjemmel i jordlovens § 9 godkjenner Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn omdisponering av ca 1.1 da dyrkbar jord til boligtomt og vei fra landbrukseiendommen gnr 77, bnr 1 i Bjugn.

Med hjemmel i jordlovens § 12 gir Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn samtykke til den omsøkte fradelingen av en inntil 3 da stor utmarksparsell fra samme eiendom for oppføring av bolig, garasje og verksted.

1. Det settes om vilkår for fradelingen at dyrkajord ikke går tapt, verken til selve tomta eller til adkomst til tomta.

2. Dersom deling ikke er rekvirert innen tre år etter at samtykke til deling er gitt, faller samtykket bort. Fradelingen godkjennes under forutsetning av at søknaden også godkjennes etter annet lovverk, for eksempel plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven, m.fl. Fylkesmannen har innen rimelig tid mulighet til å omgjøre vedtak fattet av kommunen.

Saksprotokoll i Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner - 03.04.2014

Behandling:

Lederens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Med hjemmel i jordlovens § 9 godkjenner Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn omdisponering av ca 1.1 da dyrkbar jord til boligtomt og vei fra landbrukseiendommen gnr 77, bnr 1 i Bjugn.

Med hjemmel i jordlovens § 12 gir Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn samtykke til den omsøkte fradelingen av en inntil 3 da stor utmarksparsell fra samme eiendom for oppføring av bolig, garasje og verksted.

1. Det settes om vilkår for fradelingen at dyrkajord ikke går tapt, verken til selve tomta eller til adkomst til tomta.

2. Dersom deling ikke er rekvirert innen tre år etter at samtykke til deling er gitt, faller samtykket bort. Fradelingen godkjennes under forutsetning av at søknaden også godkjennes etter annet lovverk, for eksempel plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven, m.fl. Fylkesmannen har innen rimelig tid mulighet til å omgjøre vedtak fattet av kommunen.

PS 14/10 Reguleringsplan for Brekstad vestre - uttalelse fra landbruksnemnda

Lederens innstilling

Lederens innstilling legges fram på møtet.

Saksprotokoll i Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner - 03.04.2014

Behandling:

Andreas Ledsaak (Sp) og Therese Eidsaune (H) fremmet følgende forslag til vedtak:

- 1) Landbruksnemnda mener det er beklagelig at så mye som 35 daa høyproduktiv, kornproduserende matjord skal bygges ned og benyttes til industriformål. Arealet må fortsatt benyttes til dyrkamark. Nemnda mener at industriareal kan finnes andre steder i kommunen.
- 2) Dersom arealet skulle bli bygget ut må det stilles krav om høy arealutnytting. Videre må det tilstrebes å starte utbyggingen i en ende av arealet for å unngå at landbruksareal kan bli omringet av næringsareal og på den måten bli ikke drivbare.
- 3) Dersom arealet skulle bli nedbygd må det i reguleringsbestemmelsene stilles krav om at matjordlaget blir tatt vare på.
- 4) En ordning hvor utbygger betaler for oppdyrking av 2 daa en annen plass per 1 daa nedbygd matjord på Brekstad Vestre bør innføres.

Enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

- 1) Landbruksnemnda mener det er beklagelig at så mye som 35 daa høyproduktiv, kornproduserende matjord skal bygges ned og benyttes til industriformål. Arealet må fortsatt benyttes til dyrkamark. Nemnda mener at industriareal kan finnes andre steder i kommunen.
- 2) Dersom arealet skulle bli bygget ut må det stilles krav om høy arealutnytting. Videre må det tilstrebes å starte utbyggingen i en ende av arealet for å unngå at landbruksareal kan bli omringet av næringsareal og på den måten bli ikke drivbare.
- 3) Dersom arealet skulle bli nedbygd må det i reguleringsbestemmelsene stilles krav om at matjordlaget blir tatt vare på.
- 4) En ordning hvor utbygger betaler for oppdyrking av 2 daa en annen plass per 1 daa nedbygd matjord på Brekstad Vestre bør innføres.

PS 14/11 Reguleringsplan for Ulsetmyran - uttalelse fra landbruksnemnda

Lederens innstilling

Lederens innstilling legges fram på møtet.

Saksprotokoll i Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner - 03.04.2014

Behandling:

Andreas Ledsaak (Sp) og Therese Eidsaune (H) fremmet følgende forslag til vedtak:

- 1) Landbruksnemnda beklager at så mye som 144 daa dyrka og lett dyrkbart areal skal omdisponeres til industriformål. Nemnda finner det på sin plass å påpeke at selv om arealet i dagligtalen omtales som myr, er det snakk om lett dyrkbart areal med mineraljord og ikke myr i ordets egentlige forstand. Arealet er omkranset av kornproduserende matjord på alle sider.

Framfor å bli omdisponert bør arealet dyrkes opp og inngå i en jordbank til fordeling til de gårdbrukere som blir fratatt areal som følge av baseutvidelsen.

2. Landbruksnemnda påpeker at eiendommen gnr 68, bnr 48 blir bygd inn ved at arealene rundt tas i bruk til næringsformål. Dette kan umuliggjøre landbruksdrift på eiendommen. Ulsetmyran kan dyrkes opp og brukes som avbøtende tiltak for dyrkajord som bygges ned. Arealer vest for Uthaug havn legges inn som alternativt næringsareal.

3) Dersom arealet skulle bli bygget ut må det stilles krav om høy arealutnyttning. Videre må det tilstrebes å starte utbyggingen i en ende av arealet for å unngå at landbruksareal kan bli omringet av næringsareal og på den måten ikke bli drivbare.

4) En ordning hvor utbygger betaler for oppdyrking av 1daa en annen plass per 1 daa nedbygd areal på Ulsetmyran bør innføres.

Forslaget ble stemt over punktvis.

Punkt 1. Vedtatt 6 mot 1 stemme (Wenche Sekse (Ap)).

Punkt 2-4. Enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

1) Landbruksnemnda beklager at så mye som 144 daa dyrka og lett dyrkbart areal skal omdisponeres til industriformål. Nemnda finner det på sin plass å påpeke at selv om arealet i dagligtalen omtales som myr, er det snakk om lett dyrkbart areal med mineraljord og ikke myr i ordets egentlige forstand. Arealet er omkranset av kornproduserende matjord på alle sider. Framfor å bli omdisponert bør arealet dyrkes opp og inngå i en jordbank til fordeling til de gårdbrukere som blir fratatt areal som følge av baseutvidelsen.

2. Landbruksnemnda påpeker at eiendommen gnr 68, bnr 48 blir bygd inn ved at arealene rundt tas i bruk til næringsformål. Dette kan umuliggjøre landbruksdrift på eiendommen. Ulsetmyran kan dyrkes opp og brukes som avbøtende tiltak for dyrkajord som bygges ned. Arealer vest for Uthaug havn legges inn som alternativt næringsareal.

3) Dersom arealet skulle bli bygget ut må det stilles krav om høy arealutnyttning. Videre må det tilstrebes å starte utbyggingen i en ende av arealet for å unngå at landbruksareal kan bli omringet av næringsareal og på den måten ikke bli drivbare.

4) En ordning hvor utbygger betaler for oppdyrking av 1daa en annen plass per 1 daa nedbygd areal på Ulsetmyran bør innføres.

PS 14/12 Utvidet vern av Hildremsvatnet naturreservat i Bjugn. Svar på høring.

Lederens innstilling

Uttalelse fra Felles landbruksnemnd i Ørland og Bjugn:

1. Nemnda er bekymret for virkningene det store omfanget av barskogvern i Bjugn gir. Verneforslaget vil svekke de framtidige næringsgrunnlaget for flere store skogeiendommer i kommunen. Samfunnet vil gå glipp av inntekter fra foredling av skogsvirke fra disse

eiendommene. Det bør ikke komme flere forslag om frivillig vern i Bjugn før øvrige kommuner i landet har kommet over 10 % vernet skogareal.

2. Opprettelsen av verneområder gir svært få positive ringvirkninger lokalt. Det må legges til rette for næringsvirksomhet knyttet til verneområdene.

Det kan f.eks vær guiding, overnatting, båtutleie mm.

3. Forskning og evaluering av virkningene av vernet bør gjennomføres. Hvis dette viser at skogskjøtsel er nødvendig for å opprettholde verneverdiene må det tas i bruk. Skøtsel av ungskogen bør uansett utføres. Vernemyndighetene må dekke kostnadene med disse arbeidene.

4. Verneområdene må også gjøres bedre tilgjengelig. Vedlikehold av veier, stier og parkeringsplasser inn til og i områdene. Oppsetting av infotavler, informasjon på internett og via mobiltlf. mm.

Saksprotokoll i Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner - 03.04.2014

Behandling:

Lederen i Landbruksnemnda la fram alternativ innstilling for forslaget fra administrasjonen:

Punkt 1 og 2 erstattes med nye punkt. Punkt 3 og 4 blir som i innstillinga.

Uttalelse fra Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn:

1) Nemnda er positive til frivillig vern som fredningsmetode. Dette reduserer konfliktnivået i fredningsprosesser, ivaretar grunneiernes bestemmelse over egen grunn, samtidig som naturmangfoldet ivaretas.

2) Nemnda ønsker å påpeke at mange unike arter i norske skoger er et resultat av kulturpåvirkning (hogst, beite etc). Dersom resultatet av en fredning blir at ikke noe skog blir tatt ut vil disse unike artene forsvinne. En fredning kan derfor virke mot sin hensikt.

3) Forskning og evaluering av virkningene av vernet bør gjennomføres. Hvis dette viser at skogskjøtsel er nødvendig for å opprettholde verneverdiene må det tas i bruk. Skøtsel av ungskogen bør uansett utføres. Vernemyndighetene må dekke kostnadene med disse arbeidene.

4) Verneområdene må også gjøres bedre tilgjengelig. Vedlikehold av veier, stier og parkeringsplasser inn til og i områdene. Oppsetting av infotavler, informasjon på internett og via mobiltlf. mm.

Lederens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Uttalelse fra Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn:

1) Nemnda er positive til frivillig vern som fredningsmetode. Dette reduserer konfliktnivået i fredningsprosesser, ivaretar grunneiernes bestemmelse over egen grunn, samtidig som naturmangfoldet ivaretas.

2) Nemnda ønsker å påpeke at mange unike arter i norske skoger er et resultat av kulturpåvirkning (hogst, beite etc). Dersom resultatet av en fredning blir at ikke noe skog blir tatt ut vil disse unike artene forsvinne. En fredning kan derfor virke mot sin hensikt.

3) Forskning og evaluering av virkningene av vernet bør gjennomføres. Hvis dette viser at skogskjøtsel er nødvendig for å opprettholde verneverdiene må det tas i bruk. Skøtsel av ungslogen bør uansett utføres. Vernemyndighetene må dekke kostnadene med disse arbeidene.

4) Verneområdene må også gjøres bedre tilgjengelig. Vedlikehold av veier, stier og parkeringsplasser inn til og i områdene. Oppsetting av infotavler, informasjon på internett og via mobiltlf. mm.