

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret - Ørland kommune
Møtested: Yrjar, Ørland rådhus
Dato: 20.10.2016
Tid: 12:00 - 15:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tom Myrvold	Ordfører	OK-H
Finn Olav Odde	Varaordfører	OK-SP
Therese Mossing Eidsaune	Medlem	OK-H
Marit Sletten	Medlem	OK-H
Hilde-Kristin Sandvik Nordaas	Medlem	OK-H
Thor Bretting	Medlem	OK-H
Birger Austad	Medlem	OK-H
Ole Martin Hågård	Medlem	OK-H
Bjørnar Fossmo Nesholen	Medlem	OK-H
Bjørn Henrik Solbue	Medlem	OK-SP
Thomas Hovde	Medlem	OK-SP
Nina M. Brækstad	Medlem	OK-SP
Geir Finseth	Medlem	OK-SP
Gunnhild Tettli	Medlem	OK-AP
Knut Morten Ring	Medlem	OK-AP
Tonje Iren Sakariassen Sundet	Medlem	OK-AP
Irja Helen Hammern Døsvik	Medlem	OK-AP
Roar Hegvik	Medlem	OK-AP
Stian Tyskø	Medlem	OK-V
Bjørnar Dahlberg	Medlem	OK-FRP
Øyvind Næss	Medlem	OK-SV

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Sigurd Ljøkelsøy	MEDL	OK-H
Roy Hoøen	MEDL	OK-SP
Sonja Mari Berg Christiansen	MEDL	OK-H
Hanne Koksvik Høysæter	MEDL	OK-SP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Trond Amundsveen	Sonja Mari Berg Christiansen	OK-H
Asbjørn Hov	Knut Sigurd Ljøkelsøy	OK-H
Laila Selnes Lund	Hanne Koksvik Høysæter	OK-SP
Terje Hovde Sigurdson	Roy Hoøen	OK-SP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Snorre Glørstad	Rådmann
Kirsten Aune	Politisk sekretær
Arnfinn Brasø	Kommunalsjef plan, drift og landbruk
Odd Erik Røstad	Kommunalsjef oppvekst

Merknader:

Innkalling godkjent uten merknad.

Saksliste godkjent uten merknad.

Saksnr	Innhold	Lukket
	Spørretimen: Spørsmål til spørretimen I kommunestyremøte for en måned siden gikk representanten Høyen ut med skarp kritikk mot en eller flere av kommunens innbyggere etter at det er startet en underskriftskampanje som heter "NEI til Ørland Arena, JA til Helse og Skole" Representanten Høyen kunne fra talerstolen si at den eller de som har startet denne kampanjen farer med løgn og kalte det for en "skittpakke" som var laget på Facebook. Nå har jeg også vært inne å sett på denne underskriftskampanjen og etter det jeg kan se ble den opprettet et par måneder etter at vi satt her med saldering av driftsbudsjettet i mars, der det ble kuttet i både helse og skole OG der Ørland Arena's forprosjekt var neste sak på sakslista. DA kan man vel ikke beskyldte innbyggerne for å fare med løgn! En annen ting Ordfører, er vel at det bare er positivt med engasjement blant innbyggerne i kommunen. Engasjement er vel én av de store årsakene til at vi selv sitter her som folkevalgte politikere. Når noen gjør noe vi ikke er enige i er det helt greit å være uenig, MEN ikke gå til angrep på bygdas folk - kommunens folk! Den blir for drøy! Diskuter sak! Glem skittpastinga! Jeg syns forøvrig det er på sin plass med en unnskyldning til de berørte. Vil Ordføreren fortsette å akseptere denne type uttalelser og adferd i kommunestyremøter i fremtiden? Irja Helen H. Døsvik Ørland Arbeiderparti Svar fra ordfører til Irja Helen H. Døsvik (AP): La meg innledningsvis fastslå at hva som er «løgn», «skittpasting», hva som er et «angrep» eller «forsvar» for den saks skyld begrunnet i et innlegg på sosiale media ALLTID vil være gjenstand for subjektiv oppfatning avhengig av utgangspunkt og ståsted. På et generelt grunnlag er det ikke slik at den som ytrer seg først har definisjonsmakten på hva som faller inn- eller utenfor i en slik sammenheng. Videre er det slik at tolkning ord som er tatt ut av opprinnelig sammenheng og kontekst ytterligere kan komplisere oppfatningen hos den enkelte. Alle folkevalgte politikere i Ørland kommune har gjennom ord og handling stor innflytelse på kulturen og normene for atferd i organisasjonen og lokalsamfunnet. Det er av den grunn hverken uvesentlig hvordan man skriftlig som muntlig uttrykker seg og hvordan man handler i relasjon til dette. Det er ordførers forventning at våre folkevalgte primært fører debatten i det organ hvor saken føres. Dette gjelder også i vårt kommunestyre. Har man synspunkter på replikk og debattskiftet forventes det at det gis uttrykk for det der og da. Ikke gjennom analyser av Facebook, Kommunestyre-TV og refleksjoner i etterkant av møtet med videre. Det ville i så tilfelle åpne for en ny praksis jeg som ordfører ikke ønsker å legge til rette for Å være møtedeltaker forplikter. I alle sammenhenger der mennesker er sammen, er enhver av oss med på å skape miljøet - klimaet - i den forsamlingen vi deltar i, enten den er liten eller stor. Den enkelte deltakers væremåte - med kroppsspråk og med talespråk, påvirker	

stemningen. Å være uenige er realt og greit, ja, svært ofte til og med nødvendig for å fremme en positiv utvikling. Men måten vi opptrer på, avgjør om uenigheten så vel som enigheten kan føre fram til et positivt resultat. Og hensikten med møter av ulike slag er å oppnå et godt resultat, hvor det er et felles ansvar å forstå hva som menes med argumentasjonen fremfor å problematisere språklige enkeltpoeng.

Det er videre ordførers rolle å være møteleder i vårt kommunestyre. Det er grunnlaget for at personell fra talerstolen starter med «ordfører», og henvender seg til ordfører som møteleder under hele innlegget. Som utgangspunkt skal det derfor ikke tales til kommunestyret eller en enkelt representant, men bare om vedkommende sitt standpunkt. Alt som sies, rettes til møtelederen, som da representerer hele kollegiet som lytter.

Av den grunn er det helt riktig som representanten Hammern Døsvik impliserer ved sitt spørsmål, ikke uvesentlig hvordan ordfører oppfatter språkbruken. Og la meg være tydelig på det, kombinasjonen av språkbruk, konteksten den ble fremsatt i og som respons på hva representanten Høen subjektivt oppfattet å være et «feilaktig grunnlag», ble ikke vurdert som gjenstand for reaksjon fra ordfører under kommunestyremøtet. Alle som kjenner det engasjement representanten Høen m.fl. har hatt for å få realisert en ny hall, er imponerende. Han har stått på dag og natt i tillegg til en krevende jobb og skaffet til veie finansieringsbidrag og driftsstøtte som knapt har sett sidestykke i sammenlignbare prosjekter. Da kan man i kampens hete bruke noen ord som kanskje er sterkere enn det man ellers ville brukt, slik oppfattet jeg replikkvekslingen, det har jeg tillit til at det brede lag av våre innbyggere ville ha gjort hadde de vært fysisk tilstede. Det har språklig sett foregått tøffere innlegg og replikkskifter fra talerstolen i vårt kommunestyre uten at dette har vært gjenstand for tilsvarende redegjørelser av den grunn. Uten på noen som helst måte å forsøke å ta fortjenesten for det, er det faktisk min personlige oppfatning at debattklimaet og nivå faktisk er bedre enn i forutgående kommunestyreperiode. Det er en utvikling jeg ønsker velkommen for alt hva det er verdt.

Hva den ene oppfatter som provoserende og støtende er for en annen uttrykk for engasjement og stor takhøyde. Det er av den grunn ordførers vurdering at våre kommunestyrerepresentanter er fornuftige mennesker som i all hovedsak balanserer dette innenfor rammen av hva som omverdenen finner akseptabelt. Jeg har stor tiltro til at det også blir situasjonen fremover. Skulle debattklima og/eller språkbruk anta andre former eller nivå enn hva vi er vant med vil jeg som ordfører kontinuerlig revurdere situasjonen.

Spørsmål til spørretimen - kommunesammenslåing

Er ordføreren tilfreds med at Ørland kommune nå står alene?

Spørsmålet om kommunesammenslåing angår oss alle. Kommunens grenser avgjør tilgang til nærings- og boareal, legger rammer for arbeidsmarkedet, og avgjør ikke minst tilgangen på statlige ressurser, som finansierer våre skoler, barnehager, eldrehjem og helsetjenester.

Nylig fremla Fylkesmannen sitt forslag til ny kommuneinndeling i Sør-Trøndelag og alle er nå innforstått med at den regionale stat ikke er fornøyd med at Ørland har vedtatt å stå alene. Fylkesmannen uttaler at Ørland «bør ikke stå alene som egen kommune», begrunnet i at kommunen er «sårbar mht framtidig tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse" og "sårbar økonomi med lite handlingsrom".

Fylkesmannen er usedvanlig klar på at «lokale prosesser skal føres videre», og er tydelig på å ikke ta stilling til fordeling av tjenester eller lokalisering av rådhus.

Vi i Arbeiderpartiet respekterer resultatet av folkeavstemningen i juni. Situasjonen er siden

den gangen endret, i og med fylkesmannens helt klare anbefalinger. Vi frykter at Ørland vil rammes av regjeringens pisk, og tvinges til sammenslåing med sine nabokommuner, på premisser som Ørland selv ikke har deltatt i utformingen av. Da kan vi risikere å tape medbestemmelse i tjenestefordelingen og lokaliseringer for den nye kommunen. Det holder ikke å si at vi holder døren åpen om andre vil komme til oss. Det var vi som takket nei, så initiativet må komme fra Ørland nå.

Vi opplever nå at våre nabokommuner anbefaler at Ørland kommune begynner å bygge relasjoner og være litt mer raus med omgivelsene. Vi hører at Åfjord og Roan ikke i det hele tatt vil vurdere en sammenslåing med Bjugn dersom Ørland er involvert.

Spørsmålene til ordføreren blir da:

1. Hva er ordførerens plan for å imøtekomme Fylkesmannens «marsjordre» til Ørland om å komme seg til samtaler om mulig kommunesammenslåing med andre kommuner?
2. Hvordan skal ordføreren legge til rette for at Ørland kommune igjen kan få et bedre renommé og omdømme og oppnå en bedre dialog med andre kommuner?
3. Hvordan vil ordføreren engasjere og involvere kommunestyret i eventuelle nye «nabosamtaler» om kommunesammenslåing og dialog med målsetning om et bedre samarbeid med andre kommuner?

Knut Ring

Gruppeleder Ørland Arbeiderparti

Svar fra ordfører til Knut Ring (AP):

I løpet av våren 2016 ble det avholdt et eget orienteringsmøte i kommunestyret om kommunereformen. Deretter møttes kommunestyrene i Ørland og Bjugn til en felles samling i Kristiansund. Etter samlingen ble det vedtatt i begge kommunestyre en felles erklæring om å forhandle fram en avtale om sammenslåing. Og det ble nedsatt et forhandlingsutvalg ledet av Alf Petter Tenfjord hos fylkesmannen. Forhandlingsutvalget kom fram til en avtale som ble signert den 21.04.2016.

Avtalen ble lagt fram til folkeavstemning den 30 mai og det ble avholdt folkemøte den 11 mai.

Folkeavstemningen gav et veldig klart resultat. 65 % sa nei til avtalen. Valgdeltakelsen ble på 55 %, et høyt tall sammenliknet med de fleste andre kommuner. Og det er vel få som er i tvil om at beliggenheten av kommunesenteret ble avgjørende for manges stemmegiving. Vi har altså et klart demokratisk vedtak.

Og flertallet i Stortinget bestående av AP, H, FrP, KrF og V har vært opptatt av at det skal være frivillighet for de kommuner som deltar i sammenslåingsprosesser. De har imidlertid stilt krav om at alle kommunene bør delta i en prosess.

Vi på Ørlandet oppfyller dette kravet i rikt monn. I tillegg til prosessen i 2016 har vi bak oss en folkeavstemning våren 2014, en vurdering av en storkommune på Fosen våren 2015 og diskusjoner om en kystkommune fra Osen til Ørlandet etter at en storkommune ble uaktuell. Og vi har behandlet kommunestruktur i kommunestyret en rekke ganger de siste tre årene.

Vi har med andre ord gjennomført store prosesser, vi har hatt en rekke behandlinger i kommunestyret og vi har hatt to runder med folkeavstemninger. Når Stortinget da samtidig har lagt til grunn prinsippet om frivillighet, burde vi nå kunne legge bort spørsmålet om kommunestruktur og konsentrere oss om andre presserende oppgaver.

Stortinget har gitt signaler om at det kan bli aktuelt med å vedta unntak fra frivillighetsprinsippet. Flertallet, bestående av de partier jeg nevnte, har uttrykt følgende i sin innstilling til Stortinget:

«Unntak fra dette frivillighetsprinsippet vil likevel kunne være aktuelt i helt spesielle situasjoner der enkeltkommuner ikke må kunne stanse endringer som er hensiktsmessige ut fra regionale hensyn»

Og et annet flertall, de samme partier minus AP, viser til at ett eksempel på et slikt unntak kan være en situasjon der tre kommuner i en region støtter en sammenslåing, mens den fjerde kommunen sier nei.

Det er med andre ord en formell åpning i Stortinget for at regjeringen kan innstille på, og Stortinget vedta, en tvangssammenslåing av f.eks Ørland kommune.

Det blir imidlertid bare spekulasjoner fra min side å gjette eller tro noe om unntaksbestemmelsen vil bli benyttet overfor oss. Selv mener jeg bestemt at det ikke er grunnlag for dette. Jeg registrerer at enkelte mener at kombinasjonen av et felles bo og arbeidsmarked mellom Ørland og Bjugn, potensialet for et sterkt regionalt tyngdepunkt og det store nasjonale løftet som kampflybasen representerer, er gode argument for en sammenslåing. Og det er nok riktig at det kan ligge et uforløst potensiale uten en større kommune. Men samtidig har vi på Ørlandet gjort en imponerende innsats for å få på plass nødvendig planverktøy og legge til rette for kampflybasen. Vi har lagt et godt grunnlag for å skape vekst og utvikling i det sivile samfunnet.

Men jeg konstaterer, som Knut Ring, at fylkesmannen gir et tydelig signal om at Ørland ikke bør fortsette alene. Det bidrar selvfølgelig til å skape økt usikkerhet om Stortingets behandling. Jeg registrerer imidlertid også at fylkesmannen er klar på at en langsiktig løsning er en storkommune på Fosen. Det er en tanke som har tilslutning hos mange av ordførerne.

Og hvis det ikke for lengst er oppfattet: Regjeringen er tydelig på at alle som blir vedtatt slått sammen av Stortinget i 2017 blir behandlet likt mht engangskostnader, reformstøtte og inndelingstilskudd. Det kan ikke forventes like rause ordninger senere.

Inntektssystemet er jo for øvrig også endret og gjør det mindre økonomisk gunstig å fortsette som egen kommune.

Vi har med andre ord flere forhold som kan tale for nye samtaler med nabokommunene. Forlenget frist, fylkesmannens klare anbefaling, økonomiske incentiver og en eventuell bruk i Stortinget av unntaksbestemmelser fra frivillighetsprinsippet. I tillegg har jeg personlig vært klar på at en modell hvor Ørland inngår i en større kommune er å foretrekke ut fra et samfunnsutviklingsperspektiv. Et Fosen hvor Ørland står alene er svakere enn et Fosen hvor Ørland er tett integrert.

Likevel vil jeg ikke tilrå at vi nå innleder nye nabosamtaler. Bjugn har valgt å orientere seg nordover etter at Ørlandet sa nei. Og de har så vidt jeg registrerer utarbeidet en intensjonsavtale med Åfjord. Det er selvsagt helt legitimt og noe vi bare må ta til etterretning. Så vidt jeg er kjent med, er det ennå ikke fattet noen beslutning og ikke avholdt noen form for innbyggerinvolvering. Men vi registrerer jo alle at det er kompliserte diskusjoner, spesielt når det allerede er inngått en avtale mellom Roan og Åfjord og Roan er skeptisk til å innlemme Bjugn. Når det i praksis er mindre enn to måneder igjen til fristen for vedtak går ut, må vi ha respekt for de drøftinger som pågår. Jeg tror ikke Ørland bedrer sitt omdømme ved å banke på døra nå.

Jeg klarer heller ikke helt å se hvordan vi skal oppnå et forhandlingsresultat som oppfattes blant våre egne innbyggere som bedre enn den som ble forkastet i folkeavstemningen. Jeg registrerer f.eks at kommunesenteret er foreslått plassert i Årnes.

Skulle imidlertid de pågående drøftingene bryte sammen, er situasjonen en annen. Da vil jeg selvsagt ta opp saken på nytt i formannskap og kommunestyre med sikte på å se om det er grunnlag for nye samtaler.

Samlet sett er jeg med andre ord av den oppfatning at vi nok må erkjenne at toget sannsynligvis er gått for et vedtak om sammenslåing med en eller flere nabokommuner før årsskiftet som er den fristen regjeringen har satt.

Så må vi etter jul sette oss ned og se på hvilken kommunestruktur som faktisk er vedtatt for Fosen. Det kan bli alt fra at tallet på dagens syv kommuner er redusert til 6 eller helt ned til 4. Og det kan være etablert en struktur som er dominert av to store kommuner i nord og øst med om lag 10 000 innbyggere hver, noe som helt åpenbart vil by på nye utfordringer for oss.

For oss blir det viktig å bygge gode relasjoner med de nye kommunene på Fosen og bidra på en konstruktiv måte til å berede grunnen for en langsiktig løsning med en storkommune. Og skulle ikke det gå, til et tettest mulig samarbeid.

Det bringer meg over til Knut Ring sine spørsmål om kommunens omdømme blant de andre kommunene på Fosen.

Jeg har, som Knut Ring, registrert at ordføreren i Bjugn sier at vi bør skaffe oss noen venner. Jeg skal ikke gå i en polemikk med han på dette. For jeg tar han på alvor: Jeg tror ikke et øyeblikk at han sier det uten at det er en reell følelse han, og mange med han, har. Men jeg må få lov til å si at jeg ikke helt skjønner hvorfor det er slik. I alle fall ikke hvis vi ser på det faktiske samarbeidet. Det er vel nok å bare nevne noen fakta:

- Vi er med i samtlige samarbeidsrelasjoner i regi av Fosen Regionråd med unntak av IKT.
- Vi har et omfattende samarbeid med Bjugn kommune
- Vi var med på en felles høringsuttalelse i regi av Fosen regionråd om regional samferdselspolitikk
- Vi har hatt gode drøftinger om framtidig skolestruktur for videregående skoler
- Vi har støttet, og vi støtter, Fosenbrua-prosjektet.
- Vi deltok i en utredning om en storkommune på Fosen på lik linje med de andre kommunene
- Jeg har bedt om en plass i arbeidsutvalget i Fosen regionråd for å delta mer aktivt i dette arbeidet

Jeg kunne nevnt en rekke andre.

Det er selvfølgelig også områder som er vanskelig å skape full enighet om. Spesielt gjelder dette samferdselspolitikken. Vi er i dag et helt sentral samferdselsknutepunkt på Fosen med hurtigbåtforbindelse, ferjeforbindelser, et viktig veinett og en flyrute. Gode havneløsninger er også viktige for oss. Vi må hele tida jobbe aktivt for å ivareta disse interessene på en best mulig måte. Og jeg tror alle som sitter her i salen vet at det ikke bare har vært lett. Og vi må kanskje også erkjenne at det er en viss grad av interessekonflikt mellom sørlige og nordlige deler på Fosen. Men dette bør vi fint kunne leve med uten å bli uvenner av den grunn.

Og det finnes jo flere eksempler på at enkelte Fosenkommuner deltar i samarbeidsordninger på sine egne premisser. En kommune har f.eks. valgt å delta i to regionråd samtidig. Andre har valgt å ikke delta fullt ut i Fosen Helse samarbeidet for bare å nevne to felter. Faktisk så er det vel slik at Ørlandet er en av de kommunene som deltar i flest samarbeid, og da helt og fullt.

Jeg klarer derfor ikke helt å se at vi skulle mangle venner på grunn av det vi faktisk gjør og ikke det som kan bli sagt i enkeltsammenhenger. Det finnes helt sikkert både ting som er sagt herfra som kan oppfattes negativt i andre kommuner. Men det gjør det sannelig også andre veien. Vi har opplevd sterke utsagn om hvor dyr og lite hensiktsmessig ferjedriften er på Ørlandet. Og vi har opplevd å bli kritisert i sterke ordelag når vi arrangerte et seminar om samferdsel for næringslivet i kommunen.

Og ordføreren i Åfjord blir irritert på Ørland kommune når vi bidrar med midler til å utrede tunell under Trondheimsfjorden. Men faktum er jo følgende: vi fikk en invitasjon om å bli med på en utredning. Og utredningen må gjøres nå fordi kraftkabel over fjorden skal bygges nå, ikke om 15 – 20 år. Og det kommer jo av det svært gledelige vedtaket om vindmøllesatsing på Fosen som krever nye nettløsninger og som ordføreren er vel kjent med. Og jeg skulle sett hvilken karakteristikk vi ville blitt tildelt en gang i framtida om vi ikke foretok utredningen og det viser seg at en tunell er en billig og god løsning for oss.

Hvorvidt vi har kommunisert dette godt nok er et åpent spørsmål. Det som er sikkert er at det er et felles ansvar alle folkevalgte og administrasjon i Ørland kommune plikter å bidra til.

PS 16/84	Til orientering/drøfting Kulturminneplan rød støysone	
PS 16/85	Nyvalg av Kontrollutvalg for Ørland kommune	
PS 16/86	Kommunedelplan for helse og velferd - 1. gangs behandling	
PS 16/87	Revisjon av kommuneplanens arealdel - Planprogram	
PS 16/88	Utkast til planprogram ifm utarbeidelse av ny fylkesplan for Trøndelag 2018 - 2030	
PS 16/89	Supplement til vedtatt innkjøpsreglement for Ørland kommune - 10 strategiske grep for å hindre svart økonomi og arbeidslivskriminalitet ved anskaffelser	
PS 16/90	Finansiering av veginvesteringer i Orkdalsregionen	

PS 16/84 Til orientering/drøfting

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

- Kulturminneplan rød støysone
 - Daniel Johansen orienterte.

Votering

Tatt til orientering.

Vedtak:

Tatt til orientering.

PS 16/85 Nyvalg av Kontrollutvalg for Ørland kommune

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

Forslag fremmet av Therese Eidsaune (H) på vegne av H, SP, FRP og V

1. Ny leder fra opposisjonen
2. Hans Kristian Norset (H), Nestleder
3. Greta Solbakk (SV)
4. Linda N. Grande (SP)
5. Bjørnar Nesholen (H)

Opposisjonen v/Knut Ring (AP) ba om utsettelse av saken.

Votering 1

Forslag fra Knut Ring (AP) om utsettelse falt med 6 stemmer

Behandling:

Ørland SV trekker sin kandidat Greta Solbakk som medlem i kontrollutvalget. Greta Solbakk ønsker ikke gjenvalg i kontrollutvalget.

Ørland AP har ingen forslag til annen leder i kontrollutvalget.

Therese Eidsaune (H) trekker tidligere fremmet forslag og fremmer følgende på vegne av H, SP, FRP og V:

Gruppelederne for de politiske partiene i Ørland kommune samt ordfører og varaordfører, får i oppgave å fremme forslag til sammensetning av nytt kontrollutvalg til kommunestyremøte 27.10.2016.

Votering 2

Forslag til vedtak fremmet av Therese Eidsaune på vegne av H, SP, FRP og V ble vedtatt mot 6 stemmer.

Vedtak:

Gruppelederne for de politiske partiene i Ørland kommune samt ordfører og varaordfører, får i oppgave å fremme forslag til sammensetning av nytt kontrollutvalg til kommunestyremøte 27.10.2016.

PS 16/86 Kommunedelplan for helse og velferd - 1. gangsbehandling**Saksprotokoll i Komite for helse og velferd - 05.10.2016****Behandling:****Votering**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Komite for helse og velferd fremmer saken for kommunestyret med følgende innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14 godkjenner kommunestyre vedlagte forslag til kommunedelplan for helse og velferd, datert 26.09.2016, for utlegging til offentlig ettersyn og høring med høringsfrist 02.12.2016.

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016**Behandling:****Votering**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rådmannen vil på bakgrunn av vedlagte forslag til kommunedelplan foreslå at komite for helse og velferd fremmer saken for kommunestyret med følgende innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14 godkjenner kommunestyre vedlagte forslag til kommunedelplan for helse og velferd, datert 26.09.2016, for utlegging til offentlig ettersyn og høring med høringsfrist 02.12.2016.

PS 16/87 Revisjon av kommuneplanens arealdel - Planprogram**Saksprotokoll i Planutvalget - Ørland kommune - 19.10.2016****Behandling:****Votering**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Planutvalget fremmer saken for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret finner - med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 - å kunne fastsette planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel ver.11.10.2016.

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rådmannen vil på bakgrunn av saksdokumentene foreslå at planutvalget fremmer saken for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret finner - med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 - å kunne fastsette planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel ver.11.10.2016.

PS 16/88 Utkast til planprogram ifm utarbeidelse av ny fylkesplan for Trøndelag 2018 - 2030

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ørland kommune slutter seg til det framlagte forslaget til planprogram for Trøndelag 2018 - 2030

PS 16/89 Supplement til vedtatt innkjøpsreglement for Ørland kommune - 10 strategiske grep for å hindre svart økonomi og arbeidslivskriminalitet ved anskaffelser

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ørland kommunes innkjøpsreglement suppleres med

- de «10 strategiske grep for å hindre svart økonomi og arbeidslivskriminalitet ved anskaffelser» slik det framgår av heftet som er utarbeidet i et samarbeid mellom KS, NHO, Skatteetaten, Unio, YS og LO.

PS 16/90 Finansiering av veginvesteringer i Orkdalsregionen

Saksprotokoll i Formannskapet - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

Alternativt forslag til vedtak fremmet av ordfører:
Saken utsettes til nærmere avklaring om planarbeidet.

Votering

Ordførers forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til nærmere avklaring om planarbeidet.

Saksprotokoll i Kommunestyret - Ørland kommune - 20.10.2016

Behandling:

Saken ble behandlet i formannskapsmøte tidligere i dag med enstemmig vedtak om utsettelse til nærmere orientering fra prosjektleder.

Forslag til vedtak fremmet av ordfører:
Saken utsettes til nærmere orientering fra prosjektleder.

Votering

Ordførers forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til nærmere orientering fra prosjektleder.