



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet - Ørland kommune	
	Kommunestyret - Ørland kommune	

SALDERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET - ETTERBEREGNING MVA-KOMPENSASJON PÅ REHABILITERING AV SVØMMEHALLEN

Rådmannens innstilling

1. Etterberegnet mva-kompensasjon på rehabilitering av svømmehallen finansieres med et låneopptak på kr 3.320.000,-.

Sakens bakgrunn og innhold

Skatteetaten har gjennomført et bokettersyn knyttet til mva-kompensasjon, og i denne kontrollen ble fradrag for mva på rehabilitering og drift av svømmehallen et tema.

Skatteetaten har på bakgrunn av kontrollen fattet vedtak om følgende etterberegning på mva-kompensasjon:

- rehabilitering av svømmehall	kr 3.316.660,-
- drift av svømmehall	kr 72.980,-
sum	kr 3.389.640,-

Kommuner har i utgangspunktet fradragsrett for mva-kompensasjon for alle kommunale utgifter. Men dersom kommunen driver «økonomisk virksomhet» i «konkurranse med andre» - og konkurrerende virksomheter ikke har fradragsrett for mva - så skal heller ikke kommunen ha fradragsrett. Dette gjelder f.eks hvis kommunen driver et treningsstudio.

Når det gjelder svømmehallen så har Skatteetaten konkludert med at «publikumsbading» - dvs at privatpersoner kan bruke svømmehallen mot betaling – både er «økonomisk virksomhet» og «i konkurranse med andre.»

Vedtaket er påklaget til Skattedirektoratet som har opprettholdt vedtaket.

Vi har i klagen vist til at publikumsbadingen har et sosialt formål og at kommunen har mottatt støtte i form av spillemidler. Vi har videre vist til at publikumsbading går med et årlig direkte underskudd på kr 400.000 - og da uten at kapitalkostnader er medregnet.

Dette tilsier at svømmehallen ikke kan være i konkurranse med private virksomheter ettersom det ikke vil være mulig å drive en svømmehall innenfor vanlige økonomiske rammer i en kommune på 5.000 innbyggere.

Skatteetaten mener på sin side at når en del av virksomheten finansieres fra publikum så vil dette være økonomisk aktivitet. Og videre at en svømmehall vil være i konkurranse med andre ulike treningsaktiviteter – som f.eks et helt vanlig treningsstudio uten basseng.

Administrasjonens vurdering

Saken er klaget inn til skatteetaten i to omganger, og i svaret fra Skattedirektoratet i endelig avslag så utvides konkurransebegrepet til også å gjelde vanlige treningsstudio uten noen form for svømming eller basseng.

Neste skritt i denne saken vil eventuelt være å gå til sak mot skatteetaten, men med den siste utvidede tolkningen fra Skattedirektoratet så ansees dette som lite aktuelt.

Det foreslås derfor at etterberegningen må tas til etterretning og at tilbakebetaling av mva på kr 3.316.660 på investeringsprosjekt finansieres med låneopptak.

Etterberegning på kr 72.980,- på driftskostnadene belastes driftsregnskapet på svømmehallen i 2017.

Vedlegg:

- 1 Skattedirektoratet - brev av 02.05.17 - avslag på klage
- 2 Skatteetaten - vedtak om etterberegning