

SAKSFRAMLEGG**Saksbehandler: Bernt Jørgen Stranden**

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner	

Klage på vedtak i delingssak 1621/80/9 - Husdal Anna

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak i landbruksnemnda 19.9.2012
- 2 Søknad om forlenget klagefrist - Husdal Anna
- 3 Vedtak i delingssak - 1621/80/9 - Husdal Anna
- 4 Situasjonsskart
- 5 Særutskrift - Søknad om fradeling av fulldyrka jord - "Ophaug" gnr 80 bnr 9 i Ørland, søker Anna Husdal

Sakens bakgrunn og innhold

Landbruksnemnda behandlet i møte 19.09.12 som sak 12/14 søknad fra Anna Husdal om samtykke til fradeling av inntil 3,0 daa fulldyrka jord fra landbrukseiendommen "Ophaug" gnr 80 bnr 9 i Ørland. Det omsøkte arealet var tenkt solgt til Eide Eiendom AS for oppsetting av lagerbygning for maskiner og redskaper.

Landbruksnemnda fattet følgende vedtak med 4 mot 3 stemmer: *"Med hjemmel i jordlovens § 12 avslår Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn søknad om fradeling av inntil 3,0 daa fulldyrka jord til næringsformål fra "Ophaug" gnr 80 bnr 9 i Ørland. Det er spesielt hensynet til jordvernet som legges til grunn for avslaget."*

Søkeren ble i brev datert 26.09.12 meddelt utfallet av Landbruksnemndas behandling og informert om klageadgangen. Det ble i samme brevet anført at søknaden også skal behandles etter Plan- og bygningsloven, og at dette skjer i Planutvalget. Dette er feil. I de tilfeller hvor det ikke blir gitt delingssamtykke etter Jordloven, stopper saken der med mindre en evt klage på jordlovsvedtaket fører fram.

Søkeren anmoder i brev datert 29.10.12 om at klagefristen forlenges til 09.11.12 pga feil opplysninger om forestående behandling i Planutvalget. Dette ble imøtekommet og meddelt søkeren pr telefon 05.11.12.

I brev datert 07.11.12 klager Anna Husdal på Landbruksnemndas vedtak i sak 12/14. Pga saksbehandlingsfeil ber hun om at saken blir tatt opp på nytt. Hun ønsker å selge den omsøkte parsellen til Eide Eiendom AS v/Arve Eide, da han som entreprenør ønsker å etablere seg på Opphaug. Iflg Eide er det både praktiske, økonomiske og miljømessige årsaker som ligger til grunn for dette ønsket. Det er tidligere søkt om midlertidig omdisponering av dette arealet, men det ble ikke godkjent. I tillegg har

søkeren vurdert arealer ved driftsbygningen til "Opphaug" 80/9, men de viste seg å være uegnet. Ørland kommune er flere ganger forespurt om arealer, med tilbakemeldinger om at det ikke finnes ledige næringsarealer. Søkeren og Arve Eide er også henvist til at det finnes næringsareal i Bjugn. Anna Husdal anfører avslutningsvis at hun synes det er positivt med ny aktivitet som skaper nye arbeidsplasser på Opphaug, og ønsker å bidra til dette ved å fradele nødvendig areal. Hun ber om at Landbruksnemnda ser med velvilje på søknaden slik at ny næringsvirksomhet kan etableres.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen beklager feilinformasjonen i brev til Anna Husdal datert 26.09.12 der det feilaktig ble orientert om at saken skal behandles i Planutvalget etter Plan- og bygningsloven. I de tilfeller hvor det ikke blir gitt delingssamtykke etter Jordloven, stopper saken der med mindre en evt klage på jordlovsvedtaket fører fram. Etter administrasjonens vurdering medfører ikke denne feilopplysningen en saksbehandlingsfeil som medfører at saken blir tatt opp på nytt igjen, men undergis ordinær klagebehandling.

Etter administrasjonens vurdering framkommer det ikke nye opplysninger i klagen som ikke var kjent for Landbruksnemnda da saken var oppe til første gangs behandling 19.09.12. Det er et dilemma for Ørland kommune at det er knapp tilgang på ledige næringsarealer. Samtidig har nabokommunen næringsarealer rett over kommunegrensa. Vi har forståelse for søkerens standpunkter, men har samtidig fått innskjerpet våre retningslinjer for håndteringen av jordvernet.

Lederens innstilling

Landbruksnemndas leder framlegger sin innstilling i møtet.