

Plan, bygning og oppmåling

Miljø- og sikkerhetsrådgivning Ltd.
Esvikveien 10
7140 OPPHAUG

Dato: 22.04.2013

VEDRØRENDE SØKNAD OM ANSVARSRETT - MILJØKARTLEGGING - GNR. 67/69 - MILJØ OG SIKKERHETSRÅDGIVING AS

Saksnr.: 2013/849
Byggest.: Gnr: 67, Bnr: 69
Vedt.nr.: 13/45
Saksb.h.: Kari-Anne Rørstad

Ans. søker: -
Tiltakshaver: Ørland kommune
Søknadsdato: 20.02.2013
Komplett dato:

Virksomhetsleder PBO har etter Ørland kommunes delegasjonsreglement, behandlet og fattet vedtak i følgende sak:

Saksopplysninger:

Viser til deres søknad om ansvarsrett datert 20.02.13. Det søkes ansvarsrett for funksjonen PRO, miljøkartlegging av gnr. 67, bnr. 19 - realskolebygget - som er planlagt for riving. Foretaket har foreslått at tiltaket settes i tiltaksklasse 2

Miljøkartlegging ønskes utført i forkant av at riveprosjektet sendes ut på anbud for å få avklart hvorvidt det er miljøfarlige avfallsfraksjoner i bygget som igjen kan påvirke rivekostnadene.

Foretak som søker ansvarsrett er sentralt godkjent i tiltaksklasse 1. I følge veiledning til saksbehandlingsforskriften § 13-5, bokstav n bør PRO miljøsanering av bygg mellom 400 m2 og 2000 m2 plasseres i tiltaksklasse 2.

Foretaket har sammen med søknaden lagt ved flere referanseprosjekter.

Vurdering:

Riveobjektene er 2 stk skolebygg i 2 etg. oppført på 60 tallet bestående av reisverk i tre. De har en grunnflate på ca 400 m2 og 700 m2, altså godt over 400 m2 BRA.

Veiledning til SAK er nettopp en veiledning. Det er forskriften selv, og da § 9-3 som setter kriterier for oppdeling i tiltaksklasser. Jf. forskriften skal "oppgaver knyttet til tiltak skal

inndeles i tiltaksklasse 1, 2 eller 3 innenfor ett eller flere fagområder basert på kompleksitet, vanskelighetsgrad og mulige konsekvenser mangler og feil kan få for helse, miljø og sikkerhet".

Det aktuelle foretaket har ut over kurs og relevant praksis ingen formell utdanning etter videregående nivå. Foretaket er i gang med fagbrev i gjenvinningsfaget, men har foreløpig ikke tatt avsluttende prøve. Selv om foretaket har jobbet i gjenvinningsbransjen i lang tid og har en del mindre kurs, kan en ikke se at det har tilstrekkelige kvalifikasjoner for å påta seg miljøkartlegging av rivetiltak i tiltaksklasse 2.

Kommunen mener imidlertid at disse to bygninger under tvil bør kunne plasseres i tiltaksklasse 1. Arealet alene er ikke avgjørende. Det er imidlertid oppført på 60 tallet og en kan forvente å finne en del miljøfarlig avfall. Det kan man for så vidt også finne på boliger bygd i samme perioden, en tiltaksgruppe foretaket har erfaring fra. Foretaket har også gjennomført kartlegging av et næringsbygg som vil ha en del andre typer miljøfarlige stoffer enn eneboliger. Foretaket hadde imidlertid ikke tildelt ansvarsrett i dette prosjektet, men utførte oppgaven som underentreprenør.

Da kommunen er noe i tvil mht riktig tiltaksklasse, vil imidlertid kommunen føre tilsyn mot foretaket mht miljøkartleggingen.

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 23-1 gis Miljø- og sikkerhetsrådgiving AS ansvarsrett for funksjonen PRO innen ansvarsområdet miljøkartlegging i forbindelse med riving av realskolebygningene på gnr. 67, bnr. 69

Miljøkartleggsdelen av riveprosjektet fastsettes til tiltaksklasse 1.

En varsler samtidig at kommunen vil gjennomføre tilsyn på miljøkartleggingen.

Ansvarlige foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Kontroll

Det forutsettes at kontroll foretas i samsvar med foretakets eget system og eventuelle kontrollplaner for viktige og kritiske områder. Kontrolldokumentasjon skal oppbevares i foretaket og fremstilles på en måte som gjør den lett tilgjengelig ved kommunens tilsyn.

Med hilsen

Kari-Anne Rørstad

byggesaksbehandler