

SAKSFRAMLEGG**Saksbehandler: Kari-Anne Rørstad**

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Planutvalget - Ørland kommune	

Klage fra Fylkesmannen på planutvalgets vedtak om dispensasjon fra kommunedelplan. Fradeling av boligtomt - gnr. 82, bnr. 16 - Ellen Reksterberg

Vedlegg:

- 1 Søknad om fradeling av ubebygd areal fra "Fjæren" - 1621/82/16
- 2 Situasjonsskart - tunet på "Tinden" 82/29
- 3 Gårdskart
- 4 Særutskrift - Søknad om fradeling av boligtomt - dispensasjon fra kommunedelplan for Austrått - gnr. 82, bnr. 16 - Ellen Reksterberg
- 5 Klage på vedtak - innvilgelse av dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 1621/82/16
- 6 Vedrørende søknad om fradeling av boligtomt - Austrått - Ørland 82/16. Brev fra Snorre Fremstad

For øvrige vedlegg; se vedlegg til planutvalgets sak 13.03.13

Sakens bakgrunn og innhold

I møte 13.03.13 innvilget planutvalget dispensasjon fra kommunedelplan med tilhørende delingssamtykke for fradeling av boligtomt på gnr. 82, bnr. 16.

I brev datert 13.05.13 påklager Fylkesmannen kommunens vedtak. Fylkesmannen er skeptisk til nye tomter på areal omkranset av dyrka mark pga påregnelige drifts - og miljømessige ulemper. De viser også til at atkomsten vil dele opp et større produksjonsareal. Selv om det er beskjedent beslag av jordbruksareal i denne saken viser Fylkesmannen til de skjerpede føringer for jordvernet.

Fylkesmannen mener ikke det kan vektlegges at det planlegges boligområde øst for området, og mener man gjennom en reguleringsprosess får en større og bredere vurdering av arealbruken i et område enn man kan oppnå gjennom dispensasjonsbehandling.

I etterkant av mottatt klage, har kommunen mottatt brev fra leietaker til jordbruksarealene, Snorre Fremstad. Brevet er datert 28.05.13. Han ønsker å påpeke at jorda rundt åkerholmen gir dårlige avlinger og er vanskelig å drive. Jorda burde vært grøftet men dette kan bli vanskelig pga mange bergkuler.

Han skriver videre at resterende jord på Fjæra gård som omkranser gårdstunet er av god kvalitet. Planlagt fjerning av veg som krysser denne teigen vil lette drifta og øke produksjonsarealet. Han nevner også at han er interessert i å pløye opp og drive et jordstykke som grenser opp mot fuglekikkertårnet i Hovsfjæra. Begge tilakene vil bidra til å øke produksjonsarealet, og kompensere for bruk av dyrka mark i forbindelse med fradelingen.

I følge forvaltningslovens § 33 om saksforberedelse i klagesak, skal "underinstansen gjøre de undersøkelser klagen finner grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.

Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt." Underinstansen er det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket - her planutvalget.

Klagen er mottatt innen fristen, og vilkårene for å behandle klagen er til stede.

Administrasjonens vurdering

Fylkesmannens argumenter for klage er i all hovedsak fremmet i forbindelse med uttalelse til dispensasjonssaken. En kan ikke se at det er framkommet nye opplysninger som gir grunnlag for ytterligere undersøkelser eller omgjøring av planutvalgets vedtak.

Brev fra Snorre Fremstad oversendes Fylkesmannen som tilleggsopplysning i saken dersom planutvalget fastholder sitt vedtak om å innvilge dispensasjon.

Rådmannens innstilling:

Klage fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag på planutvalgets vedtak om dispensasjon for fradeling av boligtomt på gnr. 82, bnr. 16 tas ikke til følge.

Planutvalget kan ikke se at det er framkommet nye opplysninger i saken som tilser at klagen bør tas til følge.