

SAKSFRAMLEGG**Saksbehandler: Edmar Bakøy**

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner	

Klage på delingssak - 1621/60/54 og 131 - Halsen Bjørn Audun

Vedlegg:

- Klage
- Kopi av tidligere behandling av saken.
- Kart

Sakens bakgrunn og innhold:

Søknad om fradeling av Oksbåsen på til sammen 163 daa ble behandlet i landbruksnemnda den 11.12.2013. Søknaden ble avslått med begrunnelse i jordlovens paragraf 9, omdisponering av dyrkamark til fritidsformål, og paragraf 12, fradelingen legger ikke til rette for en "tjenelig bruksstruktur" i landbruket.

I klagen opplyses at arealet med dyrkajord trolig er bare 3 daa og at denne jorda ikke har vært i bruk siden 1960 tallet. Bjørn A. Halsen skriver videre at det ikke er mulig å komme til med traktor da det ikke er kjørbare vei. Han mener også at jorda er grunnlendt. Det som en gang har vært dyrket på denne eiendommen er sannsynligvis snudd for hånd, (ca 1950), antagelig da han som ble kalt Alfred los eide stedet. De siste som bodde i Oksbåsen var Johan Vassli og kona. De hadde ei ku til eget forbruk av melk og smør. Bjørn A. Halsen hevder å ha tilbudt beite i Oksbåsen til andre bønder uten at de har "luktet" på dette.

I klagen nevnes også at eieren tidligere har fått fradelt Halsen og Sanden uten problem til to andre av sine døtre.

Halsen mener at som fritidseiendom vil Oksbåsen bli tatt vare på, restaurert og holdt vedlike. Det må etter hans mening være bedre enn at det ligger brakk og gror igjen.

Administrasjonens vurdering

Opplysninger i klagen om at arealet med fulldyrka jord som er oppgitt i gårdskartet (8 daa) er for stort kan medføre riktighet. Vi har imidlertid fått beskjed om å forholde oss til det som står i gårdskartet. Hvis andre arealer skal gjelde må det meldes til landbrukskontoret, slik at det blir foretatt en befaring for å sjekke beskaffenheten til jorda. Det skal mye til for at areal som er klassifisert som fulldyrka jord skal endres til noe annet. Uansett klassifisering vil slike arealer kunne benyttes til beitemark, som er det mest aktuelle i dette tilfellet.

Bjørn A. Halsen viser også til at to andre av hans døtre har fått fradelt parseller uten problem tidligere.

Så langt vi har kunnskap om er historikken slik:

1. Eiendommen Halsen gnr 60 bnr 17 var den opprinnelige hovedeiendommen til familien Halsen. Denne ble fradelt i 1991 til datteren Bente som bygde hus og skulle drive dette bruket.

Bjørn Halsen bygde opp nytt hus og sauefjøs på Sanden. Han kjøpte i 1998 bla arealene i Oksbåsen som tilleggsareal med tanke på beite for sau. Det ble da opplyst at det var godt vårbeite der. Husene i Oksbåsen ble i forbindelse med salget fradelt, og eies i dag av Gunnar Austrheim og Erling Johan Solberg som begge bor i Trondheim. Så langt vi kjenner til har disse ikke planer om å selge tunet.

2. Eiendommen Sanden gnr 60 bnr 59 ble fradelt som fullmaktssak i 2007. Her var det også søkt om fradeling med tanke på bosetting. Thomas og Katrine H. Moen eier og bor på denne eiendommen nå. Den er under konsesjonsgrensa med 19 daa dyrkajord og ca 40 daa totalareal.

Det har etter vår vurdering ikke kommet inn nye momenter som gjør at vedtak i saken bør endres.

Den søknaden som nå skal klagebehandles kan ikke sammenlignes med de to foregående. (Halsen og Sanden.)

Da var det søkt om fradeling til personer som skulle bosette seg på stedet. Bente Halsen og hennes mann drev også en annen gård på Storfosna da de overtok Halsen.

Lederens innstilling:

Vedtak i landbruksnemnda den 11.12 2013 opprettholdes med samme begrunnelse:

Med hjemmel i jordlovens § 9 avslås søknad om omdisponering av 8,4 daa dyrkajord til fritidsformål fra landbrukseiendommen "Munken" gnr 60 bnr 54 og 131 på Storfosna i Ørland.

Med hjemmel i jordlovens § 12 tredje ledd avslås den omsøkte fradelingen av teigen Oksbåsen på ca 163 daa fra samme eiendom til fritidseiendom for nåværende eiers datter.

Begrunnelse.

1. Dyrka jord må ikke brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon. (Jordlovens § 9 første ledd).
2. Den omsøkte delinga legger ikke til rette for en tjenelig bruksstruktur i landbruket. (Jordlovens § 12 tredje ledd)

Saken sendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag til klagebehandling.