

SAKSFRAMLEGG**Saksbehandler: Oddgeir Myklebust**

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Planutvalget - Ørland kommune	

Ny barneskole Brekstad

Vedlegg:

- 1 Skole på Brekstad Gård - Utredning fra Dyrvik Arkitekter, 05.05.14
- 2 Mulighetsstudie Brekstad barneskole - Meieritomta
- 3 Vurdering av plassering av ny barneskole - sammenligning
- 4 Notat 25.02.14 - Mulighetsstudie nye tomter for barneskole

Sakens bakgrunn og innhold

Det vises til kommunestyrets behandling (14.11.2013) av parallellprogrammet for Brekstad. Der ble det anbefalt at ny barneskole legges til Brekstad sentrum for å skape pulserende liv i sentrum og sørge for bymessig preg. Det vises også til rådmannens mulighetsanalyse (datert 25.02.14) hvor 8 aktuelle tomter for ny barneskole i og i nærheten av sentrum ble vurdert. Denne analysen var tema både i kommunestyreseminar 13. mars 2014 og senere i formannskap/planutvalg den 27. mars 2014 der Formannskapet vedtok følgende:

*5. Lokalisering av ny skole i sentrum av Brekstad**Formannskapet vurderer følgende alternative områder for ny skoletomt:**- Alt. 1: Brekstad gård (øst eller vest)**o Øst hvis kommunen får kjøpt tomte**o Vest hvis kommunen ikke får kjøpt tomte på øst**- Alt. 2: Meieritomta*

Etter Formannskapsvedtaket 27. mars har kommunen hatt samtaler med grunneier på Brekstad gård om mulig kjøp av areal til skole. Dette er foreløpig uavklart.

Kommunen har fått utarbeidet mulighetsskisser for ny barneskole på Brekstad gård og på Meieritomta av Dyrvik arkitekter og Helen & Hard (se vedlegg). Det er ikke utarbeidet egne skisser for Brekstad gård vest da tomte ligger rett ved Brekstad gård øst og kan sammenlignes med denne. Helen & Hard har også laget et notat hvor de to alternativene sammenlignes. Det gjøres oppmerksom på at Helen & Hard bruker begrepet «Brekstad gård vest» feil. Det er Brekstad gård øst det er snakk om.

De to hovedalternativene er sammenlignet ut fra en del tema: nærhet til natur, nærhet til andre funksjoner, trafiksikkerhet og trafikkflyt, bygg og tomt og konsekvens for byutvikling.

Nærhet til natur

Skole på Brekstad gård vil ligge i direkte tilknytning til ev aktiviteter på gården. Skole på Meieritomta ligger i umiddelbar nærhet til sjø og fjæreområder og planlagt tursti mot Bruholmen.

Nærhet til andre funksjoner

Skole på Brekstad gård ligger nært kultursenteret og Brekstad gård. På Meieritomta ligger den nært eksisterende idrettsanlegg, bypark og sentrumsfunksjoner. Eksisterende bygningsmasse på meieriet kan fylles med funksjoner som gir sambruk med skole.

Trafikksikkerhet og trafikkflyt

Det er mulig å legge til rette for god trafikkavvikling for begge alternativene. En sentralt plassert skole på Meieritomta vil sannsynligvis føre til redusert biltrafikk.

Bygg og tomt

Tomta på Brekstad gård er fleksibel og godt egnet til skoleformål spesielt med tanke på størrelse. Det er flere muligheter for disponering av areal på tomta. Hele skolen er nybygg.

Meieritomta er også god egnet for skoleformål spesielt sett opp mot flerbruk av bygg og omkringliggende områder. Hele skolen er nybygg. Skole her har en synergieffekt for sentrum.

Konsekvens for byutvikling

Skole på Brekstad gård vil ikke trekke flere folk og aktivitet inn i sentrum, men heller ut. Koblingen opp mot Brekstad gård vil kunne ha positive effekter med tanke på læringsmiljø.

Skole på Meieritomta vil bidra til å trekke flere folk inn i og gjennom sentrum. Skolen vil styrke opplevelsen av aktivitet i sentrum på hverdager, og være et naturlig samlingspunkt på høytidsdager, som vil bidra til mer folkeliv og handel. Skolen vil også brukes til aktiviteter på kveldstid og slik skape liv i sentrum. På Meieritomta kan læringsmiljøet kobles opp mot funksjoner i byen som næringsliv, parken og meieriet.

Oppsummert

Arkitekt oppsummerer med at begge lokaliseringene av ny skole kan gi gode skoler hvis man bare ser isolert på skoledriften. Med tanke på byutvikling mener arkitekt at Meieritomta utpeker seg som den skoletomta som gir flest positive ringvirkninger til byen og i størst grad er med på å bygge opp under Brekstads målsetting om å bli attraktiv, urban og bærekraftig.

Den siste konklusjonen er basert på at 8 av de 10 budene for utvikling av Brekstad peker i retning av skole på Meieritomta:

- 1: Fortett og konsentrer sentrum (500 meters byen)
- 2: Definer et midtpunkt og jobb ut i fra dette
- 3: Prioriter klimasmarte transportmidler
- 4: Legg til rette for barn og unge i sentrum
- 5: Ta vare på Brekstadfjæra
- 7: Sett tydelige klima og energimål
- 9: Skap gode inne og utemiljøer ved å dyrke kontakten med sjøen og bruke vegetasjonen bevisst
- 10: Kom kjapt i gang med synlige resultater

Administrasjonens vurdering

Rådmannen mener skissene og analysen av alternativene bør gi et bedre grunnlag for å ta et valg av hvilken lokalisering det skal jobbes videre med.

Når det gjelder nærhet til andre funksjoner, mener rådmannen det er små forskjeller mellom tomtealternativene. Skal elevene oppsøke arenaer utenfor skoleplassen, er det her kun snakk om et par minutters gange mer til den ene eller andre arenaen ut fra plassering.

Når det gjelder trafikksikkerhet og trafikkflyt, er rådmannen enig i at det er mulig å legge til rette for god trafikkavvikling for begge alternativene. Trafikkavvikling vil nok være enklere i forhold til Brekstad gård. I skissene fra Helen & Hard må det jobbes mer med både bussavviklingen og elevenes ferdsel til og fra skolen til fots eller på sykkel. For elever som tar seg til skolen på egen hånd er Brekstad gård klart best.

Arkitekt mener at en sentralt plassert skole på Meieritomta sannsynligvis vil føre til redusert biltrafikk. Rådmannen mener det samme vil gjelde for en skole på Brekstad gård. En skole her ligger tross alt nært store boligkonsentrasjoner.

Begge lokaliseringene kan gi en god skole med et godt læringsmiljø. Med tanke på læringsmiljø mener rådmannen at Brekstad gård har det beste utgangspunktet.

Det er også forskjell i støybilde mellom de 3 alternativene. Forskjellene er ikke store, men det er forskjeller: Forventet støynivå på de tre alternativene er:

- *Brekstad gård (øst). $L_{den} = ca\ 54\ dB$, MFN day (maks): $85\ dBA$ (nær nedre del av gul sone)*

- *Brekstad gård vest: $L_{den} = ca\ 55\ dB$, MFN day (maks) = $87\ dBA$ (mellom nedre del og midtre del av gul sone))*

- *Meieritomta ligger like utenfor gul støysone.*

Å legge skole opp mot midtre del av gul sone jf Brekstad gård vest, frarådes. Tallene viser at Brekstad gård øst er på grensen mht å anbefale skoleetablering her. Dette ut fra føre var prinsippet. Det kan tenkes at støysituasjonen forverres på lengre sikt. Videre brukes skole på dagtid når flyene normalt tar av. Meieritomta er altså noe bedre enn de to andre alternativene med tanke på støy.

Oppsummert er rådmannen stort sett enig i vurderingene fra arkitekt. Skissene og sammenligningen av de to lokaliseringene, viser at begge er godt egnet til ny skole. Som det går fram over er det noen forskjeller mellom alternativene.

Ser man isolert på skoledrift er Brekstad gård best. I et byutviklingsperspektiv er Meieritomta best. Ut fra de 10 budene for utvikling av Kystbyen Brekstad og ønsket om mer aktivitet inn i sentrum, mener rådmannen at ny barneskole bør lokaliseres på Meieritomta. Skole her vil trekke flere folk og aktivitet inn i sentrum. Både på dag- og kveldstid. Det kan gi ringvirkninger til handel og andre funksjoner i sentrum. Denne synergieffekten er

hovedpoenget med skole på Meieritomta. Meieritomta er også en god lokalisering med tanke på å få et godt skole- og læringsmiljø.

Skolen planlegges som et nybygg. Rådmannen mener det likevel kan være aktuelt å se nærmere på sambruk med andre funksjoner og aktiviteter i eksisterende bygningsmasse på tomta.

Rådmannens innstilling

Planutvalget vedtar som følger:

1. Ut fra et byutviklingsperspektiv og de 10 budene for utvikling av Kystbyen Brekstad, lokaliseres ny barneskole på Meieritomta. Meieritomta er også en god lokalisering med tanke på å få et godt skole- og læringsmiljø.