

SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret - Ørland kommune	

VALG AV STED FOR NY FERJEKAI

Rådmannens innstilling

Ørland kommune ønsker at det igangsettes arbeid med detaljregulering for en ferjeløsning innenfor molen. Ørland kommune anbefaler at alternativ 3a-b legges til grunn for fremtidig ferjekai.

Sakens bakgrunn og innhold

Fra 1.1.2019 starter nytt anbud med 2 nye lavutslipsferjer på 50 PBE. Dagens ferjekai på Brekstad er bygget i 1977. I juni 2016 ble det lagt frem en rapport som konkluderte med at levetiden på ferjekaia var oppbrukt og det ble anbefalt å bygge ny ferjekai umiddelbart.

Statens vegvesen har fått i oppdrag på vegne av Sør-Trøndelag fylkeskommune å utarbeide et forprosjekt for bygging av ny ferjekai på Brekstad i Ørland kommune.

Statens vegvesen har vurdert en rekke alternativer, men har til slutt fokusert på 4 løsninger:

- Alt 1b – I henhold til vedtatt områdeplan, stipulert kostnad på 175 – 286 mill kr
- Alt 3a-b – Industrikaia, stipulert kostnad på 121 – 205 mill kr/90 – 150 mill kr
- Alt 4 - 50m utenfor dagens plassering, stipulert kostnad 87 – 138 mill kr
- Alt 0 – Dagens kai og oppstillingsplass, stipulert kostnad 80 – 119 mill kr

For å kunne ferdigstille kaia til 1.1.2019 må bygging av kai lyses ut på anbud innen august 2017. Løsningsalternativene ble presentert for administrasjon, formannskap og planutvalget i Ørland kommune den 9.1.2016. På møtet diskuterte planutvalg og formannskapet alternativene og aksepterte at plasseringer i henhold til gjeldende områdeplan ble tatt ut av videre diskusjon på grunn av kostnader. Alternativ 0 ble ansett som uaktuelt å jobbe videre med. Det var enighet om at alternativ 3a var den beste løsningen av de gjenværende alternativene. Statens vegvesen har utarbeidet forslag til alternativ 3b etter dette møtet.

Folkehelsevurdering

Utvikling av et attraktivt sentrum er av stor betydning for bolyst på Ørlandet. Plassering av ferjekai vil ha betydning for muligheten til å utforme et sentrum med fokus på bolyst, utviklingsmuligheter og gode klima og miljøløsninger med tilrettelegging for kollektivreisende, gående og syklende.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har utarbeidet et eget notat for vurdering av alternativ 0, 3a-b og 4. Alternativ 0 må anses som en midlertidig løsning, hindrer byutvikling, hindrer god arealutnyttelse og at det bidrar til å opprettholde problem med trafikkavvikling og trafiksikkerhet som allerede finnes i området. Alternativ 0 vil i et langsiktig perspektiv være det dyreste alternativet.

Administrasjonen har vurdert alternativ 3a og 3b samlet og beskrevet dette som alternativ 3a-b. Det anses at disse er varianter av samme alternativ og vil kunne vurderes under et i et fremtidig arbeid med en reguleringsplan.

Statens vegvesen anbefaler i sin rapport at Fylkeskommunen jobber videre med alternativ 3b og 4. Begge ligger innenfor moloen.

Flere av løsningene for alternativ 3a-b og alternativ 4 er de samme og forutsetter de samme undersøkelsene. Et reguleringsplanarbeid som inkluderer begge alternativene bør derfor kunne gjennomføres parallelt uten for store ekstra kostnader eller tidsbruk. Gjennom dette arbeidet vil kostnadskomponentene bli tydeliggjort og kostnadsestimatet vil bli mer nøyaktig. Mulighetene for kostnadsreducerende tiltak og bidrag til finansiering vil bli tydeliggjort i arbeidet med reguleringsplanen.

Administrasjonen i Ørland kommune mener alternativ 3a-b er det beste basert på dagens kunnskap.

Administrasjonen anbefaler at det igangsettes et arbeid med reguleringsplanarbeid for alternativene 3a-b og 4 som ligger innenfor moloen. Samtidig bør det signaliseres at alternativ 3a-b er ansett som det beste basert på dagens kunnskap om alternativene.

Vedlegg:

- 1 Notat: Ny ferjeoppstillingsplass Brekstad
- 2 Fv710 Brekstad ferjekai - Utdrag av forprosjekt Statens vegvesen
- 3 Fv710 Brekstad ferjekai - Sammenstilling Statens vegvesen
- 4 Fv710 Brekstad ferjekai - alt0
- 5 Fv710 Brekstad ferjekai - alt3a
- 6 Fv710 Brekstad ferjekai - alt3b
- 7 Fv710 Brekstad ferjekai - alt 4