

Hjelpeskjema - kommunens behov for midler i 2010 til
Tilskudd til Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)
Tilskudd til Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og
Tilskudd til Skogbruksplanlegging med miljøregistreringer

Samleoversikt for ØRLAND og BJUGN kommuner

	Tilskudds- behov i 2009 i.h.t. tiltaks- strategi	Kommunens budsjett for tilskudd etter tildeling i 2009 *)	Planlagte forventet kostnad i 2010	Realistisk tilskudds behov i 2010
NMSK				
§4. Skogkultur	90000		175000	90000
§5. Veibygging	160000		500000	250000
§6. Miljøtiltak	20000			
§7. Taubane og hest	30000		90000	30000
§8. Tynning	22500		40000	20000
§8. Andre tiltak i skogbruket	210000		400000	150000
Sum NMSK	512500		1205000	540000
SKOGBRUKSPLAN				
SMIL				
§4. Planl.- og tilrettelegging.	80000		160000	80000
§5. Kulturlandskapstiltak - bygninger			200000	100000
§5. Kulturlandskapstiltak - kulturlandskap	1620000		2400000	1200000
§5. Investering org. beitebruk				
§5. Forurensingstiltak				
Sum SMIL	1700000		2760000	1380000
1.gangs tynning: Gir kommunen FM fullmakt til å forvalte ordningen		Nei		

*) inklusive ekstra tildeling av skogkulturmidler

Kommentarer til prioritering mellom innsatsområder. Hvilke tiltak settes i gang i 2010 som vil ha konsekvenser i senere år? Andre kommentarer

NMSK: videreføring av ambisjonsnivå og prioritering. I henhold til tiltaksplan skog.

SMIL: Videreføring i henhold til fjorårets prioriteringer: stor satsing på å hindre gjengroing. Det er i tillegg ført opp en mindre sum på bygningsprosjekter, siden vi har en del søknader liggende.

Detaljer NMSK (Nærings- og miljøtiltak i skogbruket):

§ 4 Skogkultur.		Planlagt 2009	Planlagt 2010
Hvor stort areal planlegges det ungskogpleie på i 2010?		250 daa	250 daa
Hva er planlagt plantebehov i 2010?		15000 stk	15000 stk
Hvor stor del av foryngelsesarealet skjer ved planting?		70 %	70 %
Hvor stor del av foryngelsesarealet skjer gjennom naturlig foryngelse?		%	%
Hvor stort areal planlegges det markberedning på i 2010		0 daa	15 daa
§ 5Veibygging. §7 Taubane og hest. § 8 Tynning			
Hvilke bilveganlegg er realistisk å igangsette i 2010?	Navn:	Del av hovedplan?	Behov vegplanlegger?
	Breiosveien	ja	Er planlagt
	Gjølgaseterveien	ja	Er planlagt
	Tysbotnveien	ja	Er planlagt
Planlegges det drifter i bratt og vanskelig terreng?		Hvor stort kvantum? Fløting 60 m3, Vinsj 200 m3	
Planlegges det tynningsdrifter?		Ca Areal	Ca kvantum
Maskinell			
Manuell		40 da	130 m3
§ 8 Andre tiltak.			
Hvilke prosjekter og tiltak planlegges gjennomført i 2010 med støtte fra § 8 andre tiltak. Hvilke resultater forventes disse å gi?			
Vi ønsker å bruke midler på oppsøkende virksomhet og kursing. Kubikkmetertilskudd til smådrifter og prioriterte områder planlegges videreført.			
Skogfond			
Skogfond gir tilskuddeffekt. Tilgang på skogfondsmidler øker. Tilskuddsmidlene er begrensa – aktiviteten innen for eksempel ungskogpleie er lav. Hvordan vil kommunen bidra til å få opp skogbruksaktiviteten ved hjelp av skogfondet?			
Dette tas opp med skogeiere i forbindelse med oppsøkende virksomhet.			

DETALJER - SMIL (Tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket)

Hvordan er sammenhengen mellom aktuelle SMIL-tiltak og ordninger innenfor RMP i deres kommune? Er det noen ordninger der det er behov for SMIL-midler i første omgang, for så å kunne søke om regionale miljøtilskudd i neste omgang? I tilfelle hvilke?

Tiltak for å hindre gjengroing er et viktig tiltak. Dette inkl. rydding og istandsetting av beiteområder, slik at det kan søkes om beitemidler i prioriterte beiteområder gjennom RMP.

Med hjemmel i *Forskrift om Tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)* kan det gis tilskudd til følgende:

§ 4 Planleggings- og tilretteleggingsprosjekter

Er det spesielle planleggings- og tilretteleggingsprosjekter som tenkes igangsatt i 2010? Hvilke resultater forventes disse å gi?

Faglagene har tilrådd at det ikke skal gis SMIL-tilskudd til dette i 2010, i likhet med i 2009. Det er kun hvis det er spørsmål om vedlikehold av allerede innvilgede tiltak. Restaurering av gapahuk på Grønvatnet kan fortsatt være aktuelt tiltak. Området er et meget populært turområde.

§ 5 Kulturlandskapstiltak

Er det spesielle kulturlandskapstiltak i kommunen som vil ha behov for SMIL-midler i 2010?

Tiltak for å hindre gjengroing som istandsetting av beiteområder, oppgradering av hydrotekniske tiltak for å hindre gjengroing og kantslått for å hindre spredning av uønskede arter som hundkjeks, stikagran ol., og oppslag av kratt og busker som gror innover dyrkajorda.

Fosen landbruk Ø/B ønsker å sette i gang et prosjekt med oppsøkende virksomhet for å fremme beiting og rydding rundt tettsteder, bl. a. Botngård og Teksdal.

Er det spesielle bygningsprosjekt(er) som er planlagt i 2010?

Det er mange søknader om bygningsprosjekter som ligger på vent. Disse er imidlertid ikke prioritert i 2010, men vil kunne behandles dersom det blir midler til overs etter ordinær tildeling.

Er ordningen med tilskudd til organisert beitebruk tilstrekkelig godt kjent i deres kommune? Ser dere behov for spesielle tilskudd innenfor denne ordninga i 2010?

Ordningen er nok kjent, men det virker som om det er lite interesse for dette.

Hvordan ser dere på utfordringer og muligheter når det gjelder motivasjon av grunneierne, samarbeid på tvers av kommunegrensene, etablering av beitelag etc.?

Motivering av grunneier er i mange tilfeller arbeid som krever tid. En del av grunneiersamarbeidene krever oppfølging for at ting skal bli gjennomført. Ettersom landbrukskontoret blir redusert vil dette være noe det blir mindre tid til.

§ 5 Forurensningstiltak

Er det områder i kommunen med behov for konkrete forurensningstiltak i 2010 (for eksempel fangdamanlegg, vegetasjonssoner og leplanting)? Hvilke?

Slike tiltak er ikke prioritert for 2010, som i 2009. Vi har ikke noen søknader liggende.

Generelt:

Hvordan er kommunens tilgang på planleggere ifm SMIL-tiltak (kostnadsoverslag, detaljtegninger osv) ?
Ettersom landbrukskontoret har måttet redusere bemanningen kraftig, har det blitt mindre hjelp til å utarbeide søknader enn det tidligere. Tidligere har landbrukskontoret vært behjelpelig med å fylle ut sette opp budsjett, mens gårdbrukerne selv i stor grad har måtte innhente priser.
Hvordan vurderer dere gjennomføringsgraden av innvilga SMIL-tilskudd i deres kommune? Bli prosjektene gjennomført etter planen og innen tidsfristen? Oppnås de forventede resultatene?
Prosjektene tar stort sett lenger tid enn planlagt, og de fleste blir realisert som planlagt. I år er det drie inn mer midler enn tidligere, på grunn av manglende framdrift, eller på grunn av at prosjektet blir rimeligere enn først antatt.
Setter dere spesielle vilkår ifm innvilging av SMIL-saker i forhold til det som forskriften krever? I tilfelle: Hvilke og hvorfor?
<p>Det stilles mange vilkår bl.a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tiltaket skal gjennomføres i henholdt til beskrivelsen og kostnadsrammen som er godkjent for prosjektet. 2. Tilskuddsmottaker har selv ansvar for å innhente samtykke etter de lover og regler som tiltaket faller inn under. 3. Tiltaket skal holdes i hevd i minst 10 år etter at arbeidet er ferdig. 4. Tilretteleggingen må forgå så skånsomt som mulig i forhold til natur- og kulturmiljø. <p>For gjerdetiltak settes det ofte vilkår om at gamle gjerderester skal fjernes når det gis tilskudd til nye gjerder.</p> <p>Det stilles vilkår om at prosjektet skal gjennomføres i henhold til planen. Tiltaket skal holdes i hevd i 10 år for å sikret at prosjektet blir som forespeilet, og at en ser effekter av pengene som er innvilget over lengre tid, ved at tiltaket vedlikeholdes.</p>