

## SAKSFRAMLÉGG

Saksbehandler: Kari-Anne Rørstad

Saksnr	Utvalg	Møtedato
10/19	Planutvalget - Ørland kommune	04.05.2010

Klage fra Fylkesmannen - Planutvalgets vedtak om å innvilge dispensasjon - fradeling av tilleggsareal - gnr. 77, bnr. 2

Vedlegg:

- 1 Søknad om deling av grunneiendom 1621/77/2
- 2 Situasjonsskart
- 3 Oversiktskart
- 4 Særutskrift - Fradeling av tilleggsareal til tomt - 1621/77/2 - Døsvik Steinar. Vedtak i landbruksnemda.
- 5 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel
- 6 Særutskrift - Søknad om fradeling av tilleggsareal til fritidsbolig - gnr. 77/2 - Døsvik Steinar. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Behandling i PLU 16.2.1010
- 7 Klage på vedtak — dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av tilleggsareal til fritidstomt. Klage fra FM datert 12.3.2010

### Sakens bakgrunn og innhold

I møte 16.2.2010 innvilget planutvalget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tilleggsareal til fritidseiendom - gnr. 77, bnr. 36.

I brev av 12.3.2010 påklager Fylkesmannen i Sør-Trøndelag planutvalgets vedtak. Klagen gjelder deler av parsellen - nærmere bestemt det ubebygde jordbruksarealet nordøst for bygningene på 77/36. På generelt grunnlag mener de at fritidsformål ikke er en viktig nok samfunnsinteresse til at jordvernet kan vike. De sluttet seg således til kommunens administrative vurderinger i saken.

Fylkesmannen viser til at tiltaket er i strid med de skjerpede føringer for jordvernet, herunder den nasjonale målsetting om halvering av omdisponeringstakten innen 2010, jf St.melding nr. 26. Fylkesmannen ser at berørt jordbruksareal har en noe ugunstig arrondering, men vil imidlertid presisere at det ligger i forlengelsen av et større sammenhengende jorde. Grensen til veg gjør at arealet er lettere å drive enn om det hadde vært omringet av bygninger. Slik FM ser det, kan man komme til arealet fra flere kanter. FM mener derfor at argumentet om dårlig arrondering ikke kan tillegges særlig vekt.

Fylkesmannen ber om at vedtaket om å gi dispensasjon til fradeling blir gjort om slik at fradelt areal ikke omfatter dyrka mark.

Når en part med rettslig klageinteresse påklager et vedtak gjort av forvaltningen, skal underinstansen (den innstans som har fattet vedtaket, her: planutvalget) foreta en forberedende klagebehandling. Dette framgår av forvaltningslovens § 33. Jamfør denne bestemmelsen skal instansen foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet.

### Administrasjonens vurdering

De argumenter som fremsettes av Fylkesmannen i klageskrivet er i det vesentlige fremmet tidligere i forbindelse med høringsuttalelsen. Argumentene har således vært kjent for planutvalget før vedtaket ble fattet, og administrasjonen mener derfor ikke at klagen gir grunn til nærmere undersøkelser.

En kan ikke se at det er framkommet nye opplysninger i saken som skulle tilsi at planutvalgets beslutning bør omgjøres.

### Utvalgslederens innstilling

Klage fra fylkesmannen datert 12.3.2010 på planutvalgets vedtak av 16.2.2010 om å innvilge dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tilleggsareal til gnr. 77, bnr. 36 (parsell som omfatter dyrka mark) tas ikke til følge.

Begrunnelse: Det er ikke framkommet nye opplysninger i saken som tilsier at planutvalgets vedtak bør omgjøres.

Saksprotokoll i Planutvalget - Ørland kommune - 04.05.2010

### **Behandling:**

Utvalgslederens innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **Endelig vedtak:**

Klage fra fylkesmannen datert 12.3.2010 på planutvalgets vedtak av 16.2.2010 om å innvilge dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tilleggsareal til gnr. 77, bnr. 36 (parsell som omfatter dyrka mark) tas ikke til følge.

Begrunnelse: Det er ikke framkommet nye opplysninger i saken som tilsier at planutvalgets vedtak bør omgjøres.