

Plan, bygning og oppmåling

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens hus
7468 TRONDHEIM

Deres ref.

Vår ref.
13479/2010/1621/77/2/KARROR

Dato
29.06.2010

VEDRØRENDE FYLKESMANNENS KLAGE PÅ KOMMUNENS VEDTAK OM DISPENSASJON. TILLEGGSSAREAL TIL FRITIDSTOMT - GNR. 77, BNR. 2 - ØRLAND KOMMUNE

Viser til Deres ref. 2009/9763 og 2010/4310.

I brev datert 12.3.2010 påklager Fylkesmannen Ørland kommunes vedtak om å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tilleggsareal til fritidsbolig - parsell fra 77/2.

Fylkesmannens konklusjon/vedtak lød som følger: "Fylkesmannen ber om at vedtaket om å gi dispensasjon til fradeling fra gbnr 77/2 blir gjort om slik at fradelte areal ikke omfatter dyrka mark".

Vi antar at Fylkesmannen da siktet til forslaget fra saksbehandler ved Fosen landbruk / innstillingen til landbruksnemnda der delingen kun omfattet driftsbygningen.

Planutvalget behandlet klagen i møte 4.5.2010 der klagen ikke ble tatt til følge. Kommunen har i brev datert 12.5.2010 oversendt klagesaken til Fylkesmannens endelige avgjørelse. I skrivende stund er det ennå ikke oppnevnt settefylkesmann.

Søker har i ettertid vært i muntlig kontakt med kommunen, der han ber om at låvebrua som hører til driftsbygningen får inngå i parsellen som søkes fradelte. Dette dersom settefylkesmannen skulle gi Fylkesmannen medhold i sin klage.

Låvebrua er eneste atkomst opp på låven. På motsatt gavlvegg er det ingen atkomst og her er det også svært dårlig gulv slik at en atkomst denne vegen vil kreve en del ombygginger. Søker (eier av 77/2) har ingen interesse av låvebrua og kommer ikke til å vedlikeholde denne. Han synes det blir meningsløst å selge unna driftsbygningen uten låvebrua, og håper vedtaket fra Fylkesmannen kan tolkes dit hen eller presiseres slik at låvebrua kan inngå i den fradelte parsell. Brua er jo ikke dyrka mark.

Jorda rundt låvebrua er bare stein og ugress og dyrkes ikke i dag. Søker ønsker derfor at det blir med noen meter på hver side av selve brua også fordi dette vil sikre at kjøper kan bevege seg fra sin eiendom til brua uten å gå over annen manns grunn. For drifting av jordbruksarealet som ligger noen inneklemt mellom veg, låvebru og fritidseiendom, benyttes kjørevegen som atkomst slik det allerede gjøres i dag.

Vi ber om at Fylkesmannen vurderer dette innspillet / evt. presiseres sin klage av 12.3.2010 og oversender dette brevet samt Fylkesmannens presisering til aktuell settefylkesmann.

Viser til vedlagte kart som viser innspillet fra søker om hvilket areal som han mener bør inngå i den fradelte parsell dersom settefylkesmannen gir Fylkesmannen medhold i sin klage.

Med hilsen

Kari-Anne Rørstad
byggesaksbehandler

Vedlegg:

1 Kart - forslag til grenser for tilleggsareal