

Gustavsson  
Slettvoll Gård  
71 60 Bjugn  
17 - Januar -2010

Klage på vedtak vedrørende omdisponering av landbruksjord 38/44

Jeg synes det er merkelig at jeg som nærmeste nabo ikke er blitt informert om en planlagt omdisponering av dyrket jord som har direkte sammenheng med dyrket jord på min eiendom. Kartvedlegget til Leif Slettes søknad vises ikke i kommunens innsynsmodul, men jeg går ut fra at det er stykket rett nord for min eiendom 38/26 vi her snakker om.

Vi har heller ikke motatt noe nabovarsel i forbindelse med saken, noe vi har krav på i henhold til Naboloven § 6.

Leif Slette skriver:

*Det omsøkte arealet er for smalt og lite for dagens produksjonsmetoder for grasproduksjon. Det har følgelig ikke blitt høstet de siste 5 årene. Av den grunn er det ønskelig for meg å kunne benytte dette til juletreproduksjon.*

Denne opplysningen inneholder fakta feil. Området ble brukt til beite så sent som 2010. Området henger dessuten sammen med deler av den dyrkede jorden på min eiendom noe som gjør det samlede arealet noe større. Disse arealene har av tradisjon blitt drevet sammen som en enhet. Opprinnelig muntlig avtale var at jeg skulle ta dette sammen med mitt areal «fordi det ikke skulle gro igjen». Jeg har etter den tid vist stor interesse for å fortsatt drive denne jorden. Området blir kanskje litt litet for større rundballpresser men vi er interessert å fortsette å drive enten som ren gressproduksjon (hesjing) eller som beitemark for sau.

At området skal planteres igjen med gran er ikke forenlig med målsetning om å bevare kulturlandskapet. Det finnes nok av gran på Gjølga uten at dyrket jord skal benyttes. Vi som bor på eiendommen Slettvoll vil miste all utsikten over Gjølgevatnet siden dette er det eneste åpne partiet mellom oss og Gjølga. Med Kammenfjellet på nord siden og en granplantering på sørsiden vil mye av idyllen bli ødelagt for oss. Vi ber derfor landbrukskontoret å legge vekt på hensynet til bosetting.

Saksbehandler skriver:

«Det er bedre at arealet brukes til juletreproduksjon enn at det skal gro igjen»

Her finnes det flere alternativer enn juletreproduksjon eller igjengroing. Vi er svært motivert å fortsette benytte området på en måte som er godtakbar for Slette slik at området ikke gror igjen. Vi ber om Landbrukskontorets hjelp til å få utformet en skriftlig leie avtale med Slette om videre drift av stykket.

Eventuelt kunne en senere søknad om SMIL midler til gjerde få et positiv utfall. Dersom vi inngår en 10 års leieavtale vil jeg kunne forplikte meg å sette opp hele gjerdet. I et slikt scenario får Slette et gratis gjerde, Gustavsson får beitemark, og kommunens innbyggere et fortsatt vakkert kulturlandskap. Dette er et eksempel på en vinn, vinn, vinn situasjon som bør ikke forkastes uten lovhemmel.

Siden det finnes andre alternativer istedetfor å plantere skog ber vi Landbrukskontoret legge vekt på følgende hensyn:

- 1 Opprinnelig vedtak var tuftet på flere fakta feil.
- 1 At det finnes motiverte mennesker som ønsker å drive jorden.
- 1 Retningslinjer for vern av kulturlandskap.
- 1 Lovfestet vern av dyrket jord.
- 1 Bolig som mister all utsikt - Hensynet til bosetting.

Etter en slik vurdering håper vi Landbruknemda forandrer vedtaket.

**Påstand:**

1. Omdisponering av dyrket jord tillates ikke.
2. 38/44 pålegges driveplikt, enten selv eller ved utleie.

Vi ønsker bli informert om endelig beslutning og eventuelle ankemuligheter.

M.v.h.

*Pær Jonas og Iwona Gustavsson*