

Fra: Støygruppa Ørland, 7130 Brekstad

den 31/8-2014

Til: Ørland Kommune, 7130 Brekstad

[Reguleringsplan Ørland Kampflybase - høringsvar fra Støygruppa Ørland](#)

Innledning

Det vises til reguleringsplan behandlet i planutvalget i Ørland kommune 27. juni 2014, som er sendt på høring med høringsfrist 1. september 2014.

Støygruppa Ørland (SGØ) ble etablert i 2012 etter oppfordring fra Ørland kommune og Forsvarsbygg. SGØ representerer ca. 200 boliger i rød støysone og ca. 700 boliger i gul støysone i Ørland.

SGØ er i utgangspunktet selvsagt positiv til den økte aktiviteten og økte antall arbeidsplasser som ventes som følge av kampflybasen.

Noen konsekvenser er imidlertid svært negative for et begrenset antall mennesker innenfor rød og gul støysone, og det må være et mål for kommunen at disse også kan bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen som nå skal vedtas.

SGØ vil understreke viktigheten at ingen grupper sitter igjen som tapere etter etableringen, og at de som får de største ulempene ved basen må få en rimelig og rettferdig behandling av storsamfunnet.

Like viktig som en økonomisk kompensasjon som gjør de berørte i stand til å etablere seg på nytt, er en ryddig prosess som tar hensyn til den store belastningen det er å vite at du bør flytte i løpet av få år, men ikke vite hvor, eller hvordan du skal klare det økonomisk.

Alle må derfor sikres forutsigbarhet, ved et økonomisk tilbud så snart som mulig etter at reguleringsplanen er stadfestet, og samtidig sikres god tid til å finne erstatningsbolig.

Videre er det også viktig at de som får tiltak, men ikke tilbud om flytting, - får raske avklaringer.

Og til slutt er det avgjørende at man finner fleksible løsninger for å kunne la hus bli stående for å kunne beholde både kulturlandskap og jordbruksdriften i områdene rundt basen.

Konkrete merknader til reguleringsplanen

Støygruppa Ørland vil fokusere på følgende enkeltpunkter ved den foreslåtte reguleringsplanen:

1. Fremdriftsplan

Støygruppa Ørland ønsker en raskere fremdrift på avklaring for de som får tilbud om innløsning av sin bolig. Reguleringsplanen må inneholde konkrete frister for når tiltakshaver skal gi slike tilbud. Et minstekrav må være at alle skal ha mottatt et tilbud minst ett år før første F-35 ankommer.

Vissheten om at en må flytte medfører også en stor psykisk belastning for de berørte, som ikke vet når eller hvor de skal flytte, eller om de kan videreføre gårdsdriften etter fraflytting mv. Det er derfor avgjørende at alle gis tilbud om økonomisk kompensasjon tilnærmet samtidig, slik at alle også får like god tid til å finne seg en erstatningsbolig.

Støygruppa Ørland foreslår et nytt punkt i reguleringsbestemmelsene § 4.9.2:

«Alle aktuelle eiendommer skal tilbys innløsning senest ett år før kampflyenes ankomst, og arbeid med taksering av samtlige boliger skal starte straks etter stadfestet reguleringsplan. Alle berørte skal sikres god tid for å finne erstatningsboliger.»

2. Hus må kunne bestå

Etter foreslått reguleringsplan er det 183 boliger innenfor rød støysone som vil få tilbud om innløsning. Det vil være en tragedie både for kulturlandskapet og for de mange verneverdige bygninger i området dersom samtlige boliger i berørt støysone blir revet.

Selv om boliger ikke lenger kan benyttes til vanlig beboelse, må det derfor gis mulighet til å la bebyggelse kunne bli stående for å kunne benyttes til lager, feriebolig, og også bolig når grunneier ønsker det, selv om støybelastningen gir rett til innløsning. Dette vil også medføre større muligheter til fortsatt aktiv landbruksdrift.

3. Flytte tun

Forsvarsbygg har selv foreslått flytting av tun som et mulig tiltak for å kunne videreføre landbruksdriften der en ikke lenger kan bo på eiendommen. Dette må utredes nærmere, både de økonomiske og praktiske konsekvenser, slik at flest mulig gis mulighet for å opprettholde sin virksomhet, da flere har eget areal å gjenoppbygge et tun på, utenfor rød støysone.

4. Støymålinger

Støygruppa Ørland mener det må stilles krav i rekkefølgebestemmelsene til at det utarbeides rutiner for overvåkning / registrering og rapportering til sivilsamfunnet av faktisk støybelastning og flyve mønster. Vi ønsker at støymålinger starter minst ett til to år før de nye flyene ankommer.

Forsvarsbygg har hele tiden sagt at de legger opp til å utarbeide dette i sine planer. I og med at støybelastningen vil bli økt dramatisk bør det være selvsagt at et system for kartlegging er tilstede. Dette for å avstemme modellen mot faktiske forhold. Oslo Lufthavn har hatt dette i mange år, og dette bør det legges opp til også for Ørland Kampflybase på tilsvarende måte.

5. Kommentarer til § 4.9 Støy

SGØ støtter intensjonene i Ørland kommunes krav i § 4.9.2

Veiledningen til T-1442 sier klart at kravene i lydklasse C skal tilfredsstilles for innendørs støy, og kommunen legger dette til grunn i sitt forslag. Dette er også i tråd med Fylkesmannens forslag i brev til Ørland Kommune datert 27.02.2014

Når det gjelder grenser for innløsning som er foreslått til MFN day >100 dBA eller L den 62dBA mener vi dette er riktig da utbygger har krav for å begrense utendørs støy med for eksempel lydskjerming. I forhold til regelverket plikter også utbygger og sikre stille soner. For kampfly er det særs vanskelig å begrense utendørs støy og det er heller ikke lett å sikre stille soner rundt boliger. Ved å innføre disse kravene vil en sikre mulighet for stille soner ved at folk får mulighet til å flytte et annet sted.

Støygruppa Ørland har kommentarer til formuleringen i første avsnitt, siste setning som lyder.

«Der det ikke er praktisk mulig mht. rene bygningstekniske forhold eller ikke er gjennomførbart innenfor forsvarlig kost nytte-forhold kan det avvikes fra kravet, dog ikke lavere enn lydklasse D angitt i NS 8175:2012.»

I forhold til veiledningen i T1442 så mener vi dette bør formuleres på en annen måte.

«Der det ikke er praktisk mulig mht. rene bygningstekniske forhold eller ikke er gjennomførbart innenfor forsvarlig kost nytte-forhold kan kommunen gi dispensasjon fra kravet opp til 5dB, - tilsvarende lydklasse D angitt i NS 8175:2012»

Kommentar:

Bakgrunnen for dette er at veiledningen til T-1442 sier at kravet i forhold til klasse C kan avvikes med inntil 5 dB. Bestemmelsene i reguleringsplanen må være klare og i tråd med regelverket.

Støygruppa mener at kost nytte- forhold må utredes nærmere hva Forsvarsbygg legger i dette. Det må være klare forutsetninger som legges til grunn når kost-nytte skal avgjøres. I utredningene har det blitt nevnt at dette skal begrenses oppad til bruksverdi. Dette mener vi er for uklart og trenger videre presiseringer. Andre offentlige utbyggere som for eksempel Statens Vegvesen har klare veiledere for denne problemstillingen.

Kommunen som myndighet bør være den som gir dispensasjon til dette for å sikre enhetlig behandling av tvilstilfeller.

Støygruppa Ørland mener også at følgende punkt må tas inn i sammen med første avsnitt i § 4.9.2

«Dersom en ikke kan oppnå overnevnte bestemmelser, plikter utbygger å tilby innløsning av eiendommen.»

Kommentar:

Det kan være tilfeller der klasse D ikke kan oppnås og at en er utenfor kravene til utendørs støy. Reguleringsbestemmelsene må inneholde bestemmelser på hvordan dette skal behandles

Med vennlig hilsen

Styret i Støygruppa Ørland:



Hans Kristian Norset (sign) - leder

Edgar Alsaker (sign) - nestleder

Vidar Hoff (sign)

Haldis Kirkbak (sign)

Lars Arne Raanes (sign)

Arnstein Mikkellhaug (sign)

Stein Eriksen (sign)

Ole Martin Hågård (sign)