



Plan, byggesak og oppmåling

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen
7468 Trondheim

Deres ref.

Vår ref.
20829/2014/L12/KARROR

Dato
22.09.2014

FYLKESMANNENS HØRINGSUTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN FOR ØHF - AVKLARINGER

Viser til Fylkesmannens samordnede uttalelse reguleringsplan datert 29.08.14, Fylkesmannens høringsuttalelse datert 29.08.14 og medfølgende notat «juridiske merknader til reguleringsbestemmelser – reguleringsplan for Ørland hovedflystasjon».

Uttalelsen konkluderte med at det neppe var anledning til å ta inn bestemmelser om innløsning. I tillegg hadde Fylkesmannen kommentarer til tydeligheten i de foreslåtte bestemmelsene, særlig knyttet til grenser for innendørs støynivå. Blant annet at det klart må framgå av bestemmelsene hvor grensene ligger og at tiltakshaver ikke kan gis et handlingsrom for hvilke grenser som skal oppnås.

Viser samtidig til avholdt møte mellom Ørland kommune og Fylkesmannen. Dette brevet er en oppfølging av dette møtet, da Ørland kommune ser snarlig behov for avklaringer for en forsvarlig behandling av de høringsuttalelser og innsigelser som er mottatt.

Behovet for avklaring er rettet mot følgende forhold:

1. Forsvarsbyggs innsigelse dersom kommunen ikke godtar omformulering av reguleringsbestemmelsens pkt 4.9.2, 1. ledd om krav til innendørs støynivå - sammenholdt med Fylkesmannens juridiske merknader til kommunens bestemmelse i reguleringsplan som nå har vært til høring
2. Fylkesmannens uttalelse vedrørende mulighet for å sette krav til innløsning i en reguleringsbestemmelse.

Reguleringsbestemmelsens pkt. 4.9.2, 1. ledd – krav til innendørs støynivå

Kommunens forslag til reguleringsbestemmelse som nå har vært på høring har vært en oppfølging av Fylkesmannens råd i brev av 27.02.14.

Bestemmelsen lyder:

For eksisterende bygninger utenfor planområdet med støyfølsomt formål skal innendørs lydforhold overholde grenseverdier for lydklasse C angitt i NS 8175:2012. Der dette ikke er praktisk mulig mht. bygningstekniske forhold eller ikke gjennomførbart innenfor et forsvarlig kost/nytteforhold kan det avvikes fra kravet, dog ikke lavere enn lydklasse D.

Det er viktig å påpeke at kommunen klart var av den oppfatning at Fylkesmannen med støtte fra Miljødirektoratet var enige i at Forsvarsbygg med sitt opprinnelige forslag til reguleringsbestemmelse og Forsvarsbyggs egen presisering /tolkning av hvordan denne skulle oppfattes jf. KU-Støy, var å snu T 1442's intensjoner mht. klasse C/klasse D -problematikken på hodet.

Med Forsvarsbyggs bestemmelse ville ambisjonen om klasse C kun anvendes på de bolighus som per i dag hadde et høyere innendørs nivå enn klasse D. Kommunen mener dette er en feil tolkning av intensjonen i T 1442, og viser til kommunens saksvurderinger i forbindelse med første gangs behandling av plan.

Fylkesmannens forslag til formulering ga klart rom for skjønnsvurderinger og forpliktet slik at bestemmelsen kunne være etterprøvbar. Kommunen valgte derfor å omformulere fra «bør ambisjonen være» til «skal». Kravet til innendørs støynivå var derfor $L_{eq} = 30$ dB. Dermed kunne oppfyllelse av kriteriene «bygningsteknisk krevende» eller en «kost/nyttevurdering» være kriterier for å ta stilling til om det kunne avvikes fra hovedregelen.

Jamfør Fylkesmannens juridiske merknader til reguleringsbestemmelsene og Fylkesmannens presiseringer på møtet, må en reguleringsbestemmelse være entydig. Bestemmelsen skal kunne håndheves og det må kunne leses ut fra bestemmelsen hvor grensene går for hva som er tillatt eller ikke.

I sin høringsuttalelse uttaler Fylkesmannen at de ikke har merknader til kommunens bestemmelse. Men i notatet «juridiske merknader til reguleringsbestemmelsene» påpekes at kommunens bestemmelse ikke er tilstrekkelig klar og presis jf. formuleringer i 1. ledd, 2. pkt til å ha juridisk bindende virkning.

Sett i lys av denne merknad, blir det naturlig å reise spørsmål om Forsvarsbyggs nye forslag til endring av bestemmelsen. Dersom kommunen ikke endrer bestemmelsen i tråd med Forsvarsbyggs formulering, fremmes innsigelse til planen.

Forsvarsbyggs formulering lyder:

For eksisterende bygninger utenfor planområdet bør innendørs lydforhold fra aktiviteten ved flystasjonen som følge av gjennomføring av planen, tilstrebe grenseverdier for lydklasse C angitt i NS 8175: 2012. Der dette ikke er praktisk mulig mht. rene bygningstekniske forhold eller ikke er gjennomførbart innenfor et forsvarlig kost-nytteforhold skal lydklasse D angitt i NS 8175:2012 overholdes. (understrekning av meg).

Det må være rimelig klart at denne formuleringen er langt mer upresis og uegnet som bestemmelse, og det vil være tilsvarende uklart om tiltakshaver oppfyller det kommunen, med

oppfattet støtte fra Fylkesmann og Miljødirektorat anser som en riktig tolkning av T 1442 med veileder.

Ørland kommune ber om Fylkesmannens vurdering av den juridiske holdbarheten av Forsvarsbyggs forslag til formulering.

Reguleringsbestemmelsens pkt. 4.9.2, 2. ledd – grenser for innløsning

Forsvarsbygg og Fylkesmannens har nå erkjent at det ikke er mulig å stille direkte krav om innløsning i en reguleringsbestemmelse. En ser de juridiske utfordringer med en slik formulering, men kan ikke finne det rimelig at krav til innendørs støynivå skal være eneste kriterium som skal oppfylles som følge av reguleringsplanen. Det vil derfor være naturlig å sette et krav til maks utendørs støynivå slik T 1442 legger opp til, og slik f.eks. Statens vegvesen gjør i forbindelse med reguleringsplaner for vegprosjekter.

Kommunen ber Fylkesmannen foreta en juridisk vurdering av følgende forslag til formulering av en ny reguleringsbestemmelse:

For eksisterende bygninger utenfor planområdet med støyfølsomt formål skal lydnivået utenfor rom med støyfølsomt bruksformål ikke overstige MFNday • 100 dBA eller L den = 62 • dBA, angitt som beregnet frittfelt lydnivå.

Dersom innløsning tilbys, men det ikke oppnås avtale om dette, skal innendørs lydforhold fra aktiviteten ved flystasjonen som følge av gjennomføring av planen, overholde grenseverdier for lydklasse D angitt i NS 8175:2012. Der dette ikke er praktisk mulig mht. rene bygningstekniske forhold eller ikke er gjennomførbart innenfor et forsvarlig kost nytte-forhold kan det avvikes fra kravet. Kravet skal ikke settes lavere enn forurensningsforskriftens krav til innendørs lydnivå (L_{pA24t} 42dB).

Eventuelle bygningsmessige tiltak skal være iverksatt senest 12 måneder etter at flytypen F -35 er tatt i bruk innenfor planområdet.

Merk at uttrykket «avviket» fortsatt er brukt. Fylkesmannen bes uttale seg om uttrykket bør byttes ut med «dispenseres»

Fylkesmannen bes også om en generell uttalelse på hvordan kommunen kan knytte konkrete frister til gjennomføring av fasadetiltak, jf. forslag ovenfor og frister for gjennomføring av evt. innløsning. Viser da bl.a. til Fylkesmannens kommentar til reguleringsbestemmelse pkt. 4.9.2 siste ledd vedrørende utfordringen med å knytte frist til tidspunkt etter «inngåelse av avtale».

Vi håper Fylkesmannen har anledning til å avgi uttalelse innen utgangen av uke 40.

Med hilsen

Kari-Anne Rørstad
Avdelingsingeniør, utviklingsprosjektet.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.