

Et kinderegg til Ørland kommune og Forsvarsbygg?

- **forsvaret får billigere og lett tilgjengelig stein**
- **sentrale strøk blir ikke berørt av anleggstrafikk**
- **kai og arealer med unike muligheter**

I forbindelse med byggingen av ny kampflybase ble det tidligere i år spilt inn et forslag om steinuttak fra min eiendom, nærmere bestemt Vorphaugen, en haug i nærheten av Nøkkelhaugen. På toppen av Nøkkelhaugen ligger en gravrøys som er registrert som et kulturminne. Forslaget om steinuttak fra Vorphaugen ble av kommunen avslått med henvisning til at Fylkesmannen med stor sannsynlighet ville komme med innsigelse siden Vorphaugen ligger i nærheten av gravrøysa på Nøkkelhaugen. Dette var begrunnet med at Fylkesmannen i 1997 hadde gått i mot ytterligere steinuttak fra det eksisterende steinbruddet som ligger vest for gravrøysa.

Jeg har stor forståelse for at kulturminner skal tas vare på. Imidlertid har jeg fortsatt ikke helt forstått at en endring i terrenget ved siden av Nøkkelhaugen skal kunne ødelegge kulturminnet. Mellom Vorphaugen og Nøkkelhaugen er det en naturlig kløft i terrenget som gjør at det ikke vil bli en bruddkant etter steinuttaket. Nøkkelhaugen og gravrøysa vil bli liggende urørt slik den har gjort det i alle år.

Flere aktører hadde spilt inn forslag om steinuttak i forbindelse med kampflybase. Ett av forslagene som det har blitt jobbet svært aktivt med i regi av kommunen er uttak fra Lerberen. Et alternativ som har vesentlig høyere kostnader enn uttak i Vorphaugen både når det gjelder transport av masse og sprengning. Merkostnader på ca 20 millioner kroner er et nøkternt estimat basert på 350000m³ fast fjell. I tillegg må det iverksettes sikringstiltak da det er barnehage og bebyggelse nært opp til steinbruddet og en meget sterkt trafikkert fylkesvei 710 like ved. Transportbehovet av steinmasse tilsvarer 500 vogntog i døgnet, det vil si et vogntog på vegen annenhvert minutt 15 timer om dagen. Slike ulemper og kostnader vil ikke være tilstede ved uttak fra Vorphaugen. I et samfunnsøkonomisk perspektiv er det merkelig at man velger å anbefale dette uttaket framfor Vorphaugen. Det begrunner jeg blant annet med at det offentlige vegnettet ikke vil bli berørt da det kan etableres intern

anleggsveg på ca 500 meter fra Vorphaugen inn til anleggsområdet på flystasjonen og ingen innbyggere vil bli berørt av anleggstrafikk i det hele tatt.

Etter avsluttet steinuttak fra Vorphaugen kan det frigjøres ca 35 daa fjelltomt som for eksempel kan tas i bruk som dyrket mark ved hjelp av returmasse fra flystasjonen eller til andre formål hvor bare fantasien setter grenser.

Utenfor Vorptåa er det gode dybdeforhold, noe som også gir muligheter for eventuelt kaianlegg. Ved etablering av kaianlegg ved Vorptåa vil man også kunne unngå økt vogntogtrafikk i Uthaug sentrum.

I forbindelse med ny reguleringsplan/planprogram for Uthaug havn nevnes det også at Fylkesmannen har gitt uttalelse om at bryggerekka må bestå. I denne sammenhengen ser det ut til at Ørland kommune bevisst velger å se vekk fra Fylkesmannens uttalelse. For mitt vedkommende synes det som om kommunen velger å ta hensyn til eller se vekk i fra fylkesmannens uttalelser avhengig av hva de selv ønsker å oppnå.

Hva er den egentlige årsaken til at man fra kommunens side så sterkt ønsker å ta ut stein fra Lerberen og påføre et stort antall innbyggere de ulempene dette medfører og påføre samfunnet merkostnader på ca 20 millioner?

Kommunens folkevalgte og administrasjon inviteres herved til en befarings på Vorphaugen. Gjerne med en tur opp til kulturminnet på Nøkkelhaugen for bedre å kunne gjøre dere opp en mening om prosjektet som er foreslått. Jeg stiller gjerne opp som guide i denne sammenhengen.

Sigmund Skaret