

AsplanViak

Kjørboveien 12

1300 Sandvika

FAU Futura

14. september 2014

INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR MASSEUTTAK/STEINBRUDD I LERBEREN – FAU FUTURA

Innhold

1.	KART.....	2
2.	LERBEREN.....	2
	2.1 OPPSTART AV UTTAK FRA NORD-ØST.....	2
	2.2 STØY OG STØV.....	2
	2.3 FORURENSING.....	3
	2.4 SIKKERHET.....	3
	2.5 ARBEIDSTIDER OG OMFANG.....	3
	2.6 MASKINER.....	4
	2.7 KONTROLL OG OPPFØLGING.....	4
	2.8 KUN SPRENGING I LERBEREN.....	4
	2.9 RETTIGHETER OG EIERSKAP.....	4
	2.10 NY ADKOMST TIL BARNEHAGEN.....	4
	2.11 TUNGAVEIEN.....	4
	2.12 FLYTTING AV FUTURA BARNEHAGE.....	5
	2.13 KOSTNADSBEREGNING.....	5
	2.14 ETTERBRUK TIL SKOLE.....	5
	2.15 UAVHENGIG VURDERING.....	5
	2.16 GARANTI.....	5
3.	MIKKELHAUGEN.....	6
	3.1 MIKKELHAUGEN SAMMENLIGNET MED LERBEREN.....	6
	3.2 ETTERBRUKEN AV MIKKELHAUGEN.....	6
4.	KOMBINERT UTTAK AV STEIN I MIKKELHAUGEN OG LERBEREN.....	6
5.	ALTERNATIVE OMRÅDER FOR STEINUTTAK MÅ VURDERES.....	6

INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR MASSEUTTAK/STEINBRUDD I LERBEREN – FAU FUTURA

I nabomøte 27. august 2014 oppfordret Forsvarsbygg berørte parter om å komme med innspill til arbeidet med reguleringsplan for Lerberen steinbrudd. Dette er innspillene foreldreutvalget (FAU) ved Futura barnehage har så langt i prosessen.

I Futura barnehage er det plass til 150 barn og i tillegg jobber det ca 40 voksne der. Tarzanskogen/Mordskogen, der barna leker, ligger helt inn til steinbruddet (se kart). Barnehagen har en utegruppe som tilbringer tilnærmet hele dagen ute. De minste barna (ned til 10 mnd alder) sover ute hver dag. Uteområdene rundt barnehagen brukes også av barn og voksne på ettermiddag/kveld.

FAU Futura frykter at et steinbrudd i Lerberen, så nærme barnehagen, vil utgjøre en betydelig ulempe for barn og voksne i barnehagen og naboer. Blant annet med tanke på støv, støy, sikkerhet og transport. En ny barnehage ville aldri bli lagt ved et steinbrudd og vi kan ikke forstå at det i det hele tatt vurderes å gjenåpne steinbruddet der.

Både Forsvarsbygg og Ørland kommune ønsker boligbygging i Lerberen. Boligbygging kan ikke gå på bekostning av barn og voksnes psykiske og fysiske helse. Etterbruken av området må ikke få påvirke valget av lokalisering av steinbruddet.

Forsvarsbygg har andre alternativer for uttak av stein som må utredes videre. For eksempel Mikkeltaugen inne på ØHF og Ottersbo. Fordeler og ulemper med steinbrudd i Lerberen kan kun belyses dersom alternative masseuttak vurderes nærmere enn det er gjort i dag. Derfor har vi i dette skrevet også nevnt Mikkeltaugen. FAU Futura synes det ser ut til at den totale belastningen ved masseuttak fra Mikkeltaugen er betydelig mindre enn ved uttak fra Lerberen. Ørland kommune og Forsvarsbygg må finne løsninger for mulig etterbruk av Mikkeltaugen slik at man unngår å starte opp steinbrudd i Lerberen.

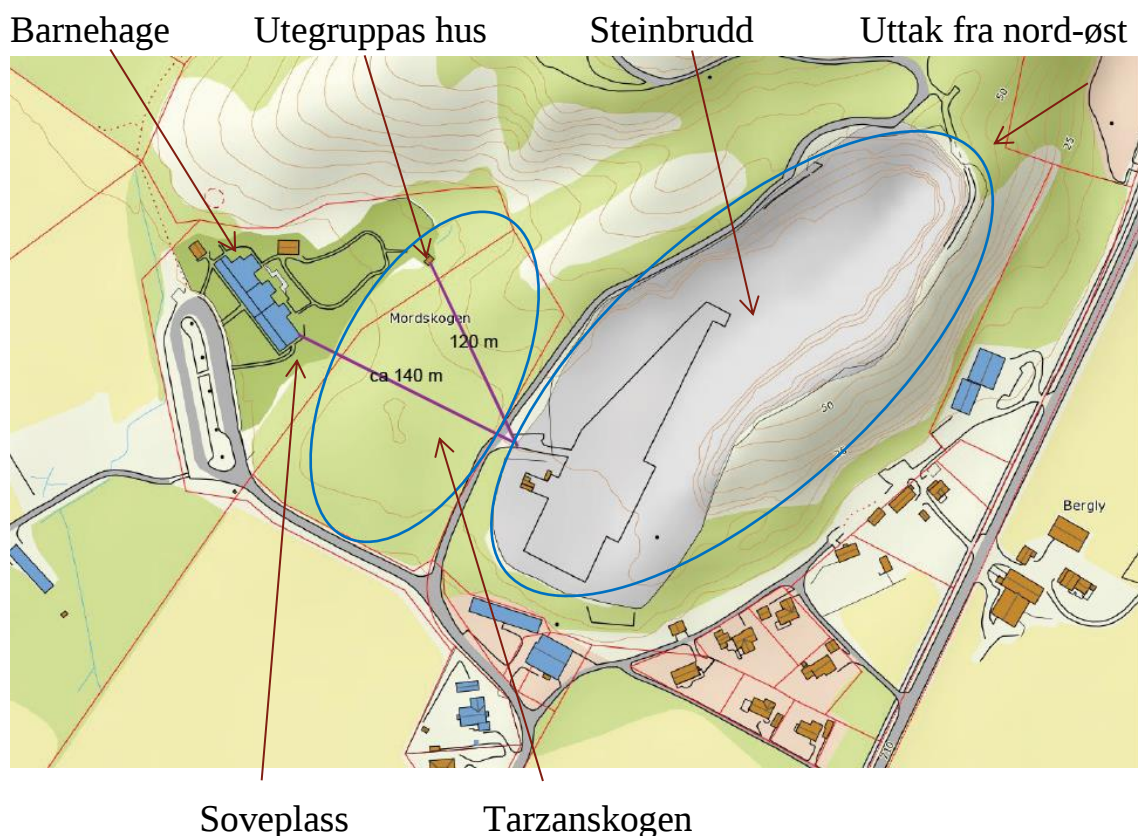
I forbindelse med reguleringsplanarbeidet med Lerberen må det søkes etter løsninger som gir minst mulig belastning for barnehagen. Dette med tanke på krav til utstyr, arbeidsmetoder, arbeidstider, avbøtende tiltak og transport ut av bruddet.

Det må utredes om masseuttaket kan startes fra «utsiden» av fjellet fra nord-øst slik at arbeidet med massene og utkjøring kan skje i retning av kommunens lager. Med utkjøring på «langstrekket» på FV 710 (se kart) vil dette gi mindre belastning for barnehagen.

FAU Futura mener at et steinbrudd i Lerberen er så omfattende og så alvorlig for berørte parter at vi krever at det lages en konsekvensutredning.

1. KART

Tarzanskogen, der ungene leker, går helt inn til veien som går opp til steinbruddet. Avstanden fra steinbruddets inngangsport til soveplassen, der de minste barna sover, er ca 140 meter. Til huset der utegruppa har basen sin er det ca 120 meter. Det er altså små avstander og står man inni steinbrudd hører man muntre rop fra ungene i barnehagen.



2. LERBEREN

Følgende punkter må utredes:

2.1 Oppstart av uttak fra nord-øst

Det må utredes om masseuttaket kan startes fra «utsiden» av fjellet fra nord-øst slik at arbeidet med massene og utkjøring kan skje i retning av kommunens lager. Med utkjøring på «langstrekket» på FV 710 (se kart) vil dette gi mindre belastning for barnehagen.

2.2 Støy og støv

- Beregning av støy og støv fra arbeidet i steinbruddet og transport av massene.
- Hvor mye støy og støv når frem til de arealene der barna oppholder seg, både ute (inkl Tarzanskogen) og inne.
- Utarbeiding av støy- og støvkart. Det må tas hensyn til vind ved alle beregninger.

- Avbøtende tiltak.
- Systemer for kontinuerlig måling og kontroll av at støy og støv.
- Langtidsvirkninger på barn (fra 8 mnd) og voksne, i forhold til støy og støv.

2.3 Forurensing

- Avrenning og forurensing av luft, vann og grunn.
- Avbøtende tiltak.

2.4 Sikkerhet

- Sprengingsrisikoanalyse.
- Klarlegge sikkerhetsproblem ved å ha barnehage i umiddelbar nærhet av et steinbrudd.
- Sikkerhetstiltak i Tarzanskogen/Mordskogen. Tarzanskogen brukes både i og etter åpningstid i barnehagen.
- Tiltak for å hindre at barn forlater barnehagen og tar seg inn i steinbruddet og anleggsvei.
- Trafikkvakt der barnehagebarn må krysse vegen for anleggstrafikken når de skal ut på tur.
- Sikkerhetstiltak i forbindelse med arbeid med skalken som ligger sør-øst i Lerberen blandt annet ifht bolighus.
- Beregning av buffersone med hensyn på bruk av Tarzanskogen/Mordskogen og nærliggende områder i Lerberen som barnehagen disponerer.
- Varslingssystem ved sprenging. Inkl tekstmelding til naboer og foreldre.
- Klargjøring av hvem som dekker de ulike kostnadene i forbindelse med sikkerhetstiltak.
- Hvor folk skal/kan oppholde seg under sprenging.
- Andre avbøtende tiltak.

2.5 Arbeidstider og omfang

- Ulike alternativer for drifta for å finne tidspunkt og omfang slik at det blir mest mulig skånsomt for barn og voksne i barnehagen med tanke på boring, sprengning, pigging, knusing, håndtering av steinmasser, antall utkjøringer ved frakt av stein (inkl store vs små stein) osv.
- Barnehagen må trekkes inn i planleggingen av gode og regelmessige rutiner/systemer for når på dagen man utfører de mest belastende arbeidsoppgavene slik at det tilpasses når barna er inne.
- Fokus på minst mulig arbeid i barnehagens åpningstid. Intensivert arbeid i sommerferien når barnehagen er stengt evt i perioder når man erfaringsmessig vet at det er færre barn (påskeferie etc).

2.6 Maskiner

- Bruk av utstyr, maskiner og arbeidsprosesser som gir minst mulig støv og støy.
- Det må stilles krav i anbudsprosessen som ivaretar dette.
- Ta høyde for at det er mye vind på Ørlandet ifht valg av utstyr, maskiner, arbeidsprosesser og avbøtende tiltak.

2.7 Kontroll og oppfølging

- System for konstant måling og kontroll av støy og støv.
- Klargjøre hvem som har kontrollmyndighet og oppfølgingsansvaret dersom det oppstår tvil om drifta følger reguleringsplanen.
- Klargjøre hvem som har kontrollmyndighet og oppfølgingsansvaret dersom det oppstår tvil om drifta fører helseskade eller uheldige virkninger for barn og voksne i barnehagen og naboer.
- Hvilke virkemidler som finnes dersom disse ikke overholdes.

2.8 Kun sprenging i Lerberen

Ulike alternativer for kun å foreta sprengning i steinbruddet for så å utføre all bearbeiding på et annet areal, for eksempel inne på Ørland hovedflystasjon.

2.9 Rettigheter og eierskap

Rettigheter og eierskap til grunn og stein må oppklares. Slik at kostnader med kjøp av stein kommer frem.

2.10 Ny adkomst til barnehagen

Ny veg som brukes av biler og gående som skal til barnehagen. Dersom uttaket gjøres fra nord-øst kan man kanskje fortsatt bruke dagens veg til/fra barnehagen?

2.11 Tungaveien

- Opprustning av «Tungaveien» gir kortere kjøreavstand for lastebilene og mindre risiko for myke trafikanter som skal til Hårberg skole. Man unngår trafikk forbi Hårberg skole.
- En opprustning av «Tungaveien» ville vært svært gunstig for alle dem som jobber på Ørland hovedflystasjon da det korter ned avstanden til barnehagen betydelig. Det gjelder også for dem som skal kjøre søsken til Hårberg skole.

2.12 Flytting av Futura barnehage

- Blir belastningen for stor må man vurdere å flytte barnehagen midlertidig.
- Kostnadsberegning av å flytte barnehagen i tiden det arbeides i steinbruddet.

2.13 Kostnadsberegning

- Alle kostnader med avbøtende tiltak mot barnehagen og nærliggende boliger ifht støv, støy, sikkerhet og forurensing.
- Kostnader med støy- og støvsvakt utstyr og arbeidsprosesser må tas med.
- Kostnadsanalyse som sammenligner sprenging og utkjøring av masse, opp mot full bearbeiding av steinmassene i Lerberen.
- Kostnader til ny veg for biler og gående som skal til barnehagen.
- Kostnader ved en evt midlertidig flytting av barnehagen i tiden det arbeides i steinbruddet.
- Kostnader med kjøp av stein av Ørland kommune ved uttak i Lerberen.

2.14 Etterbruk til skole

Utredning av muligheter for å bygge en ny barneskole i steinbruddet. Både slik det er i dag og etter at et eventuelt steinbrudd er avsluttet.

2.15 Uavhengig vurdering

FAU Futura ønsker en uavhengig part til vurdering av reguleringsplanen med de ulike utredninger og rapporter.

2.16 Garanti

FAU Futura krever garanti for at målinger vil bli gjort dersom det er tvil om drifta er fysisk eller psykisk helseskadelig. Og hvem som skal gjøre disse målingene.

3. MIKKELHAUGEN

Følgende punkter må utredes:

3.1 Mikkeltaugen sammenlignet med Lerberen

- Steinuttak i Mikkeltaugen utredes videre som et reelt alternativ.
- Fordelene og ulempene ved steinbrudd i Lerberen og Mikkeltaugen må vurderes opp mot hverandre: Støy, støv, avbøtende tiltak, sprengingsrisiko, transportrisiko, transportkostnader, antall berørte personer i nærmiljøet, forurensning, etterbruk, kostnadsberegning av avbøtende tiltak.
- Kostnadseffektivitet for Mikkeltaugen vs Lerberen inkludert alle avbøtende tiltak, tidsbegrensninger og helserisiko for nærmiljøet i forbindelse med uttak.

3.2 Etterbruken av Mikkeltaugen

Det virker på oss som om at etterbruken av Mikkeltaugen er den største utfordringen. Dette må utredes videre.

4. KOMBINERT UTTAK AV STEIN I MIKKELHAUGEN OG LERBEREN

- Kombinasjon av uttak av stein i Mikkeltaugen og Lerberen for å minske belastningen på omgivelsene i Lerberen.
- Et minimum av uttak av stein i Lerberen slik at området klargjøres for bygging. Resten av steinen tas fra Mikkeltaugen.

5. ALTERNATIVE OMRÅDER FOR STEINUTTAK MÅ VURDERES

- Andre alternative områder foruten Lerberen og Mikkeltaugen må vurderes.
- Kostnader knyttet til avbøtende tiltak i Lerberen, pga mange berørte mennesker, kan gjøre det mer interessant å se på andre alternative steinbrudd.

Med vennlig hilsen

FAU Futura

Kopi: Ørland kommune, Pb 401, 7129 Brekstad