

Klage på vedtak, Ref: 5972/2015/1621/63/7/EDMBAK

Viser til vedtak fra dere mottatt 28 mai 2015.

Dere begrunner i vedtaket at det vil være driftsmessige ulemper ved fradeling. For mitt vedkommede, så er det driftsmessige ulemper ved å ha jordstykket. Det er et vanskelig jordstykke å bearbeide, det er trangt, det blir sår i åkeren. Vi i Kvitsand Samdrift er veldig plaget med sporer, det er ingen som kan si hva sporer kommer av, men at åkerstykket blir revet opp så jord etc blir pakket inn i foret, hjelper heller ikke. Så for min del så har jeg problemer med å skjønne at dere mener at det er ulemper med at dette blir solgt til Klausen. Han ønsker å kjøpe dette stykket til næring, det er ikke husbygging som er planlagt. Jeg må også snu alle steiner for å få løst spore-problematikken som vi er plaget med i Kvitsand Samdrift. Det sier seg selv at dette stykket er et problemstykke, etter at vi har kjørt der, så er det tydelige spor i åkeren og det er tydelig at jord er i de rundballer som blir pakket. Det er heller ikke muligheter for oss å bruke dette stykket til beiting etc.

Klausen mener at næringseierdommen skal bygges slik at den ser ut som en driftsbygging, det vil gi et helhetlig bilde som at det er et gårdsbruk i landskapsbildet (kulturlandskapet) Eiendommene Roger Hvitsand og Bjørn Norset har vært gårdsbruk, i dag så er begge to eiere av hvert sitt entreprenørselskap og begge eiendommene ser fortsatt flott ut i landskapsbildet (kulturlandskapet) Jeg er enig i begrunnelsen, forklaringen fra Klausen.

Vennlig hilsen

Runar Garthen

Beian 18 Juni 2015.

