

Fylkesmannen i Sør- Trøndelag

Dato: 25.06.16

Klage reguleringsplan 1621201502 detaljregulering Bertelsvik 1621/60/90 Storfosna.

Anne-Grethe Eide

Solvangen 157

7027Trondheim

Eier av 60/282 omtalt som F4.

Etter å ha lest rådmannens vurdering og innstilling til kommunestyret vedrørende regulering av Bertelsviken er jeg direkte rystet og provosert over kommentarer om utvikling på Storfosna. Rasere et område med denne type fortetting er vanskelig å se er utvikling. Det virker fullstendig meningsløst å plassere så mange mennesker på et så begrenset område.

1:Utleie U1.

Å flytte et næringsområde og utvide dette fra 3 til 15 utleieenheter med servicebygg og boder med 15 parkerings plasser/Parsell hager/lekeplass inne mellom gammel bebyggelse og tomter fra tidligere regulering og ny regulering. Alt dette på et begrenset område på ca 3,2 mål omkranset av fritidseiendommer og bolig bebyggelse. Dette vil redusere verdien av eksisterende eiendommer betraktelig. Jeg er også meget forundret at Ørland kommune ikke lytter til Fylkesmannens råd angående utleieenheter. Om det ikke blir etablert vil reguleringen ligge som en belastning for området.

2: Naustområdet.

Naustene er flyttet fra første reguleringsplan i 2004 og økt fra 8 til 12 enheter (3X4). Det er pr. dato ikke bygget. Naustene er nå plassert i et område hvor det er langgrunt og lite brukervennlig som naust. Naustbebyggelsen gir en ca 60m X 3,5m lang vegg. Dette stenger området fullstendig og gir store inngrep i naturmangfoldet i området. Nausthagen

3: Vei.

Veien inn i området er ikke dimensjonert for denne fortetting. Det er ganske utrolig at rådmann/kommunen kan stille rekefølgekrav på privat vei når det er 3 tomter fra regulering i 2004 som ikke er bebygd. Tomt F4 har tinglyst veirett. Hvordan kan rådmann/kommune vedta en slik stor fortetting uten å stille krav til utbygger om egen adkomst til området ?

4: Boligbebyggelse.

Boliger i dette området ikke i tråd med intensjonene i rikspolitisk retningslinjer for bolig-,areal – og transportplanlegging.

5: Turstier.

Det er et område med hekking/rådyr tråk og blomster flora undersøkt av Reidar Haugan for oppdrag for fylkesmannen 27.02.14 ref BN00089320.

Rådmann/Ørland kommune tar overhode ikke imot faglig råd fra fylkesmann eller fylkeskommune eller innspill/klager fra de som har investert i Bertelsvika og i tillegg kaller det for utvikling. Det er en fullstendig urealistisk plan med stor miljø og økonomisk konsekvenser for etablerte i området.

Med henvisning til overnevnte ber jeg at fylkesmannen setter kommunestyret vedtak til side.

Med hilsen.

Anne-Grethe Eide