

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref.

Vår ref.
1692/2018/1621/74/234/INAMIT

Dato
06.02.2018

OVERSENDELSE AV MERKNADER TIL KLAGESAK - DISPENSASJON FRA PBL. § 1-8 FOR OPPFØRING AV NAUST PÅ GBNR. 74/234 - SJØGATA 7 - ØRLAND

Viser til oversendt sak til klagebehandling hos dere. Det er fra klager innkommet merknader til kommunens avslag på klage, som her oversendes dere.

Kommunen har følgende kommentarer til klagers merknader:

Klager mener det ikke er hjemmel for å nedlegge et permanent byggeforbud, kun midlertidig, og viser til §§ 13-1 og 13-2 i plan- og bygningsloven. Kommunen er klar over at gjeldende plan- og bygningslov ikke innehar slike muligheter, og minner om at hjemmel for kommunestyrets vedtak i 1985 nødvendigvis må finnes i den gang gjeldende bygningslov av 1965. Bygningsrådet vedtok den 09.05.1984 å nedlegge midlertidig bygge- og deleforbud med hjemmel i bygningsloven § 33 for å få tid til å utarbeide en detaljplan som tok hensyn til de intensjoner nedfelt i reguleringsbestemmelsene. Da bebyggelsesplan for plassering av naust i Sjøgata ble fremmet for kommunestyret året etter, ble det fattet vedtak om byggeforbud. Det er ikke oppgitt hjemmel i vedtaket, og kommunen har derfor gått ut fra at det må ha vært hjemlet i bygningslovens (1965) § 82 tredje ledd. Kommunestyrets vedtak er blitt oppfattet og praktisert som et absolutt byggeforbud siden vedtaket ble fattet.

Reguleringsplanen for Uthaug sentrum ble revidert i 1992 på bakgrunn av behovet for utbygging av dypvannskai i Uthaug havn. For antikvarisk område ble det fremmet ønske om å styrke bevaring av den eldre naustbebyggelsen i Sjøgateområdet, og for å innlemme to naust til i bevaringsområdet. Antikvarisk område ble utvidet til å omfatte to naust til (mot øst). Byggeforbudet synes ikke å ha vært gjenstand for diskusjon i reguleringsarbeidet. Det kan dog nevnes at det i plankartet fra 1970 var påført «nausttomter» over omhandlede område som siden ble omfattet av byggeforbud, mens denne påskriften er fjernet i reguleringsplankartet fra 1992.

Kommunen har lagt vekt på kommunestyrets vedtak om byggeforbud, men det har ikke vært avgjørende for utfallet av saken. Søknaden om dispensasjon fra 100-metersbeltet ble avslått på bakgrunn av at vilkårene for dispensasjon ikke var til stede, og ble i tillegg begrunnet med nevnte byggeforbud. Det kan også nevnes som moment at dispensasjon vil skape uønsket presedens med hensyn til kulturmiljøet.

Kommunen har ellers ingen flere kommentarer til klagers merknader.

Det har etter kommunens skjønn ikke kommet fram nye momenter eller opplysninger som tilsier at saken bør tas opp på nytt.

Med hilsen

Ina Kristin Mittet
saksbehandler

Dette er et elektronisk godkjent dokument.

Vedlegg:

- 1 Merknader til avslått klage - Dispensasjon fra pbl. § 1-8 for oppføring av naust på gbnr. 74/234 - Sjøgata 7 - Ørland