

En vurdering av reguleringsplan for Gjelhaugen, Kråkvåg, Ørland iht. Naturmangfoldsloven

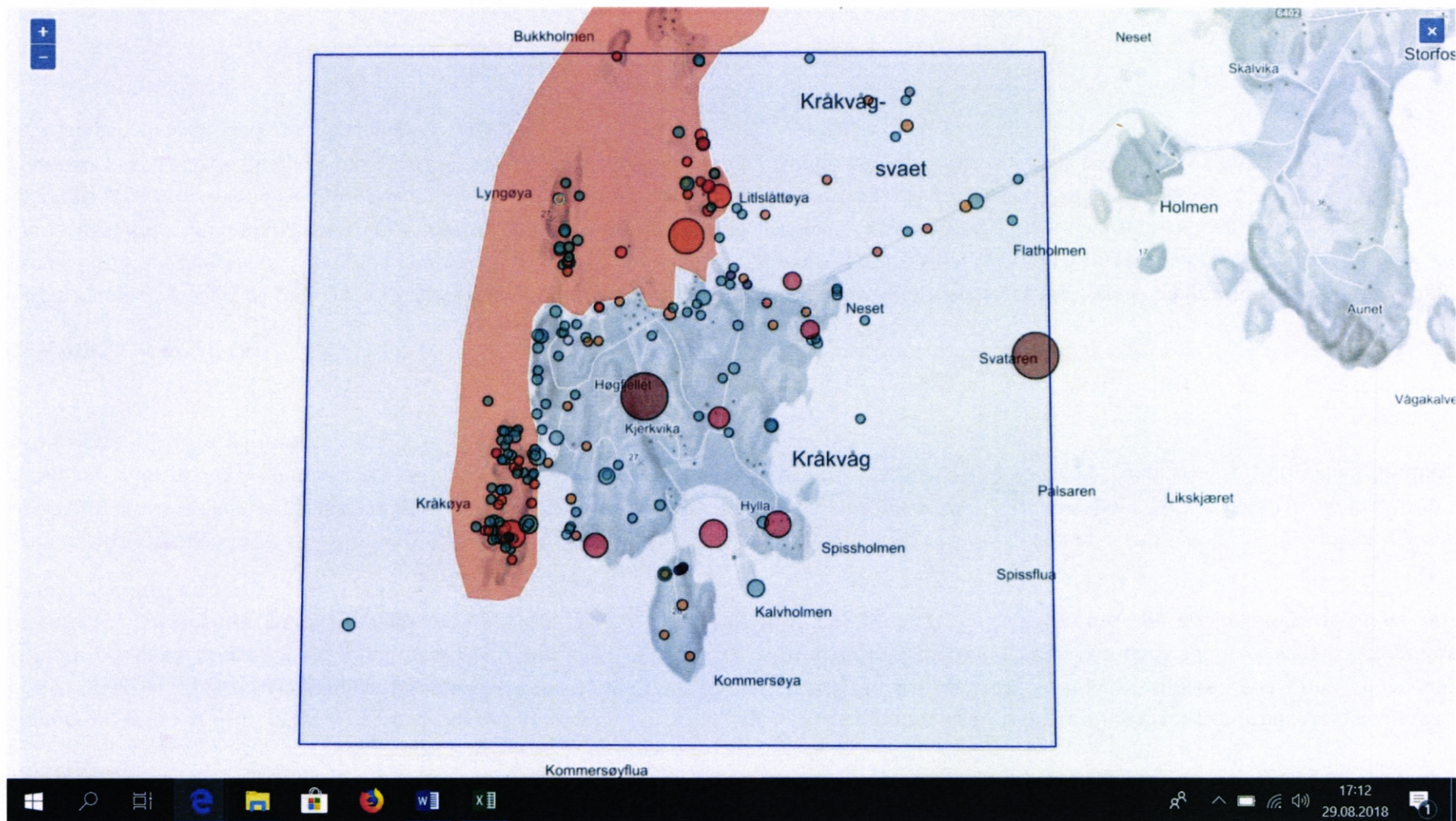
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldsloven §8-12 av reguleringsplan for Gjelhaugen på Kråkvåg, Ørland kommune (Plan «ID 1621201301 GJELHAUGEN»), heretter referert som Gjelhaugen. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, verneområder osv. ligger til grunn for vurderingen. Det overordnede formålet med Naturmangfoldsloven er å ta vare på mangfoldet i naturen og de økologiske prosessene ved bærekraftig bruk og vern.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

METODIKK OG RESULTAT

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven §8-12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å se og vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på de neste sidene i tabell form. Undersøkelsen har lagt vekt på registreringer av rød listede arter registrert i www.artsdatabanken.no i og i nærhet til reguleringsplan, samt verneplaner i området. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Gjelhaugen, Kråkvåg og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er 1,5 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over Gjelhaugen, Kråkvåg i Ørland kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rød listede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området Gjelhaugen.

Det ideelle for denne undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befarig i og rundt UV. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Området er bebodd, og det er god kunnskap om de artene som har fast tilhold eller regelmessig benytter området. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og det har ikke kommet informasjon som skulle tyde på et behov.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDSLOVEN §8- 12					
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK	
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no	Ja		CR; lomvi EN; vipe, havhest, dvergglye (lav, ca. 750m i SV), VU; horndykker, teist, sjøorre, storspove, oter, brun engvokssopp (1 km i N, samt i 700m i S) NT; svartand, havelle, ærfugl, stær, bergirisk, kysthumle (veps) bakkesøte (karplante, 1 km i N), kildegras (karplante, ca. 200m i N), semsket rødspore (sopp, 200m i N), melrødspore, lutvokssopp og russelærvokssopp (sopper, alle ca 1 km i N), dynejordtunge, melrødspore, gyllen vokssopp (alle ca. 1000m i S), rødskivesopp, russelærsopp (mange steder på Kråkvåg, spesielt i N og S),	
	Verneområder; www.naturbase.no	Ja		Kråkvågsvaet, dvs. sjøområdene øst og nordøst , fra flomål på Kråkvåg og østover til Storfosna er fuglefredningsområde, med RAMSAR status. Grensen til verneområdet fra de tomtene som ønskes omregulert er ca. 600 m	
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no	Ja		Hele Kråkvåg er registrert som verdifullt kulturlandskap.	
	Naturtyper; www.naturbase.no	Ja		Gjelhaugen ligger omtrent 100m fra område registrert som viktige naturtype, kystlynghei. Store deler av de vestre og sørvestre delene av	

				Kråkvåg er registrert som viktig for kystlynghei (alt utenfor Gjelhaugen og planlagt hyttetomtregulering), samt det meste av sjøområdene rundt er registrert som viktige naturtyper. Gruntvannsområdene ved land i sørlige Kråkvåg er registrert som viktige marine naturtyper.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Ingen vernede vassdrag i nærheten. De nærmeste ligger på Hitra, Agdenes og i Åfjord.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no		Nei	Ingen registreringer av MiS på Kråkvåg.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.		Nei	Ingen kjente andre registreringer utover de som er blitt undersøkt her.
§9				
FØRE VAR PRINSIPPET				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det vurderes til at ingen alvorlig skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet vil skje ved en utvidelse av to hyttetomter. Det anbefales derimot at «føre var-» prinsipper benyttes, og at man bl.a. sikrer at forurenset vann og avløp er kontrollert og ikke medfører avsig. Likeledes at det vises aktsomhet ved bygge aktivitet i hekketiden for fugl (april- juni).
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
§ 10				
ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, og økosystemene deres, iht. Naturmangfoldsloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området eller økosystem i sum vil bli lite negativt. Dette inkl. vurdering mot det

				nærliggende fuglefredningsområdet Kråkvågsvaet. Det er ingen registreringer som tyder på at (sårbare, truede) enkelt arter eller økosystemet generelt rundt planlagt utvidede hyttetomter og vei vil medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Avløp sikres mot avrenning slik at forurensning forhindres ifm med byggefasen og etter etablering av hus og veier er etablert.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Ingen spesielle krav til byggemetoden utover å forhindre forurensning, samt vise aktsomhet hvis sårbare arter skulle dukke opp i boligfeltet under byggefasen, og vise aktsomhet enerelt under hekketiden for fugl.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?		Nei	

KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldsloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på registreringer av rød listede arter, spesielle naturtyper, vernede områder o.a. miljøregistreringer.

Rapporten er basert på informasjon tilgjengelig frem til 29. august 2018, på databaser.

Undersøkelsen viser at det er registrert mange arter som er rød listede innenfor en radius på ca. 1,5 km fra det planlagte utvidede hyttetomtene ved Gjelhaugen. Ingen art innenfor de to hyttetomtene, slik det kommer frem fra databasen. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Det er registrert en art som er CR. Dette er lomvi, og denne sjøfuglen vil ikke bli negativt påvirket av endringer av to hyttetomter. I kategorien EN er det registrert tre arter. Derav en lav, dverggløye, omtrent 750m SV av Gjelhaugen, og dermed vil ikke laven berøres av tiltenkt hyttetomtendring. De to andre artene i kategorien EN er vipe og havhest. Sistnevnte er en sterkt hav-/sjøtilknyttet fugl og har ingen naturlig tilknytning til Kråkvåg. Den vil ikke berøres negativt. Den siste arten av EN er vipe og den er i stor grad knyttet til våtmark og innmark, vil berøres lite negativt ved endringer som muliggjør to hyttetomter. Seks arter er registrert som sårbar VU, og de vil ikke bli påvirket. Det er fire arter fugl, et pattedyr og en sopp. Tre av fugleartene er sterkt sjø- og vanntilknyttet (horndykker, teist og sjøorre) og vil bli lite negativt påvirket. Siste art, storspove er større grad tilknyttet hei- og kulturlandskap, men vil bli lite negativt påvirket ved endringer av de to hyttetomtene. Likeledes vil ikke pattedyret, oter bli negativt påvirket. Soppen, brun engvokssop er registrert to steder på øya, omtrent 700m i S og 1000m i N fra tiltenkt tomte- endringer. Disse endringene vil ikke ha noen negativt påvirkning av soppens tilstedeværelse på de stedene.

Ingen viktige naturtyper vil bli direkte berørt, kystlyngheia omtrent 100m i vest og det meste av områdene i vest og sørvest av Gjelhaugen er viktig naturtype, men Gjelhaugen ligger utenfor. Hele Kråkvåg er registrert som viktig kulturlandskap. Nærmeste vernede område starter omtrent 600 m i fra Gjelhaugen og den planlagte hyttetomtendringen, fuglefredningsområdet Kråkvågsvaet. Det er ingen MIS (Miljøregistreringer i Skog), vernede vassdrag eller andre registreringer i området.

Det er ingen vernede områder eller viktige naturtyper, og heller ingen kjente registreringer eller forekomster av spesielt sjeldne arter som vil bli berørt direkte ved en utvidelse av to hyttetomter på Gjelhaugen, Kråkvåg. Området er påvirket av menneskelig aktivitet allerede, da dette ligger rett ved etablert hytte- og hus bebyggelse. Kystlyngheia som er registrert som viktig naturtype og Kråkvåg som generelt viktig kulturlandskap vil

ikke få negative påvirkninger ved to nye hytter på Gjelhaugen. Fritidsaktiviteter ved to nye hytter vil øke ferdsel, men i begrenset grad. Likeledes vil avstand til, og allerede bruk av fuglefredningsområdet Kråkvågsvaet minimalt endres ved en etablering av to nye hytter på Gjelhaugen.

Arealbeslaget av naturområdet vil i større sammenheng ha liten betydning. Gjelhaugen har optimal plassering på Kråkvåg for evt. endringer som vil minst mulig berøre naturen, flora og fauna, samt verneområder generelt. Det er ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. På grunnlag av det som er kjent av fauna og flora i området Gjelhaugen, vil tiltaket kun påvirke lokale populasjoner av vanlige arter, og det er liten sjanse for at det vil oppstå irreversible skader på naturmangfoldet og økosystem. Derfor er Gjelhaugen en gunstig plass å gjøre endringer for de to hyttetomtene iht. Naturmangfoldsloven §8- 12. Omfanget vurderes til å bli lite negativt, og dette innbefatter ferdsel og påvirkning mot fuglefredningsområdet Kråkvågsvaet.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befarings i hekke- og yngletiden. Slike befaringer bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Det anbefales at føre var- prinsipper brukes og at evt. kloakk og forurenset vann, samt evt. spill fra oljesøl blir sikret fra avrenning til grunn.

Planlagt regulering vil naturlig endre en del av naturmangfoldet i selve byggefeltet, men dette vil ha liten negativ virkning for mangfoldet. Totalt sett vurderes det til at utvidelse av to hyttetomter på Gjelhaugen vil ha minimal betydning både for enkelt arter, økosystem, og naturtyper i sin helhet. Det anbefales å vise hensyn i yngle- og hekkeperioden på vår og forsommer, ved bygg- og anleggsaktivitet.

Rune Haugen,

31. august 2018.