



## Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

Vår dato:

21.05.2019

Vår ref:

2019/2709

Deres dato:

15.04.2019

Deres ref:

5100/2019/L12/BRIPAU

Ørland kommune

Postboks 401

7129 BREKSTAD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Tor Sæther, 73 19 92 82

## Uttalelse - detaljreguleringsplan for Kulturparken - Brekstad - Ørland kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

### Landbruk

Fylkesmannen vurderer planforslaget til å ha sikret en høy og bymessig utnyttning av området på en tilfredsstillende måte, dette både gjennom minimumbestemmelser for utnyttning og krav om parkering i kjeller.

### Klima og miljø

Ingen merknad.

### Barn og unge

Ingen merknad

### Helse og omsorg

Ingen merknad

### Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen viste til i oppstartsvarsel at det måtte foreligge en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som var i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og viste til DSB sin veileder [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging \(2017\)](#).

Fylkesmannen påpekte at en ren sjekklister ikke er å anse som en ROS-analyse. Analysen bærer preg av å være en kommentert sjekklister, men vurderes til å tilfredsstille lovens krav til oppsett. Vedlagte ROS-analyse har opplyst i sitt kildegrunnlag at den er basert på DSBs veiledere og en rekke kilder. Dette er bra og styrker analysen, men Fylkesmannen som beredskapsmyndighet savner kommunens helhetlige ROS samt fylkes-ROS som kilde og analysegrunnlag. Vurderingen av et endret klima og påvirkninger er også nevnt, noe som statlige planretningslinjer påpeker skal gjøres i alle plansaker men er ikke gitt noen spesiell oppmerksomhet i ROS-analysen.



ROS-analysen og planbeskrivelsen nevner særskilt noen viktige momenter som bør følges opp i større grad. Dette er havnivåstigning og overvann og stormflo. Sistnevnte er noe store deler av Ørlandet har utfordringer med. Det må nevnes at DSB sine retningsgivende tall for havnivåstigning kan bli justert i framtiden og at FNs klimapanel har kommet med nye og oppdaterte tall som ennå ikke er innarbeidet i DSB sine anbefalinger. Dette bør vurderes for å se på mulige konsekvenser for blant annet for de bygninger som nevnt i planen. Stormflo vil komme som et tillegg til havnivåstigning og det bør også for bygg så nære kyst beregnes bølgehøyde på stormflo og hvilke virkninger dette kan få for bygg og oversvømmelser.

Fylkesmannen som beredskapsmyndighet deler for øvrig NVEs bekymringer i sitt høringssvar for de momenter som er påpekt, med at første etasje skal bygges og dimensjoneres for å tåle oversvømmelse og stormflo. Videre at det bør gjennomføres tiltak som reduserer farene i større grad i tillegg til å bygge ekstra robust.

Fylkesmannen vil også vise til NVE sitt høringssvar angående grunnforhold og utsettelse av videre undersøkelser til detaljplanleggingen. Dette er uheldig, da overordnede planer og utredninger i størst mulig grad bør utrede og konkludere om grunn er bebyggbar før det igangsettes detaljplanlegging.

Fylkesmannen som beredskapsmyndighet forutsetter på lik linje som NVE, at kommunen tar eierskap til ROS-analysen og følger opp de mangler som er nødvendig å få rettet. Dette da det er kommunen som planmyndighet som har ansvaret for å kvalitetssikre og godkjenne ROS-analysen etter pbl § 3-4.

Med hilsen

Alf Petter Tenfjord (e.f.)  
seksjonsleder  
Kommunal- og justisavdelingen

Tor Sæther  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandlere:

Klima og miljø: Terje Domaas – 73 19 92 22

Landbruk: Anne Berit Lein – 74 16 82 09

Samfunnssikkerhet: Jan Åge Sneve Gundersen – 73 19 92 41

Oppvekst og velferd: Margareth Halle – 74 16 83 79

Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 82 14

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER