



**Bjugn**

**kommune**

## Møteinnkalling nr. 5/2009

Utvalg: Kommunestyret - Bjugn kommune  
Møtested: Konferansesal, Hotell Bjugin  
Møtedato: 29.09.2009  
Tid: 13:00

Forfall meldes til utvalgssekretær Solfrid Lund, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Arnfinn Astad	Ordfører	BK-AP
Jostein Tårnes	Medlem	BK-AP
Anne Torill Rødsjø	Medlem	BK-AP
Sissel Eide Fremstad	Medlem	BK-AP
Knut Hellem	Medlem	BK-AP
Øystein Sundet	Medlem	BK-AP
Ole Hyllmark	Medlem	BK-AP
Hans Jørgen Lysø	Medlem	BK-AP
Renate Tårnes	Medlem	BK-AP
Halldis Groven	Medlem	BK-AP
Ogne Undertun	Medlem	BK-AP
Arild Tørum	Medlem	BK-SV
Hans Eide	Varaordfører	BK-SP
Astri Groven	Medlem	BK-SP
Ole Graneng	Medlem	BK-SP
Laila Iren Veie	Medlem	BK-SP
Ove Andreas Mandal	Medlem	BK-SP
Torill Nesfossen Madsø	Medlem	BK-KRF
Tor-Eirik Solli	Medlem	BK-KRF
Jarle Håbrekke	Medlem	BK-KRF
Øivind Havik	Medlem	BK-V
Inger-Johanne Vik	Medlem	BK-H
Tore Melhuus	Medlem	BK-H
Walter Braa	Medlem	BK-FRP
Trond Pedersen	Medlem	BK-FRP
Jan Pettersen	Medlem	BK-FRP
Arne Otto Skogen	Medlem	BK-PP
Kolbjørn Hanssen	Medlem	BK-B
Asbjørn Hellem	Medlem	BK-B

Saksnr	Sakstittel	Lukket
	Saker til behandling:	
PS 09/42	Klage på vedtak om utlippstillatelse fra gnr. 38, bnr. 99 på Gjøлга	
PS 09/43	Utbyggingsrapport - kai i Sandnesvågen	
PS 09/44	Valg av styre for Campus Fosen KF	
PS 09/45	Fremsending av utvalgsbehandling av forvaltningsrevisjon 2009 - hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester	

Orienteringssak:

- Placementprosjektet

Saker til behandling:

Saker til behandling:



## SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
09/42	Kommunestyret - Bjugn kommune	29.09.2009

Saksbehandler: Kristin Standahl

Klage på vedtak om utslippstillatelse fra gnr. 38, bnr. 99 på Gjølga

Vedlegg:

1. Klage på delegert vedtak om utslippstillatelse fra Pær Jonas Gustavsson datert 27. august 2009
2. Kopi av delegert utslippssak 09/2315
3. Kartskisse
4. Situasjonsplan
5. Skisse av gråvannrensere

Sakens bakgrunn og innhold:

Øystein Vardund, gnr. 38, bnr. 99, har søkt og fått utslippstillatelse for gråvann fra sin fritidsbolig på Gjølga. Det er kun innlagt sommervann på hytta og det er gitt tillatelse for etablering av et gråvannrensaneanlegg. Det skal ikke installeres toalett.

Utslippssøknad fra Simtek VVS ble behandlet som sak 09/2315 ved arealbruksavdelingen i henhold til delegert myndighet.

Utslippstillatelse ble gitt på nærmere angitte vilkår slik det framgår av vedtaket i sak 09/2315 (vedlegg 2).

Nabo Pær Jonas Gustavsson har i brev av 27.08.09 påklaget dette vedtaket.

Vurdering:

Klagen på vedtak om utslippstillatelse bygger i hovedsak på (1) klage på manglende nabovarsel, (2) manglende vedlegg til søknaden, (3) generelle feil i søknaden og (4) innsigelser imot tiltaket.

1. Manglende nabovarsel.

Klager hevder at han som eier av hovedbruk gnr. 38, bnr.26 ikke har fått nabovarsel i forbindelse med søknad om utslipp. Forurensningsforskriftens § 12-4 pålegger ansvarlig søker å sørge for at parter og andre som kan bli særlig berørt av saken er varslet om innholdet i søknaden. I denne saken er det sendt nabovarsel rekommandert til Pær Jonas Gustavsson, dokumentert med postens stempel 30. juni 2009. Dette er vedlagt søknaden

fra Øystein Vardund. Vanlig prosedyre ved saksbehandling av slike typer saker er å sjekke om nabovarsel er sendt og ikke i hvilken grad det kommer frem til mottaker. Når det gjelder de andre naboene som Gustavsson nevner i sin klage, så har saksbehandler vurdert at det ikke var nødvendig med varsling av disse. Imidlertid er vi nå gjort oppmerksom på at eier av gnr. 38, bnr. 39 tar vann fra brønn som ligger i nærheten av søkers eiendom. Dette forholdet skulle ha kommet fram i forbindelse med søknaden, jfr. Forurensningsforskriftens § 12-4 pkt. g, og dermed skulle eier av gnr. 38, bnr. 39 fått mulighet til å uttale seg til utslippssøknaden. Det er tatt kontakt med eieren av gnr. 38, bnr. 39 i ettertid og han kan ikke se at det skal være noen fare for forurensning av drikkevannet slik avløpsanlegger. Han har derfor ingen merknader til tiltaket.

## 2. Manglende vedlegg til søknaden

I klagen fra Gustavsson viser han til at det ikke er inntegnet på kart hvor avløpsanlegget er plassert. Dette stemmer. Kartet viser hyttens plassering og naboeiendommene. Vi snakker her om et renseanlegg på størrelse med et oljefat som kan plasseres under et tilbygg, graves ned etc. I dette tilfelle skal anlegget plasseres under eksisterende bygg. Et gråvannsrenseanlegg skal ikke tømmes av slambil, så nøyaktig plassering i forhold til oppstillingsplass for slambil er ikke et tema. Gustavsson ønsker i sin klage informasjon om hvordan anlegget skal etableres i praksis. Dette er tatt opp med ansvarlig søker og en beskrivelse er blitt sendt Gustavsson.

Gustavsson nevner i samme strekpunkt at eiendommen burde oppmåles. Dette er irrelevant for denne saken og vurderes derfor ikke.

## 3. Generelle feil/mangler i søknaden.

Her kommer Gustavsson inn på ulike punkt han mener er feil i søknaden. Saksbehandler mener at informasjon, med unntak av manglende anmerking av eksisterende brønn på naboeiendommen, er tilfredsstillende for vurdering av avløpsløsningen og behandling av søknaden. Gustavsson har en del spørsmål knyttet til selve renseanlegget og har også en del meninger i forholdt til vurdering av søknaden. Dette kan ikke knyttes opp til feil i søknaden.

## 4. Innsigelse til tiltaket.

I dette punktet refererer Gustavsson til reguleringsplan for Gjølga. Det er i dag ingen reguleringsplaner som omfattes av dette området på Gjølga. I tillegg refereres det til vedtak fattet i 1973 med bakgrunn i den tids generalplan. I dag forholder vi oss til kommuneplan for Bjugn og ikke til tidligere generalplan. Øvrige moment i dette punktet anses som uvesenlig i denne klagesaken.

## Oppsummering:

Rådmannen mener at et gråvannsrenseanlegg vil tilfredsstille de rensekrav som forskriften setter til utslipp i dette området. Rådmannen mener også at den informasjonen som kom inn i forbindelse med søknaden var tilfredsstillende for behandling av søknaden. Av de temaene som Gustavsson tar opp i sin klage, er det eksisterende brønn tilknyttet naboeiendommen som kunne hatt betydning for saksbehandlers vurdering av saken. Eier av eiendommen gnr. 38, bnr. 39 skulle dermed ha vært varslet. Rådmannens vurdering av søknaden ville allikevel vært den samme. Avstand til brønn og avløpsanleggets plassering tilsier at sjansen for forurensning av drikkevann er minimal.

Den vurdering og de vilkår for utslipp som rådmannen tidligere har gjort er relevante og tilstrekkelige og klagen bør derfor avvises.

En mener også at en utsatt iverksetting av tiltaket i dette tilfelle er til større ulempe for utbygger enn for klager og at den faglige vurderingen klart tilsier at tiltaket bør godkjennes.

På dette grunnlag mener rådmannen klagen fra Pær Jonas Gustavsson bør avvises og at kommunestyret bekrefter rådmannens vedtak i sak 09/2315.

Ordførerens innstilling:

Bjugn kommunestyre avviser klagen fra Pær Jonas Gustavsson på vedtaket om å gi Øystein Vardund tillatelse til utslipp av gråvann fra fritidshytte på Gjølga slik det framgår av delegert sak 09/2315.

**Pær Jonas Gustavsson**  
Slettvoll, Gjølga  
7160 Bjugn  
**jonasiwona@hotmail.com**  
Mob: 93 61 58 00

27. august 2009

**Fylkesmannen i Sør Trøndelag.**  
V / Bjørnar Groven  
Rådhuset  
7160 Bjugn

### **Klage på vedtak av 17.8.2009. Saksnummer 2009/2315**

Jeg henviser til Øystein Vardunds søknad av 28.7.2009. Denne søknaden er ikke korrekt, uten at det kan belastes kommunen. I hovedsak har jeg (1) klage på manglende nabovarsel og (2) manglende vedlegg til søknaden og (3) generelle feil i søknaden. Jeg har også (4) innsigelser i mot tiltaket.

#### **-1- Manglende nabovarsel.**

Eier av 38/39, Bjørn Alme, burde også ha fått et nabovarsel. Dette fordi han får vann fra den brønnen som ligger like nedenfor 38/99. Det er mulig av Vardunds gråvann kommer å renne ned i denne brønnen.

Jeg har heller ikke fått et nabovarsel. Siden Vardunds frist til å søke utslippstillatelse var i ferd med å gå ut, uten at jeg hadde fått noe nabovarsel, tok jeg kontakt med Kjell Vingen på e-post for å spørre om Vardund hadde levert noen søknad. Jeg fikk aldri noe svar på dette spørsmålet.

Til slutt gikk jeg selv til rådhuset, hvor Kristin Standahl opplyste meg om at saken allerede var behandlet, og innvilget. Av dokumentene fremkom at jeg skulle ha mottatt et nabovarsel. Jeg mener kommunen var i god tro når de gikk ut fra at dette var korrekt. Men jeg stusser litt på at en kopi av vedtaket ikke ble sendt til meg, siden jeg både skriftlig og muntlig hadde gjort det klart at jeg var imot dette tiltaket.

Jeg har tatt kontakt med Posten Norge AS for å forhøre meg hvorfor det rekommanderte brevet aldri ble sendt til meg. (vedlegg 1) Jeg har ingen forklaring på det med mindre noen direkte har stjålet posten. Forhåpentlig vil Posten kunne se over sine rutiner og kunne gi en forklaring på saken. Dersom det er av interesse for Sør Trøndelag Fylke/Bjugn Kommune skal jeg sende en kopi av svaret fra posten.

Siden verken jeg, Tor Kollstad, Bente Kavli, Leif Slette eller Bjørn Alme har fått nabovarsel mener jeg saken bør behandles på nytt.

#### **-2- Manglende vedlegg til søknaden.**

En søknad om utslippstillatelse SKAL ha følgende vedlegg: (side 3 punkt 6)

*-"A. Plassering av avløpsanlegg, utslippsted, eiendomsgrenser og ved adkomst på kart i målestokk 1:5000 eller større."*

Jeg kan ikke se at et slikt vedlegg er levert kommunen.

I Vardunds byggesøknad av 3.juli 1974 skriver han *"bygningkroppen er... tenkt plassert på... et lavereliggende platå i forhold till tomtens høyeste punkt"*

Når hytten er bygget på eiendommens laveste punkt, vil dette by på store praktiske problemer, med mindre Vardund har planer om å bygge på min eiendom. Noen slik tillatelse har jeg ikke blitt forespurt, og den er



heller ikke vedlagt søknaden. Det fremkommer ikke av kommunens vedtak av 17.8.2009 om kommunen har gitt tillatelse for bygging på min grunn.

Fra Vardunds hytte faller terrenget bratt nedover. Å grave ned en renseanlegning vil være vanskelig siden grunnen er av fjell, men å ha den stående synlig er heller ikke fristende. Jeg ønsker derfor informasjon om hvordan dette skal ordnes i praksis.

Eiendommen 38/99 er kun skyld delt. Det er derfor ønskelig fra min side at Vardund tar en oppmåling av tomten før et eventuelt tiltak blir påbegynt.

### **-3- Generelle feil/mangler i søknaden:**

1. Søknad om utslipp, punkt 5: Her er det oppført at utslippet går til stedeagne løsmasser. Hytten er dog ikke bygget på "løsmasser" men på fjell, kun dekket av litt torv. Fjellet har sprekkdannelser slik at vannet sannsynligvis vil renne ned i disse sprekke i stedet for infiltrasjonsgrøften, og i verste fall å forurense andre kilder. Jeg ønsker en bedre forklaring på dette punktet.
2. Søknad om utslipp, vedlegg B, "berørte interesser": Her burde den brønnen som er på min eiendom ha vært beskrevet.
3. Søknad om utslipp, vedlegg B, "drift og vedlikehold". Her har jeg spørsmål om tømning av anlegget. Eiendommen 38/99 har ikke vei. Er dette et anlegg som tømmes manuelt?
4. Søknad om ansvarsrett: Jeg er svært skeptisk til at Douglas Simpson gis ansvarsrett til dette anlegget. Grunnet til dette er at det er han som har montert det nåværende ulovlige anlegget. Jeg foreslår derfor at Vardund engasjerer Johnsen VVS, Einar Haugsnes eller en annen pålitelig rørlegger. Dersom Simpson får ansvarsrett, mener jeg dette er å sette bukken til havresekken.

### **-4- Innsigelser på tiltaket.**

Når jeg kjøpte eiendommen Slettvoll, i Bjugn kommune var det mitt ønske å bo stille og fredelig en plass langt vekk fra kjas og mas. Jeg baserte vår beslutning å kjøpe stedet på grunnlag av de tinglyste rettigheter/forpliktelser, og beliggenhet i en stille og rolig bygd. Mange andre bygder, både på Fosen og ellers, er i mine øyne overeksploaterert av fritidsbebyggelse. Gjølgas reguleringsplan var i denne forbindelse svært viktig for oss når vi valgte å slå oss ned i Bjugn. Denne reguleringsplanen garanterer oss at området også i fortsetningen skal være en stille og rolig plass.

Vi mener den gamle disposisjonsplanen fortsatt er bindende for 38/99, jfr. Plan og byggingsloven § 119.

Når Vardund i 4.7.1973 søkte om unntak fra disposisjonsplan, oppgav han:

1. At det ikke skulle opparbeides vei til tomte.
2. At vann og strøm ikke skulle innlegges.

Formannskapet godkjente 3.12.1973 unntak fra disposisjonsplanen på grunnlag av disse opplysningene.

Det var m.a.o. snakk om en god gammeldags hytte. En hytte i skogen, uten vei, vann og elektrisitet. Dette var en slik naboeiendom vi kunne forvente i henhold til reguleringsplan/disposisjonsplan.

Jeg mener dessuten disse tradisjonelle hyttene, uten vei, vann, og strøm, er en viktig norsk kulturarv og bør bevares.

Vardunds nåværende bruk av hytten er ikke i henhold til reguleringsplanen eller Norsk Lov. Siden hytten mangler vei har han kjøpt en ATV som han kjører både i terrenget og på alminnelige veier med. Dette er et brudd på både terrengkjøringsloven og veitrafikkloven. Vi har gjentatte ganger meldt dette forhold til Politiet, selv om det ikke virker som de prioriterer denne typen kriminalitet. Derfor har vi valgt å ikke melde Vardund for brudd på forurensingsloven, men heller be kommunen ta tak i saken. Når vi tar Vardunds lettsindige holdning til Plan og Byggingsloven i betraktning, er vi redd at innlegging av vann

åpner for at hytten helt eller delvis tas i bruk som bolig. Dette er ikke ønskelig fra vår side siden det øker trafikken, (lovlig som ulovlig) og ødelegger områdets karakter.

Vi forventet oss å kjøpe et hyggelig småbruk, ikke å bo på en speedway bane.

Vardund anfører også at hytten kun blir brukt 6 uker i året. Vi mener dette er uvesentlig. Hytten kan jo når som helst bli solgt og bli betraktlig hyppigere brukt av ny eier. Vardund har også innkjøpt et badekar av gammel stil. (et slikt som vanligvis ble brukt som slaktebalje for gris) Han har fortalt meg at dette skal installeres i uthuset i en relax avdeling utenfor badstuen. Jeg frykter derfor at det anlegget det her søkes om kan være underdimensjonert. Siden jeg ikke har fagmessig kunnskap håper jeg kommunen vil vurdere disse opplysningene.

Når Vardund mot vårt ønske bygde en brønn på vår eiendom, førte lastebilkjøring til skader på vei og skog. Vi ønsker derfor informasjon om hvordan renseanlegningen og sand til infiltrasjonsgrøfter skal transporteres opp til hytten.

### **Oppsummering:**

Dersom eiendommen 38/99 skal få innlagt vann bør følgende forutsetninger først oppfylles.

1. Tiltaket bør behandles som en dispensasjon fra reguleringsplanen og ikke som en søknad.
2. Nabovarsel må sendes til, undertegnede, Bjørn Alme, Tor Kollstad, Bente Kavli, og Leif Slette.
3. Renseanlegget, bør plasseres med god margin til min eiendoms grense. Det er mulig Vardund er interessert i å legge renseanlegget på min grunn mot vederlag, og at vi kan komme til enighet om dette i minnelighet. En slik avtale skal være skriftlig, tinglyses og vedlegges søknaden.
4. Anlegget bør plasseres slik at det ikke er synlig fra min eiendom, eller utgjør en visuell forurensing.
5. For å sikre at anlegget ligger med foreskreven avstand til tomtegrensen bør tomten måles ut.
6. Vardund bør finne en ansvarshavende alle parter kan ha tillit til.
7. Byggematerialer må fraktes opp vintertid på snødekket mark, etter godkjenning fra kommunen.

Med vennlig hilsen

Pær Jonas Gustavsson



Vedlegg:

1. Brev til Posten Norge BA
2. Motorferdsel i Utmark. Brosjyre utgitt av Direktoratet for Naturforvaltning for å gi en kort innføring i reglene for motorferdsel i utmark og vassdrag.

Arealbruk

Øystein Vardund

Balliveien 3 B  
0874 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
16733/2009/38/099/KRISTA

Dato  
17.08.2009

## ØYSTEIN VARDUN - SØKNAD OM UTSLIPP (FRITID)

Saksområdet er delegert til rådmannen, jf kap. IV pkt. 5 i delegasjonsreglementet vedtatt 11.09.01, og videre til etatsjef for næring og drift i dokument datert 17.09.01.

<b>Saksnr.:</b>	2009/2315	<b>Ansvarlig søker:</b>	Simtek VVS LTD
<b>Eiendom:</b>	Gnr.38 /bnr.99	<b>Tiltakshaver:</b>	Øystein Vardund
<b>Vedtaks nr.:</b>	09/153	<b>Søknadsdato:</b>	29.06.09
<b>Saksbehandler:</b>	Kristin Standahl	<b>Komplett dato:</b>	

### Sakens bakgrunn og innhold:

Det søkes om tillatelse til utslipp av gråvann fra fritidseiendommen gnr. 38, bnr. 99 ved Trettvikberget på Gjølga. Det planlegges kun innlegging av sommervann i fritidsboligen. Det er ikke planlagt installert toalett. Utslipet er planlagt ført via en gråvannrensere og deretter til infiltrasjon i grunnen.

Ansvarlig søker for tiltaket er Simtek VVS. Det søkes om ansvarsrett for Simtek VVS for prosjektering og kontroll av prosjektering, utførelse og kontroll av utførelse.



### Vurdering:

I forbindelse med tidligere søknad på bruk av gråvannrensere som renseløsning har saksbehandler vært i kontakt med fagmiljøet på Norges Landbrukshøgskole på Ås (Heistad) for å diskutere saken. Konklusjonen var at ved riktig bruk av gråvannrensere vil dette fungere godt i forholdt til rensing av avløp. Spesielt hvis en i tillegg infiltrere avløpet i grunnen. For best effekt av rensingen må spredningen og doseringen av vannet være riktig. Små mengder vann over tid er det beste. Erfaringer fra et lignende anlegg ved Litj-Gjølgavatnet er gode, og vi kan derfor godkjenne denne type anlegg for rensing av gråvann.

Simtek VVS ha sentral godkjenning og kan tildeles omsøkte ansvarsretter.

### Vedtaks:

Bjugn kommune v/rådmannen gir med hjemmel i forurensningslovens §§ 9 og 11 tillatelse til å anlegge et avløp for gråvann fra fritidsboligen gnr. 38, bnr. 99. Det vises til søknad datert 29.06.2009.

	Postadresse	Rådhuset	Telefon	72519500	
		7160 Bjugn	Telefaks	72519501	
	Besøksadresse	Alf Nebbs gt. 2	E-post	postmottak@bjugn.kommune.no	
			Internett	www.bjugn.kommune.no	
			Bankgiro	42950600025	

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 93 gis Simtek VVS tillatelse til tiltak, gråvannrensere, fra eiendommen gnr. 38, bnr. 99 på Gjølga. Det vises til søknad med vedlegg datert 29.06.2009.

Med hjemmel i forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett § 16 tildeles Simtek VVS ansvarsrett for prosjektering og kontroll av prosjektering, utførelse og kontroll av utførelse. Simtek VVS gis med hjemmel i samme paragraf ansvarsrett som ansvarlig søker.

Tillatelsen er gitt på følgende vilkår:

1. Før avløpet føres til infiltrasjon i grunnen skal det passere en gråvannsrenser.
2. Det bør installeres en enhet som forhindrer at større partikler fra gråvannet passerer gråvannsrenseren.
3. Spredning og dosering av avløpsvannet over gråvannsrenseren må ordnes slik at en får optimal renseeffekt.
4. Er arbeidet ikke igangsatt senest tre år etter at vedtak er fattet, faller tillatelsen bort, jamfør plan- og bygningsloven § 96. Det samme gjelder dersom arbeidet innstilles i lengre tid en to år.
5. Tiltaket må ikke tas i bruk før det foreligger ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse, jamfør plan- og bygningslovens § 99.

Denne tillatelsen sammen med godkjente tegninger og kontroll dokumentasjon skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.

*Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jf forvaltningsloven §27.  
Vedtaket kan påklages, jf forvaltningsloven § 28 og forurensningslovens §85.  
Klagefristen er tre uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.  
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet og angi vedtaket det klages over, grunner som anføres for klagen og angi den eller de endringer som ønskes.  
Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kom fram.  
Forvaltningsloven §§ 29-32 inneholder blant annet bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.  
Ved henvendelse til kommunen kan du få ytterligere veiledning.*

**Merknad:**

Ansvarlig foretak skal påse at arbeidet blir gjennomført i samsvar med ovenfornevnte vedtak, forurensningsloven og forurensningsforskriften i Bjugn kommune.

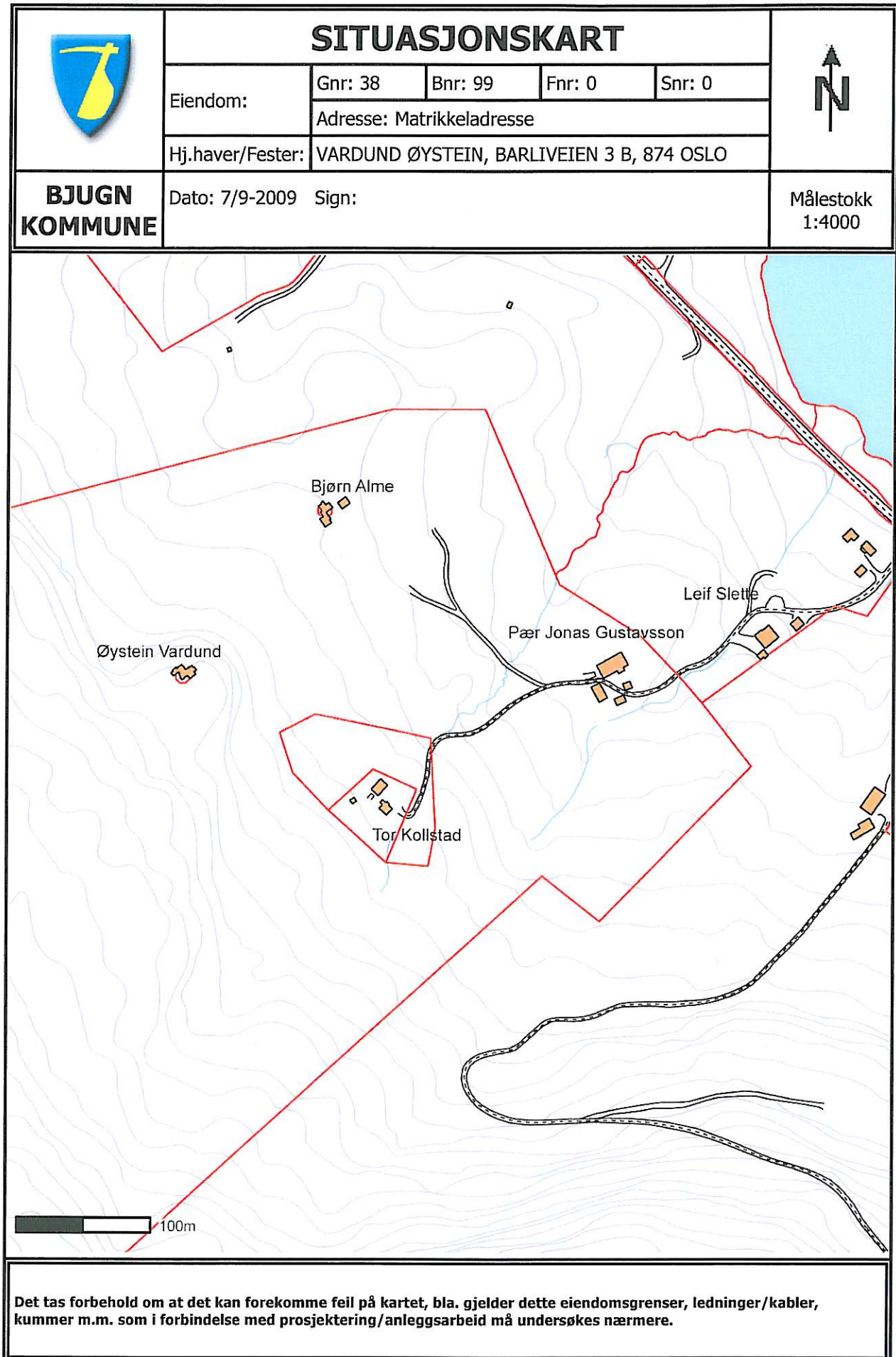
Med hilsen

Bjørnar Groven  
leder

Kristin Standahl  
miljøvernkonsulent

Kopi til:

Simtek VVS LTD Steinbergveien 39 b 0678 OSLO



---

Fra: Tanja Vardund [mailto:tanja.vardund@nsn.no]  
Sendt: 3. september 2009 10:30  
Til: Standahl Kristin  
Kopi: Øystein Vardund; Simpson Douglas  
Emne: Søknad om utslipp gnr 38 / bnr 99

Vedlagt tegning på plassering av renseanlegg som avtalt.

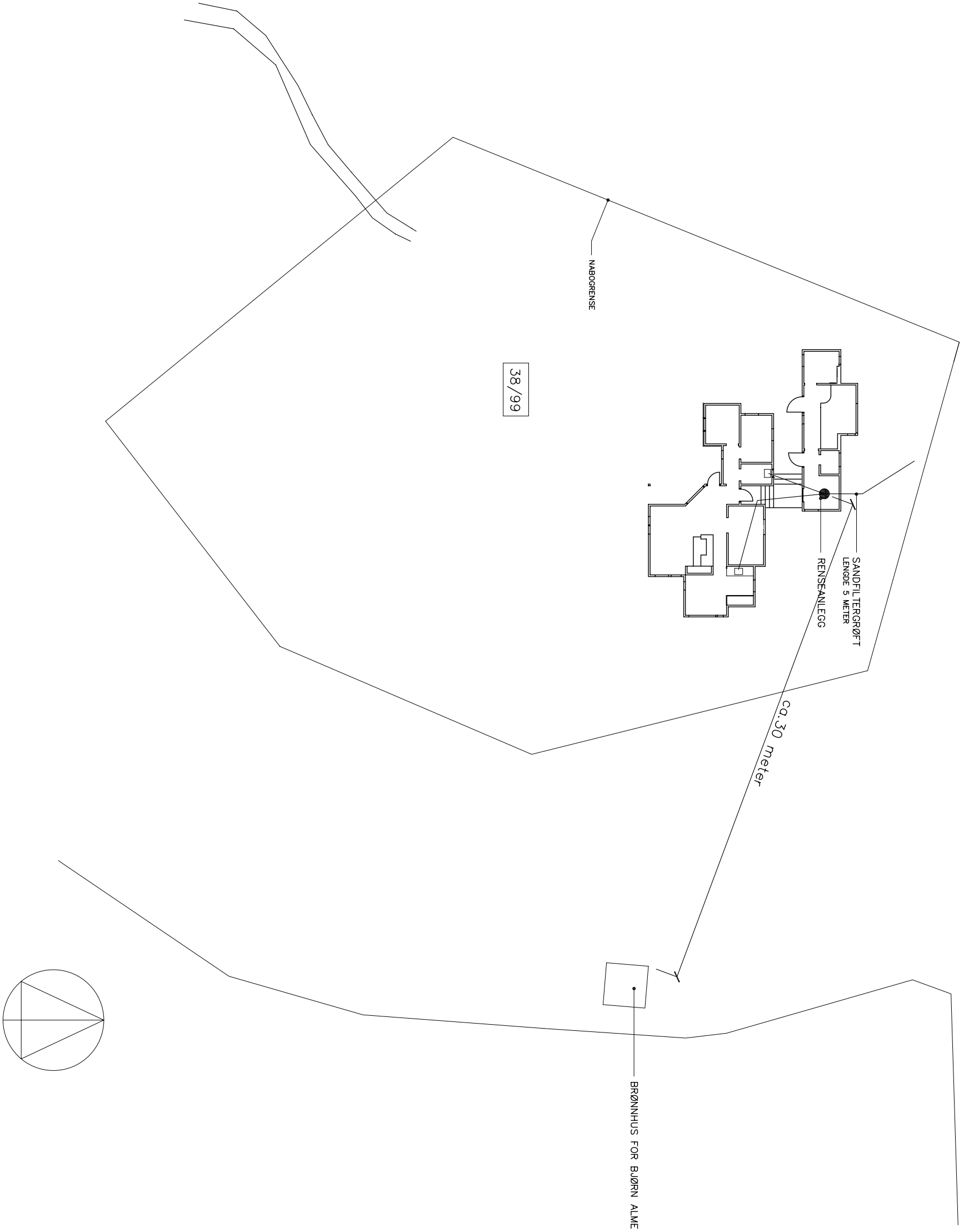
Til orientering har Douglas Simpson fått nabovarselet, som ble sendt Gustavsson rekommandert, i retur.

Med hilsen

---

TANJA VARDUND  
sivilarkitekt

Drammensveien 126 A  
0277 Oslo  
mob 97 12 15 00



VEDLEGG E-01

PROSJEKTNAVN

RENSEANLEGG  
HYTTE TRETMYRBERGET  
7160 BJUGN  
GNR/BNR 38/99

TEGNINGSTYPE

SØKNAD OM UTSLIPP

TEGNINGSINHOLD

SITUASJONSPLAN

TEGN. DATO

TEGNET

KONTR.

MALESTOKK

REV.

REV. GJELDER

TEGN. KTR.

DATE

REVISJON

TEGN. KTR.

DATE

TILTAKSHAVER

ØYSTEIN VARDUND

BARLIVEN 3 B

0874 OSLO

PROSJEKTERENDE

**tanja**

SIVILARKITEKT

vardund

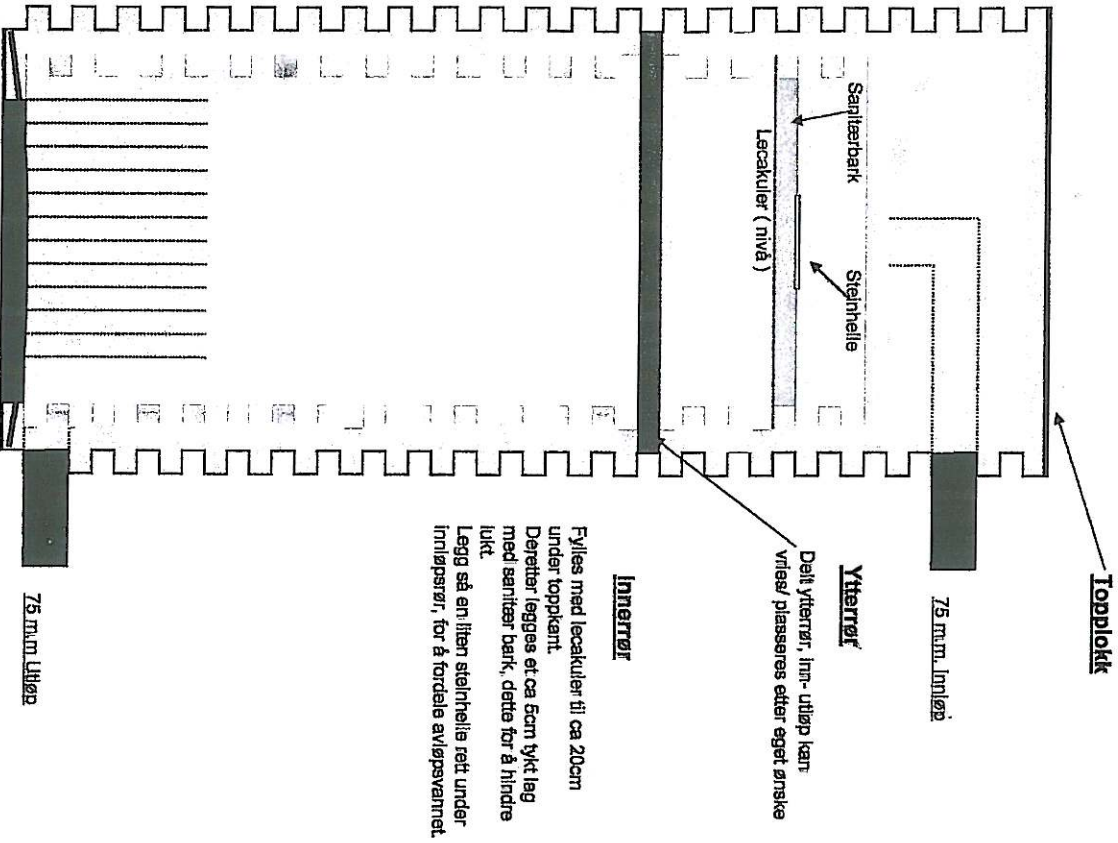
DRAMMENSIN 126A

0277 OSLO

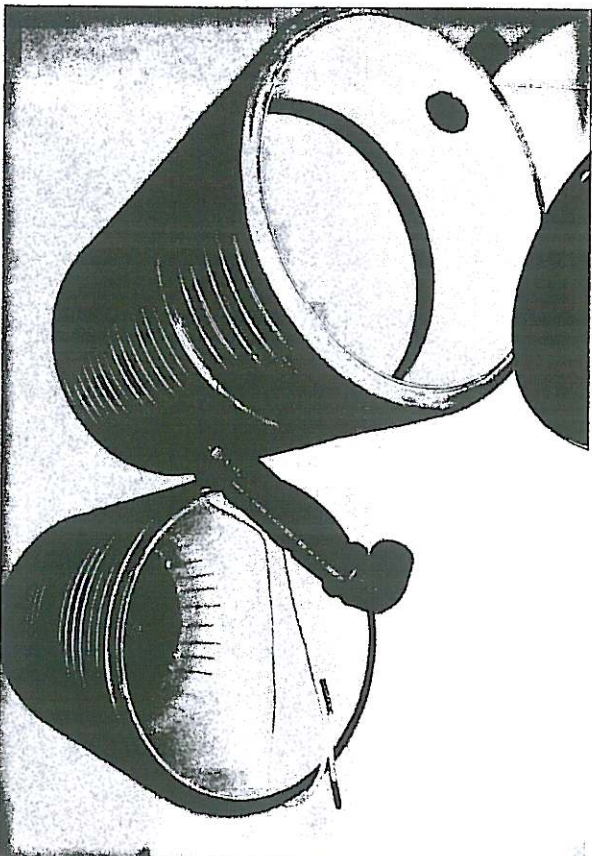


# OPPLÅSNING

**Terma Sveid as**  
 - Plastsveisning  
 (hydrosekker og reparasjoner)  
 74 74 55 84 00  
 Fax: 74 85 84 01  
 e-post: post@termosveid.no  
 www.termosveid.no



Mvh  
 Leif Magne Risvør  
 Termosveid as  
 7125 Vanylven  
 tlf: 74 85 84 00  
 faks 74 85 84 01  
 e-post: post@termosveid.no  
 www.termosveid.no







## SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
09/43	Kommunestyret - Bjugn kommune	29.09.2009

Saksbehandler: Solfrid Lund

Utbyggingsrapport - kai i Sandnesvågen

Vedlegg:

1 Utbyggingsrapport - underskrevet

Sakens bakgrunn og innhold:

Utbyggingen av kaia ved Coop Vallersund er nå ferdig, og det vises til vedlagte rapport, både når det gjelder framdrift og finansiering.

Asfalteringsarbeidene som nettopp ble finansiert og gjennomført, er ikke tatt med i rapporten.

Oppsummering:

Rådmannen anbefaler at rapporten vedtas slik den foreligger.

Ordførerens innstilling:

Utbyggingsrapporten dat. 01.09.09 for kaia i Sandnesvågen godkjennes slik den er framlagt.

# Utbyggingsrapport

## Kai ved Coop Vallersund.

### Bakgrunn for prosjektet:

Utbedring av kaien ved Coop Vallersund i Sandnesvågen har i lang tid vært påkrevet og diskutert. Denne kaien betjente etter hvert det eneste fiskemottaket i kommunen.

I 1977, 1979 og 1983 ble det gjennomført geotekniske undersøkelser i området bekostet av kommunen.

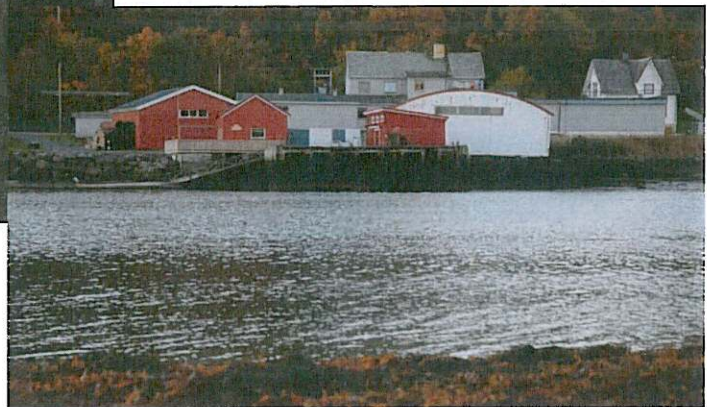
I år 2000 bekostet kommunen en forprosjektrapport fra konsulentfirmaet I-Consult AS. Denne

rapporten konkluderte med at en kai måtte fundamenteres med peler til fjell på grunn av de dårlige grunnforholdene på stedet.

Kostnadsoverslaget var i forprosjektet satt til kr 1.490.000 ekskl. mva.



Dette var et privat prosjekt som Coop Vallersund skulle utføre og kommunen ved formannskapet bevilget i 2004 kr 500.000 i tilskudd til prosjektet.



Etter hvert ble det klart at kaibyggingen ville bli et for stor økonomisk løft for samvirkelaget og spørsmålet om å bygge kaien som allmenningskai ble reist. I utgangspunktet ønsket en at kaia fortsatt skulle være privat eid, men med sterke kommunal styring. Kommunen stilte seg positivt til dette og en startet arbeidet med å få til statlig tilskudd til prosjektet. Staten stilte imidlertid i den sammenheng krav om at kaien måtte være kommunalt eid og kommunen og samvirkelaget inngikk derfor avtale om kommunal overtakelse av kaien, men med privat drift.

Coop Vallersund hadde da allerede fått utarbeidet et forprosjekt for tiltaket og hadde kjøpt inn en del materialer til arbeidet, blant annet rør og armering for peling.

Enhet for arealbruk fikk det kommunale ansvaret for å lede arbeidet.

Kaien er prosjertert med en kaifront på 16 meter, en dybde ved kaifront på - 5,0 - 5,5 meter NGO (ca. 4 meter fri dybde ved lavvann). Kaiens bærekapasitet er 20 kN/m<sup>2</sup> og en maksimal punktlast på 150 kN. Sidekraftkapasiteten er 200 kN og 10 kN langs kaifront.

Enheten utarbeidet oppdaterte kostnadsoverslag og søknad til Staten ved Kystverket om tilskudd.

På dette grunnlag ble det 01.03.2007 innvilget et tilskudd fra Staten på kr 937.500 til tiltaket på grunnlag av et kostnadsoverslag for arbeidene på kr 1.875.000.



Med bistand fra geoteknisk konsulent Rambøll Norge AS og prosjekterende ingeniør Myklebust AS, ble detaljplanleggingen av kaien satt i gang. Gjennom dette arbeidet ble kostnadene beregnet til kr 2.962.500. Kostnadsøkningen var særlig knyttet til to forhold: Fundamentering og forankring av kaien og generelt høyt prisnivå i markedet.

På grunnlag av dette kostnadsoverslaget ble det søkt Staten om ytterligere tilskudd. Den 15.11.2008 innvilget Staten et ytterligere tilskudd på kr 544.000.

Kommunestyret bevilget 28.08.2007 kr 1.400.000 til fullfinansiering av kaia.

#### **Planlegging/prosjektering:**

Planleggingen og prosjekteringen bygde i utgangspunktet på forprosjektet fra 2000.

Prosjektet var opprinnelig prosjektert med peling til fjell. Coop Vallersund planla seinere å bruke stålrør med diameter 800 mm istøpt med betong til peling. Denne forutsetningen ble videreført av de nye konsulentfirma som var engasjert og planer og tegninger ble utarbeidet på dette grunnlag.

Det ble utarbeidet anbudsdokumenter etter disse tegningene. Det kom inn 3 stk anbud på arbeidene. Etter gjennomgåelse og kontroll hadde Fosenhus klart laveste pris og firmaet ble engasjert til utførelsen. På grunnlag av forhold som er omtalt seinere, ble pelingsmetoden seinere endret.

#### **Gjennomføring av arbeidene:**

Gravingsarbeidene ble gjennomført etter planene, men da pelingen skulle utføres, stilte pelefirmaet spørsmål ved kvaliteten til de innkjøpte rørene som skulle benyttes. Pelefirma mente rørene var for svake (for liten veggtykkelse) for peling ned til den beregnete dybde og frasa seg alt ansvar for dette arbeidet dersom disse rørene skulle benyttes. Det ble anbefalt å kjøpe inn H-bjelker til pelingen. Det ble så innhentet pris for innkjøp og arbeidet med H-bjelker.

Det nye tilbud med bruk av H-bjelker viste at selve pelearbeidet ikke ble dyrere enn tidligere forutsatt selv om dette innebar innkjøp av nye peler. Det ble da bestemt å endre planene og det ble tatt kontakt med prosjekterende for uttegning av nye planer og tegninger. Prosjekteringskostnadene ble da økt ettersom arbeidene måtte prosjektere på nytt. En valgte å gjennomføre pelingen etter endret opplegg da en ellers risikerte et betydelig pristillegget dersom en måtte avbryte arbeidet på grunn av at de innkjøpte rør ikke holdt mål eller at poretrykk i grunnen ville stige slik at arbeidet måtte utsettes.

Arbeidet med peling ble så satt i gang. Arbeidet gikk helt etter planen og det ble ingen utsettelse på grunn av uforutsatte forhold. De nye innkjøpte h-bjelker fortrengte så lite masse at poretrykket ikke økte og både framdrift og prosedyrer ved pelingen kunne gjennomføres som på forhånd planlagt.

Betongarbeidene gikk også greit og anlegget kunne i hovedsak ferdigstilles som forutsatt.

Kaia var av prosjekterende utrustet med fenderverk av store dumperdekk. Disse fant en at en ikke ville anvende på denne kaia da en slik utførelse var beregnet for store båter, mens det på denne kaia i det vesentligste ville bli brukt små båter/sjarker. Det ble derfor bestemt å endre fenderløsningen ved å dekke kaias utside med plank. Dette ble en ekstra kostnad på kr 170.000,- eks. mva., men dette måtte gjøres dersom mindre båter skulle benytte kaia.

Det ble også støpt en forstøtningsmur for å beskytte servicebygget for marinaen da terrenghøyden/dekkhøyden ble vesentlig høyere enn før. Dette kostet kr. 50.640 eks. mva. dette



var ikke medtatt i kostnadsoverslaget. det var noe uklart om dette arbeidet skulle bekostes av kommunen, men regningen ble etter hvert betalt av kommunen og er inkludert i anleggets kostnader.

Montering av kran er ikke medtatt verken teknisk eller kostnadmessig da en mener dette er en privat innretning og som også er knyttet til offentlige krav om godkjenning. Det ble imidlertid tilrettelagt for strømforsyning til krana. Asfaltering ble ikke utført da disse arbeidene var ansett å være Coop Vallersund sitt ansvar. I ettertid er det bevilget midler til dette og arbeidene er utført i privat regi. Verken kostnader eller finansiering av dette er medtatt i oversikten her.

Alle rør og fenderverk med festemidler som ikke kunne anvendes er overtatt av kommunen for eventuelle bruk ved reparasjon av andre kaier som kommunen eier.

Kaia ble overtatt og tatt i bruk den 01.10.2008.

Fortsatt gjensto imidlertid enkelte mindre arbeider med for eks. kailys. Disse arbeidene er seinere fullført.

Statlig tilskudd ble utbetalt 17.12.2008.

### **Økonomi:**

#### Finansiering:

Tidligere innvilget tilskudd til Coop Vallersund	kr.	500.000
Statstilskudd innvilget i 2007	kr.	937.500
Tilleggsbevilget av kommunen 2007	kr.	1.400.000
<u>Statstilskudd innvilget 2008</u>	<u>kr.</u>	<u>544.000</u>
<u>Til sammen finansiert</u>	<u>kr.</u>	<u>3.381.500</u>

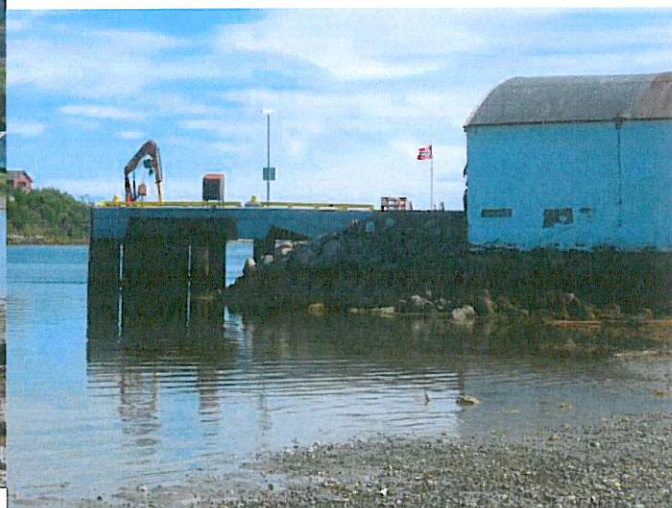
#### Kostnader:

Nybygg og nyanlegg	kr.	2.813.239
Byggeledelse	kr.	105.000
Konsulenttjenester	kr.	432.615
<u>El-tjenester</u>	<u>kr.</u>	<u>29.728</u>
<u>Totale kostnader</u>	<u>kr.</u>	<u>3.380.582 eks. mva.</u>

*Bevilgning og utbyggingskostnad for asfaltering er ikke med i dette oppsettet da dette er kommet til nylig og enheten har ikke vært involvert i dette.*

### **Oppsummering:**

Dette er et gammelt prosjekt som endelig har latt seg gjennomføre. Gjennomføringen av prosjektet har vært preget av at prosjektet i utgangspunktet var et privat prosjekt, men som på grunn av statlig regelverk ble valgt gjennomført som et kommunalt prosjekt.



Selve prosjekteringsfasen og utbyggingsfasen har vært preget av vanskelige grunnforhold med betydning for kaiens stabilitet både vertikalt og horisontalt. Fundamenteringsmåten ble således endret lang ut i prosjektfasen.

Kostnadsutviklingen har på grunn av dette og at man har vært inne i en høykonjunktur, vært betydelig gjennom prosjektets utviklingsfase.

Kommunen lyktes imidlertid med å skaffe nesten 1.5 mill. kroner til prosjektet, noe som har vært helt avgjørende for å kunne få gjennomført prosjektet.

Resultatet er imidlertid etter vårt skjønn blitt en kai med meget god teknisk standard og funksjonalitet.

Bjugn, 01.09.08.



Bjørnar Groven  
Leder arealbruk



Edgar Oksvold  
Byggeleder.



## SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
09/44	Kommunestyret - Bjugn kommune	29.09.2009

Saksbehandler: Ådne Røkkum

Valg av styre for Campus Fosen KF

Sakens bakgrunn og innhold:

I forbindelse med endring av opplysninger i foretaksregisteret i Brønnøysund er det behov at Bjugn kommunestyre formelt foretar et valg på styre for Campus Fosen KF.

Styret for Campus Fosen KF består i dag av følgende medlemmer:

Arnfinn Astad	leder
Hans Eide	nestleder
Inger Johanne Vik	styremedlem
Anne Toril Rødsjø	styremedlem
Gerd Hegvik	styremedlem
Arild Tørum	styremedlem
Tor Langvold	styremedlem
Jostein Tårnes	varamedlem

Ordføreren tillater seg å foreslå gjenvalg for å få kontinuitet i styret.,

Ordførerens innstilling:

Følgende velges som styre for Campus Fosen KF:

- Arnfinn Astad leder
- Hans Eide nestleder
- Inger Johanne Vik styremedlem
- Anne Toril Rødsjø styremedlem
- Gerd Hegvik styremedlem
- Arild Tørum styremedlem
- Tor Langvold styremedlem
- Jostein Tårnes varamedlem



## SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
09/45	Kommunestyret - Bjugn kommune	29.09.2009

Saksbehandler: Solfrid Lund

Fremsending av utvalgsbehandling av forvaltningsrevisjon 2009 - hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester

Vedlegg:

1. Kontrollutvalgets oversendelsesskriv
2. Møtebok i kontrollutvalget
3. Rapport
4. Prosjektmatrise

Sakens bakgrunn og innhold:

Forvaltningsrevisjon hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester i Bjugn ble behandlet som sak 6/09 i kontrollutvalgets møte den 03.09.09, jf. vedlegg. Vedtaket fremmes direkte til kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret ber rådmannen vektlegge følgende forhold under videreutviklingen av interkontrollen innen hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester:

- § Utvikle eksisterende internkontrollsystem innen hjemmetjenestene til å omfatte en helhetlig internkontroll for virksomheten.
- § Foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt og bidrar til kontinuerlig forbedring i virksomheten.
- § Hjemmetjenestene bør i utviklingsarbeidet vektlegge en risikovurdering av virksomheten, samt vurdere om dagens avvikshåndtering er hensiktsmessig.
- § Hjemmetjenestene bør legge vekt på bedre dokumentasjonen av internkontrollarbeidet.

Ordfører i Bjugn kommune

**KONTROLLUTVALGET I BJUGN KOMMUNE, MØTE 3. SEPTEMBER 2009 –  
FREMSENDING AV UTVALGETS BEHANDLING AV FORVALTNINGSREVISJON  
2009 – HJEMMEBASERTE PLEIE- OG OMSORGSTJENESTER**

Kontrollutvalget i Bjugn kommune behandlet forvaltningsrevisjon 2009 – hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester i møte 3. september 2009. Behandlingen er gjennomført i henhold til kommuneloven § 77 med forskrifter.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 06/09; Forvaltningsrevisjon 2009 – hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester.

Kontrollutvalget slutter seg til anbefalingene som er gitt i revisjonsrapporten:

- § Utvikle eksisterende internkontrollsystem innen hjemmetjenestene til å omfatte en helhetlig internkontroll for virksomheten.
- § Foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt og bidrar til kontinuerlig forbedring i virksomheten.
- § Hjemmetjenestene bør i utviklingsarbeidet vektlegge en risikovurdering av virksomheten, samt vurdere om dagens avvikshåndtering er hensiktsmessig.
- § Hjemmetjenestene bør legge vekt på bedre dokumentasjonen av internkontrollarbeidet. Saken oversendes kommunestyret.

**Innstilling til kommunestyret:**

*Kommunestyret ber rådmannen vektlegge følgende forhold under videreutviklingen av interkontrollen innen hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester:*

- § *Utvikle eksisterende internkontrollsystem innen hjemmetjenestene til å omfatte en helhetlig internkontroll for virksomheten.*
- § *Foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt og bidrar til kontinuerlig forbedring i virksomheten.*
- § *Hjemmetjenestene bør i utviklingsarbeidet vektlegge en risikovurdering av virksomheten, samt vurdere om dagens avvikshåndtering er hensiktsmessig.*
- § *Hjemmetjenestene bør legge vekt på bedre dokumentasjonen av internkontrollarbeidet.*



Vedlegg: - Protokoll fra møte i kontrollutvalget 3. september 2009  
- Forvaltningsrevisjons rapport - forvaltningsrevisjon 2009 – hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester

Kjell Murvold  
Nestleder i kontrollutvalget

Arvid Lund  
Sekretær

## Møtebok - Kontrollutvalget i Bjugn kommune.

<b>Møtested</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Fra kl.</b>	<b>Til kl.</b>
Bjugn rådhus	03.09.09	12.00	13.20
<b>Møteleder</b>	Kontrollutvalgets nestleder Kjell Murvoll		
<b>Møteinnkalling</b>	Skriftlig innkalling av 27.08.09		
<b>Møtende medlemmer</b>	Kjell Murvoll Turid Undertun		
<b>Fraværende medlemmer</b>	Halldis Groven Bjørn Hanssen Aud Leikvang, varslet		
<b>Møtende varamedl.</b>	Ketil Sundseth		
<b>Andre møtende</b>	Tore Solli fra Fosen kommunerevisjon IKS Rådmann tilstede under sak 06/09. Arvid Lund – sekretær		
<b>Beh. saker</b>	06/09		
<b>Underskrifter</b>	Kjell Murvoll		

Lederen ønsket velkommen til møtet. Det var ingen merknader til innkallingen.

## Protokoll fra møte i kontrollutvalget i Bjugn den 03.09.09

### 06/09 FORVALTNINGSREVISJON 2009 – HJEMMEBASERTE PLEIE- OG OMSORGSTJENESTER

#### **Behandling:**

Forvaltningsrevisor gikk gjennom rapporten.

Administrasjon tilstede for å svare på spørsmål samt gi sine merknader til revisjonsrapporten.

#### **Vedtak:**

Kontrollutvalget slutter seg til anbefalingene som er gitt i revisjonsrapporten:

- § Utvikle eksisterende internkontrollsystem innen hjemmetjenestene til å omfatte en helhetlig internkontroll for virksomheten.
- § Foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt og bidrar til kontinuerlig forbedring i virksomheten.
- § Hjemmetjenestene bør i utviklingsarbeidet vektlegge en risikovurdering av virksomheten, samt vurdere om dagens avvikshåndtering er hensiktsmessig.
- § Hjemmetjenestene bør legge vekt på bedre dokumentasjonen av internkontrollarbeidet.

Saken oversendes kommunestyret.

#### **Innstilling til kommunestyret:**

*Kommunestyret ber rådmannen vektlegge følgende forhold under videreutviklingen av interkontrollen innen hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester:*

- § *Utvikle eksisterende internkontrollsystem innen hjemmetjenestene til å omfatte en helhetlig internkontroll for virksomheten.*
- § *Foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt og bidrar til kontinuerlig forbedring i virksomheten.*
- § *Hjemmetjenestene bør i utviklingsarbeidet vektlegge en risikovurdering av virksomheten, samt vurdere om dagens avvikshåndtering er hensiktsmessig.*
- § *Hjemmetjenestene bør legge vekt på bedre dokumentasjonen av internkontrollarbeidet.*

### **Orienteringer/Drøftinger:**

#### Orientering:

- Orienteringene om selvkostberegninger innen vann, avløp og renovasjon utsatt til neste møte.

#### Drøftinger:

- Intet

Neste møte: 22. oktober 2009, kl 12.00

Kjell Murvoll  
Nestleder i kontrollutvalget

Arvid Lund  
Sekretær

**Vedlegg 1: Prosjektmatrise – hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester, Bjugn kommune**  
(forvaltningsrevisjon 2008/2009)

Problemstillinger	Revisjonskriterier	Bakgrunn for kriterier	Data / analysemetode	Konklusjon
<p><b><i>Oppfyller Bjugn kommune kravene til internkontroll for de hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenestene?</i></b></p>	<p>Foreligger det oversikt over områder i virksomheten hvor det er fare for svikt eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav?</p> <p>Er det utarbeidet og dokumentert prosedyrer og rutiner for de hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenestene?</p> <p>Foretas det en systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen?</p>	<p>Lov om statlig tilsyn med helsetjenesten – tilsynsloven. Lov-1984-03-30-15.</p> <p>Lov om sosiale tjenester – sosialtjenesteloven. Lov-1991-12-13-81.</p> <p>Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25.09.1992 § 23, pkt. 2: <i>plikt til forsvarlig saksbehandling og god internkontroll.</i></p> <p>Forskrift om internkontroll i sosial- og helsetjenesten. FOR-2002-12-20-1731. § 4. Innholdet i internkontrollen</p>	<p>Dokumentanalyse – gjennomgang av skriftlig dokumentasjon knyttet til internkontrollen i pleie- og omsorgssektoren.</p> <p>Gjennomgang av et utvalg av avviksloggen i 2008 og 2009.</p> <p>Intervju – intervju og dialog med ledelsen for de hjemmebaserte tjenestene.</p>	<p>Det foreligger ikke en helhetlig risikovurdering for hjemmetjenesten.</p> <p>Det er utarbeidet og dokumentert både faglige og administrative rutiner og prosedyrer for de hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenestene.</p> <p>Det foreligger ikke fullstendig dokumentasjon for en systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for hjemmetjenestene.</p> <p><b><i>Bjugn kommune oppfylder delvis kravene til internkontroll for de hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenestene.</i></b></p>

Problemstillinger	Revisjonskriterier	Bakgrunn for kriterier	Data / analysemetode	Konklusjon
<p><b><i>Skjer tildeling av hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester i henhold til gjeldende regelverk?</i></b></p>	<p>Fattes det skriftlige vedtak i avgjørelser som gjelder tildeling av hjemmetjenester?</p> <p>Er vedtakene fattet i tråd med delegert myndighet?</p> <p>Er vedtakene begrunnet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>§ Henvisning til lovhjemmel</li> <li>§ Beskrivelse av de faktiske forhold</li> <li>§ Redegjørelse for utøvelse av skjønn</li> </ul> <p>Blir søker gjort kjent med retten til å klage?</p>	<p>Lov av 19.11.82, nr. 66 om helsetjenesten i kommunene – kommunehelsetjenesteloven</p> <p>Lov av 13.12.91, nr. 81 om sosiale tjenester - sosialtjenesteloven</p> <p>Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) av 10.02.1967 kapittel 5: <i>regler for utforming av enkeltvedtak</i>, § 23</p>	<p>Gjennomgang av 60 vedtak knyttet til tildeling av hjemmebaserte tjenester i perioden 01.09.06-01.04.09.</p>	<p>Alle vedtak er skriftlige. I 8 saker har det gått lang tid fra muntlig tildeling av tjenesten og til skriftlig vedtak.</p> <p>Alle vedtakene er fattet i tråd med delegert myndighet.</p> <p>Alle vedtakene er begrunnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>§ Henvisning til lovhjemmel</li> <li>§ Beskrivelse av de faktiske forhold</li> <li>§ Redegjørelse for utøvelse av skjønn</li> </ul> <p>Søker er gjort kjent med retten til å klage i alle tilfellene.</p> <p><b><i>Tildeling av tjenester skjer i henhold til gjeldende regelverk.</i></b></p>