

Møteinnkalling

Utvalg: Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner
Møtested: 2. etg., Landbrukets hus
Møtedato: 25.03.2009
Tid: 12:00

Forfall meldes til servicetorg Ørland som sørger for innkalling av varamedlemmer.
Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Marit Eide Dahl	Nestleder	OK-SP
David Ledsaak	Medlem	OK-V
Therese Eidsaune	Medlem	OK-H
Rudolf Olafsen	Medlem	OK-UAV
Ole Hyllmark	Leder	BK-AP
Laila Iren Veie	Medlem	BK-SP
Tore Melhuus	Medlem	BK-H
Ole Graneng	Medlem	BK-SP

Innkallingen er i tillegg sendt 1. og 2. varamedlemmer. Innkallingen skjer med en e-post, som viser til at fullstendig møteinnkalling (med alle vedlegg) er lagt ut på Ørland kommunes hjemmeside. Dette skjer en uke før møtedato (onsdag) ca. kl. 15.

Merknader/orienteringssaker:

- Ø Rådmann Tor Langvoll kommer kl. 14 for å orientere om bosettingsprosjektet i Bjugn, der Placement AS er engasjert av kommunen. Eivind Helleland i Norsk bygdeutviklingssenter er også invitert for å orientere om et tilbud om et lignende prosjekt.
- Ø Orientering om status og aktivitet fra landbrukskontoret.

OLE HYLLMARK

LEDER

Saksnr	Sakstittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 09/10	Betinget fellingstillatelse på skadegås på Tarva, 2009.	
RS 09/11	Svar ang. søknad om omdisponering av dyrka mark - 1627/37/6 - INNVILGET	
RS 09/12	Betinget fellingstillatelse på skadegjørende grågås på Storfosna og Kråkvåg.	
RS 09/13	Uttalelse til forslag om fredning av fiske i fredningssoner utenfor laksevassdrag i Sør-Trøndelag	
RS 09/14	Svar ang. søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom - 1627/4/95 - Roar Sundet - INNVILGET	
RS 09/15	Konsesjonsak - 1621/64/14 - Kirkbak Ulf - INNVILGET	
RS 09/16	Søknad om tilskudd til landbruksvikar for 2008	
RS 09/17	Søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom 1621/60/321 - INNVILGET	
RS 09/18	Varsel om at Fylkesmannen vurderer å legge kommunens konsesjonsvedtak fram for fylkeslandbruksstyret med tanke på omgjøring	
RS 09/19	Svar på høring på forslag til forskrift om felling av viltarter som gjør skade	
RS 09/20	Søknad om fradeling av utmarksparsell fra 1627/11/6 - behandling etter jordloven - GODKJENT	
RS 09/21	Søknad om bygging av landbruksvei - Sandtjønneveien - Slette arnfinn	
	Saker til behandling	
PS 09/7	Delingssak - 1621/79/2 og 12 - Hov Gård	
PS 09/8	Søknad om fritak fra boplikt på gnr. 74, bnr. 9 i Ørland kommune	
PS 09/9	Budsjett for kommunale viltfond 2009.	

Referatsaker

RS 09/10 Betinget fellingstillatelse på skadegås på Tarva, 2009.

RS 09/11 Svar ang. søknad om omdisponering av dyrka mark - 1627/37/6 - INNVILGET

RS 09/12 Betinget fellingstillatelse på skadegjørende grågås på Storfosna og Kråkvåg.

RS 09/13 Uttalelse til forslag om fredning av fiske i fredningssoner utenfor laksevassdrag

RS 09/14 Svar ang. søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom - 1627/4/95 - R

RS 09/15 Konsesjonsak - 1621/64/14 - Kirkbak Ulf - INNVILGET

RS 09/16 Søknad om tilskudd til landbruksvikar for 2008

RS 09/17 Søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom 1621/60/321 - INNVILGET

RS 09/18 Varsel om at Fylkesmannen vurderer å legge kommunens konsesjonsvedtak

RS 09/19 Svar på høring på forslag til forskrift om felling av viltarter som gjør skade

RS 09/20 Søknad om fradeling av utmarksparsell fra 1627/11/6 - behandling etter jor

RS 09/21 Søknad om bygging av landbruksvei - Sandtjønneveien - Slette arnfinn

Saker til behandling

Saker til behandling

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Trond Langseth

Saksnr	Utvalg	Møtedato
09/7	Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner	25.03.2009
09/10	Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner	02.04.2009

Delingssak - 1621/79/2 og 12 - Hov Gård

Vedlegg:

- 1 Søknad om fradeling og kartforretning
- 2 Rekvisisjon av kartforretning
- 3 Gårdskart

Sakens bakgrunn og innhold

Advokat Gard S. G. Lyng søker som bostyrer om deling av gnr. 79, bnr. 2 og 12 i Ørland kommune. Det søkes om fradeling av tunet på eiendommen med en tomt på ca. 5 dekar. Resten av eiendommen skal selges til nabobruk.

Eiendommen har et totalareal på ca. 171 dekar, derav ca. 163 dekar fulldyrka jord. Den består av 2 parseller, som bare ligger et par hundre meter fra hverandre etter vei. Gården har en melkekvote som i 2008 var på vel 90.000 liter.

Administrasjonens vurdering

Ut fra behandling av en del lignende saker, skulle denne saken normalt betraktes som kurant, og bli behandlet administrativt. Det er imidlertid et par forhold som er litt spesielle ved denne saken, og som gjør at saken blir behandlet politisk:

- o Delingen er et resultat av et skilsmisseoppgjør, og det er bostyrer som søker om deling.
- o I prosessen forut for dette, og det gitt bud på eiendommen, delt eller samlet. Ut fra dette er det inngått kjøpekontrakt med kjøper av resteiendommen som tilleggsjord etter fradeling av tunet. Men en kjenner også til at det er gitt bud på kjøp av hele eiendommen med melkekvote – et bud som er langt over taksten på eiendommen.
- o Det kan diskuteres om en deling medfører "god" bruksrasjonalisering.

I tillegg er det i landbruksnemnda i ettertid reist spørsmål ved om det var riktig å administrativt godkjenne deling av en større, ressurssterk landbrukseiendom, der formålet var å behold tunet med bygningene selv, og selge resteiendommen som tilleggsjord til nabobruk. En vil fra administrasjonen utrede denne saken mer grundig enn normalt, for å kaste litt ekstra lys over de kriterier og betraktninger som gjelder i slike saker.

Kommunens rolle som landbrukspolitisk aktør

Rundskriv M-4/2003 Omdisponering og deling sier om dette:

Kommunene har med virkning fra 01.01.04 bl.a. fått fullmakt til å avgjøre alle delingssøknader. Overføringen av myndighet er gjort bl.a. å styrke lokaldemokratiet på landbruksområdet.

Kommunens rolle er å utøve et lokalt skjønn og forvalte de landbrukspolitiske virkemidlene innen rammene av nasjonal politikk.

Behovet for lokal skjønnsutøvelse vil som før variere fra sakstype til sakstype. Lokal skjønnsutøvelse er svært viktig for eksempel i saker om fradeling. Rasjonell utforming av landbrukseiendommer, plassering og utforming av bolig- eller fritidstomter og forhold knyttet til kulturlandskapet er eksempler hvor kommunen skal ha et vidt handlingsrom og hvor lokal forankring er viktig.

Søknader om omdisponering av dyrka og dyrkbar jord står i en noe annen stilling. På dette området må kommunen ta forsvarlig hensyn til nasjonale føringer for håndteringen av jordvernet. Her må kommunen ta hensyn til nasjonens behov for å kunne produsere mat selv også i framtida. Kommunen må også ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen. En slik føring er gitt i jordlovens formålsbestemmelse hvor det framgår at ressursene bør disponeres slik at en får en tjenlig og variert bruksstruktur.

Lovgrunnlaget

Hjemmelen til å tillate deling av landbrukseiendom finnes i jordlovens § 12. Utdrag:

Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastning eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal òg takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Formålsparagrafen (§ 1) gir viktige føringer. Mest relevant her:

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Behov for kursendring?

Det kan absolutt diskuteres om gjeldende praksis når det gjelder fradeling av tun og salg av tilleggsjord er riktig, eller om kursen bør justeres. Dersom en i ettertid finner at en eller to beslutninger var "feil", fordi en ser uheldige konsekvenser av en fortsettelse av praksisen - eller at vedtakene ikke er i samsvar med intensjonene i loven eller rettspraksis – bør praksis endres/justeres. Et par "uheldige" vedtak danner ikke presedens.

Praksis og betydning for denne saken

Praksis de siste årene i Ørland/Bjugn har vært å godkjenne søknader om fradeling av tun og salg av resteiendommen som tilleggsjord. Dette ut fra en mer eller mindre uttalt erkjennelse at jordbruket er under stadig omstrukturering, og at en må ha et dynamisk forhold til dette fra forvaltningens side. Det ble etablert en praksis at slike saker er

”kurante”, ut fra at (god) bruksrasjonalisering er en samfunnsinteresse av stor vekt. For noen år tilbake var det sjelden det ble søkt om deling av større landbrukseiendommer. De siste årene har det imidlertid blitt vanlig – spesielt på ørlandet – at store, tilsynelatende ressurssterke bruk avviker drifta, og gjerne selger melkekvote og jordbruksressursene til høystbydende.

Den mest omtalte beslutningen om deling de siste par årene er kanskje beslutningen – som ble fattet administrativt – om å tillate deling av gnr. 64, bnr. 36 i Ørland kommune (Gissingen). Eiendommen hadde et totalareal på ca. 290 dekar, derav 234,5 dekar fulldyrket mark. I tillegg til jorda, fulgte melkekvoten på ca. 133.000 liter med i handelen. Bygningsmassen var langt mer tidsriktig og av bedre kvalitet enn for omsøkte eiendom. Saken ble betraktet som kurant. Kjøpers eiendom grenset til denne eiendommen.

Det som skiller denne saken fra den overnevnte og andre slike delingssaker som er innvilget de siste årene, er bl.a. at tiltenkte kjøpers eiendom ligger noen kilometer unna eiendommen som søkes delt, samt at vi tidligere ikke har hatt kjennskap til personer som har hatt et sterkt ønske om å kjøpe eiendommen samlet. Bostyreren mottok et bud stort kr. 1,9 mill. for gården med melkekvote fra denne personen. Taksten på gården var på 1,3 mill.

Kan det nektes deling?

Svaret er ja, i henhold til jordloven. Enhver deling av landbrukseiendom kan nektes. Delingen kan (men må ikke) innvilges kun dersom det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt, eller at delingen er forsvarlig ut fra eiendommens avkastningsevne. Selv om kravene om samfunnsinteresse og/eller avkastning er oppfylt, kan likevel delingen avslås. Enhver delingssøknad kan altså avslås. Det er innenfor ”forvaltningens frie skjønn”. Det vil si, det er kommunen (her: landbruksnemnda) som avgjør dette ut fra en skjønnsmessig vurdering.

Når det gjelder saker om fradeling av tun og salg av resteiendom, kan en stort sett (som i dette tilfellet) se bort fra kravet om at delingen må være forsvarlig ut fra eiendommens evne til avkastning, unntatt i saker der det er foreslått å fradele tun med dyrka jord i tillegg. Da står en igjen med kravet at det må foreligge samfunnsinteresser av stor vekt, som i dette tilfellet vil være en god bruksrasjonalisering. Dette vil i alle fall være tilfellet når

- o kjøpers eiendom grenser opp til selgers eiendom, eller i alle fall er i rimelig nærhet, og
- o kjøpet vil bety en nødvendig styrking av kjøpers eiendom, og
- o eiendommen som selges/deles ikke er så ressurssterk at den bør bestå som eget bruk.

Dersom eiendommen vurderes som forholdsvis ressurssterk, og det er interesse for å kjøpe denne for å drive fortsatt melkeproduksjon, vil det absolutt være hjemmel i jordloven for å kunne avslå søknad om deling.

Utenforliggende forhold

Det at delingssøknaden fremsettes av bostyrer, og at det ikke er enighet mellom partene, anses som utenforliggende forhold. Det at det i denne prosessen søkes å få mest mulig for eiendommen, tas heller ikke hensyn til. Dette er tilfellet for de fleste slike saker. Hvorvidt det fradelte tunet skal bebos av den ene av partene, eller blir solgt på det åpne markedet i forbindelse med den privatrettslige prosessen, er også uten betydning ved behandlingen av delingssaken.

Oppsummering

- Ø Kanskje har en tatt litt for lett på et par tidligere saker om deling og salg av tilleggsjord. Det som skiller disse sakene fra denne er bl. a. at kjøper i denne saken ligger lenger unna eiendommen som søkes delt.
- Ø Det som taler for deling, er en tydelig praksis de siste årene der lignende saker har blitt godkjent, og at driftsbygningen kanskje ikke er helt hensiktsmessig etter dagens forhold.
- Ø Det som taler mot deling, er at eiendommen er fullt brukbar som selvstendig enhet, samt at det er en svært interessert kjøper.

Leders innstilling

Saken fremmes uten innstilling.

09/821

ADNOR

ADVOKAT

Ørland kommune

7129 Brekstad

sendes også til:

Trond.Langseth@orland.kommune.no

Adv. Tore Hallan
Adv. Gunnar Ravlo
Adv. Leif Holm
Adv. Odd Hugo Palmer
Adv. Kjell Heggvoll
Adv. Terje Lium

Adv. Tone Harstad

I kontorfellesskap:
Adv. Gard S.G. Lyng

Advokatfullmektiger:
Monica Eidem Haugen
Inger-Johanne Grovassbakk

Deres ref.:
Langseth

Vår ref.: 4043/GL
Ansvarlig adv.: Gard S.G. Lyng

Trondheim, 12. mars 2009

SØKNAD OM FRADELING OG KARTFORRETNING GNR 79, BNR 2 & 12, HOV GÅRD

Jeg er oppnevnt av Fosen tingrett som bostyrer i ektefelleskiftet mellom Tove og Øystein Hov, se vedlagte kopi av oppnevningsbrev av 24.11.2008.

I ektefelleskiftet inngår eiendommen Hov Gård, gnr 79, bnr 2 & 12. Det er nå inngått kjøpekontrakt med Bjørn Groven for overdragelse av det dyrkede areal på eiendommen, se kopi av kjøpekontrakten. Overdragelsen forutsetter fradeling av gårdstunet, derav vedlagte søknad om fradeling og begjæring om kartforretning. Overdragelsen forutsetter forøvrig konsesjon for kjøper, som han selv vil fremsette søknad om.

Det er signalisert, dog ikke skriftlig ovenfor bostyrer, fra den ene av partene at den fradelte del, gårdstunet, ønskes overtatt av vedkommende på skiftet og benyttet som bolig. Partene har ikke kommet frem til enighet om dette, i det den andre primært ønsker at gårdstunet skal selges på det åpne marked.

Jeg imøteser kommunens behandling av søknaden.

Med vennlig hilsen


Gard S.G. Lyng
advokat

vedlegg

kopi u/ vedlegg: Øystein Hov, 7140 Opphaug

Advokat Lars Erik Solli, PB 2, 7129 Brekstad

Postadresse:
Postboks 281 Sentrum
N-7402 Trondheim

Kontoradresse:
Dronningens gt. 9
N-7011 Trondheim

Telefon: +47 - 73 99 09 00
Telefaks: +47 - 73 99 09 01
e-post: advokat@adnor.no
www.adnor.no

Avd. Kontor:
N-7200 Kyrksæterøra
Telefon: +47 - 72 45 16 03

Ansvarlig selskap
Org. nr.: 976969804 MVA

- ☒ **Rekvisisjon av kartforretning**
- ☒ **Søknad om deling av grunneiendom**

jf. kap 2 og 3 i delingsloven av 23. juni 1978
med tilhørende forskrifter og § 93 1. ledd h) jf.
§§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i:
Ørland kommune

Kommunens j.nr.
1621

Rekvisisjonen/søknaden gjelder

Eiendom før deling	Gnr. 79	Bnr. 2 & 12	Festenr. -	Seksjonsnr. -
	Bruksnavn/adresse Hov Gård			
Det rekvireres/ søkes om	Kartforretning over:			
	☐ A - hele grunneiendommen uten deling ☐ B - festegrunn ☐ C - enkelte grenselinjer, grensejusteringer ☐ D - Grensepåvisning etter målebrev ☒ E - Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell ☐ Annet:			
Deling iht. pbl § 63	☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan ☐ Godkjent tomtedelingsplan ☒ Privat forslag			
	- jf. pbl § 7, fra bestemmelser i:			
Søknad om dispensasjon	☐ plan- og bygningsloven ☐ vedtekt ☐ reguleringsplan ☐ forskrift ☐ kommuneplan ☐ bebyggelsesplan			

Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Eiendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrket areal	2 Overfl.- dyrket areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skog- areal	6 Myr	7 Annet ubebygd areal	8 Bebygd areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2-7)
Gnr., bnr., festenr. 79/2& 12	163,2								171	
Areal som ønskes fradelt/bortfestet (i alt)							*	5		
* jf. 7 - beskriv arealet gårdstund										

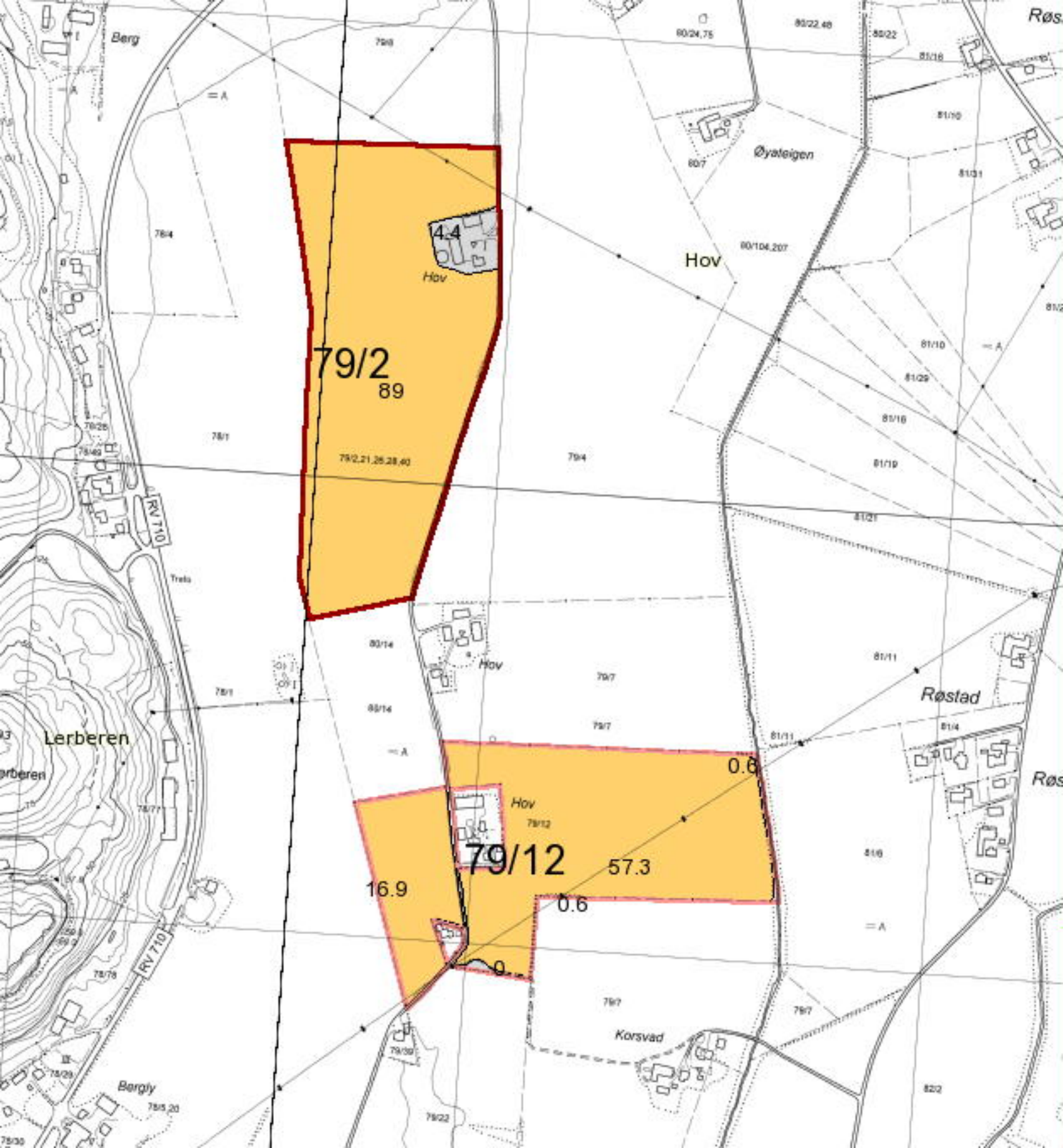
Andre opplysninger og underskrift

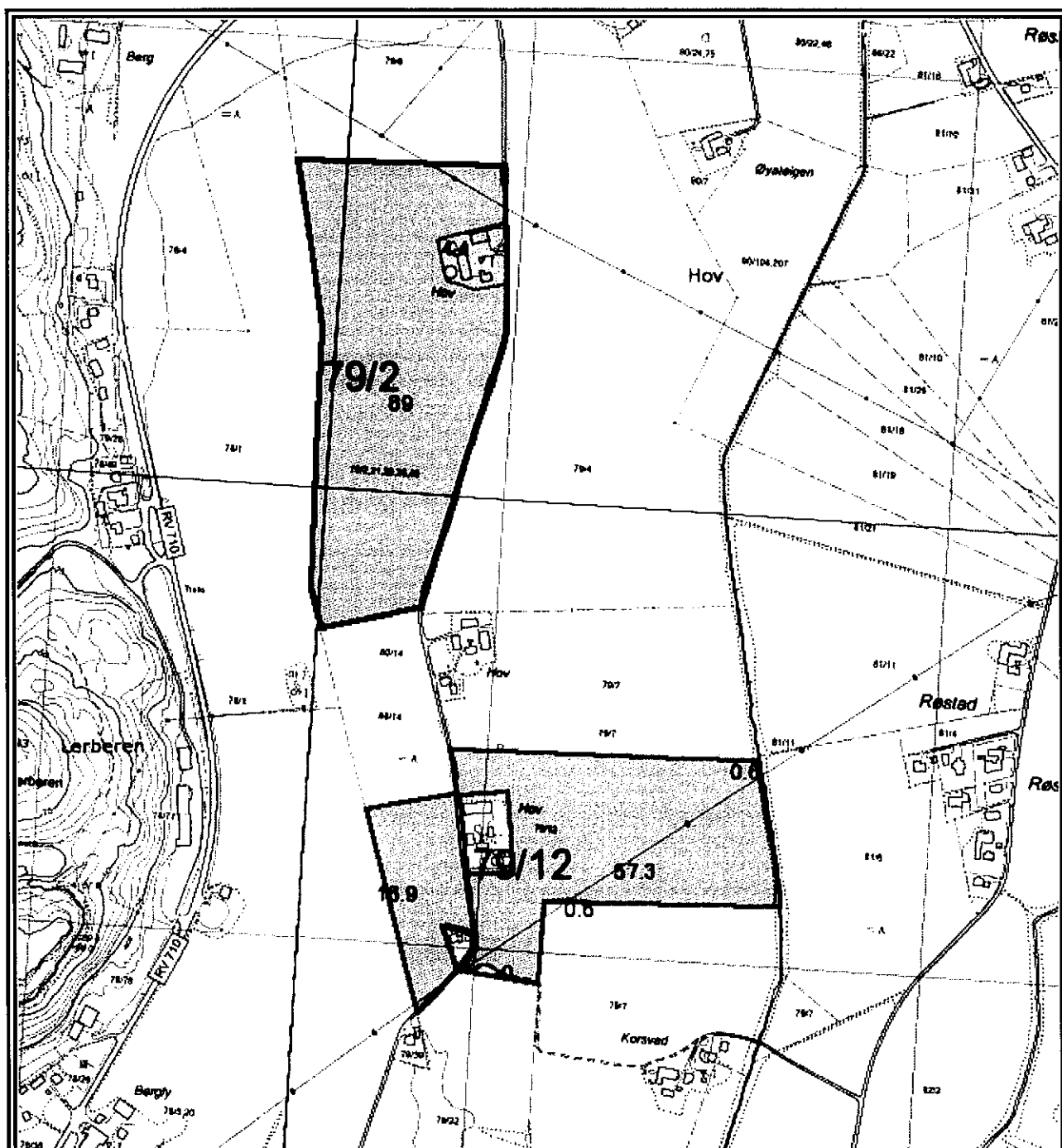
Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets- havere av betydning)			
Hjemmels haver(e)	Navn OYSTEIN HOV	Adresse, telefon 7140 OPPHÅUGA TEL: 97024614	
	Sted TR. Heim	Dato 12.3.09	Underskrift

SF 0125 B Elektronisk utgave

ADVOKAT
Gard S. G. Lyng
TRONDHEIM

Side 1 av 4





Gårdskart

1621 - 79/2/0

Målestokk: 1:7000



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 17.3.2009

Tegnforklaring (Arealdata i dekar)

	Fulldyrka jord	163.2
	Overflatedyrka jord	0.0
	Innmarksbelte	0.0
	Skog	0.0
	Annen mark	5.9
	Annet areal	1.8 170.9

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukselendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukselendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

— Eiendomsgrenser
.... Gamle markslagsgrenser fra ØK

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Trond Langseth

Saksnr	Utvalg	Møtedato
09/8	Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner	25.03.2009

Søknad om fritak fra boplikt på gnr. 74, bnr. 9 i Ørland kommune

Vedlegg:

- 1 Søknad om fritak fra bo- og driveplikt
- 2 Gårdskart for 1621/74/9

Sakens bakgrunn og innhold

Maren Louise Uthaug og Pia Sofie Houmann Uthaug, begge bosatt i Danmark, søker om varig fritak fra bo- og driveplikt på eiendommen Trøen, gnr. 74, bnr. 9 og gnr. 69, bnr. 19. Søknadene er likelydende. Eiendommen ble overdratt til disse fra Turid Uthaug allerede 2. juni i 2003.

Erververne ble tilskrevet i vinter ang. manglende oppfyllelse av boplikten (dat. 13.01.2009), og har på denne bakgrunn søkt om fritak fra bo- og driveplikten (dat. 11.02.2009). Søknaden begrunnes med at det er "meget viktig (....) å bevare eiendommen samlet". De ønsker å drive eiendommen videre slik den har vært drevet før. Iflg søknaden kjøpte søkernes morfar eiendommen i 1953, overdro den til søkernes mor i 1974 som igjen overdro den til sine døtre i 2003. Jorden har vært utleid til samme leier de siste 25 år.

Kommunen skrev tilbake 26.02.2009, hvor det ble orientert nærmere om lovgrunnlaget, behandlingen av saken, samt foreslått en løsning: fradeling av tunet med en høvelig tomt, og salg av resteiendommen til nabobruk.

Eiendommen har et totalareal på ca. 209 dekar, fordelt på 2 parseller på hver i overkant av 100 dekar. Den ene parsellen - som tunet ligger på - har ca. 101 dekar fulldyrka mark. Den andre parsellen består i all hovedsak av "Annen mark" eller "Jorddekt fastmark" i henhold til gårdskartet. Denne parsellen består av en del myr- og grasarealet med klynger Tindved, bjørk og annen vegetasjon. Alt arealet rundt denne parsellen er tidligere dyrket opp, og produseres korn på i dag.

Rettslig utgangspunkt, fritak fra boplikt, odelsloven:

Den som tar over en landbrukseiendom i kraft av sin odelsrett, har plikt til å bosette seg på eiendommen innen ett år, og bo der og drive eiendommen i fem år. En eiendom blir regnet som "odlingsjord" når det er minst 20 dekar jordbruksareal eller 100 dekar produktiv skog eller ressurser som tilsvarer dette.

Det kan gis helt eller delvis fritak fra bo- og driveplikten. Ved avgjørelsen skal det bl.a. tas hensyn til bosettingsmomentet, eierens livssituasjon og tilknytning til eiendommen. Disse forholdene skal tillegges større vekt enn avkastningen, bruksstørrelsen og husforholdene på eiendommen. Ved avgjørelsen av en søknad om fritak fra boplikten kan det tas hensyn til ønsket om å styrke eller opprettholde bosettingen i det området eiendommen ligger.

Ved avgjørelse av søknad om fritak fra driveplikten skal det i tillegg tas hensyn til om det i området eiendommen ligger er behov for jordbruksarealet som tilleggsareal.

Driveplikten kan oppfylles ved bortleie. Dersom driveplikten skal oppfylles ved bortleie, er det en forutsetning at leieavtalen er skriftlig, har en varighet på ti år og fører til driftsmessig gode løsninger.

Administrasjonens vurdering

Våningshuset er ikke egnet for helårs bosetting, og vil heller ikke bli det uten en meget omfattende renovering.

Det er ca. 100 dekar fulldyrka jord rundt tunet av god kvalitet. I tillegg vil det aller meste av "utmarksparsellen" kunne dyrkes opp, i likhet med arealet rundt. Det er likevel et spørsmål om dette vil tillates nå, av hensyn til biologisk mangfold. Parsellen har imidlertid god verdi som beiteareal, og det meste av parsellen leies bort til dette formål i dag.

Bruken av eiendommen har vært den samme siden gården ble kjøpt av søkernes morfar i 1953: våningshuset brukes som fritidsbolig, og jorda leies bort. En har vanskelig for å forstå at det er "meget viktig" for søkerne å bevare eiendommen samlet. De kan ikke sies å ha sterk tilknytning til eiendommen da de har ikke hatt sin oppvekst der, samt at eiendommen unntatt tunet hele tiden har vært bortleid.

Det bør ikke gis fritak fra boplikten. Det er ikke i samsvar med praksis å tillate at en så stor landbrukseiendom brukes som fritidsbolig, selv om husforholdene ikke gir grunnlag for helårs bosetting. Det er stort behov for tilleggsjord i området. Det bør kunne tillates fradeling av tunet på eiendommen med en tomt på 2,5 - 3 dekar, mot at resten av eiendommen selges som tilleggsjord til nabobruk.

Leders innstilling

Med hjemmel i odelslovens § 27a, gir Ørland/Bjugn landbruksnemnd ikke fritak fra boplikten for Maren Louise Uthaug og Pia Sofie Houmann Uthaug i forbindelse med erverv av eiendommen Trøen, gnr. 74, bnr. 9 og gnr. 69, bnr. 19 i Ørland kommune.

Eierne kan søke om fradeling tunet med en høvelig tomt. Resten av eiendommen må da selges til aktive gårdsbruk. Det settes som frist 1. juli 2009 for å søke om deling, eller eventuelt salg av hele eiendommen.

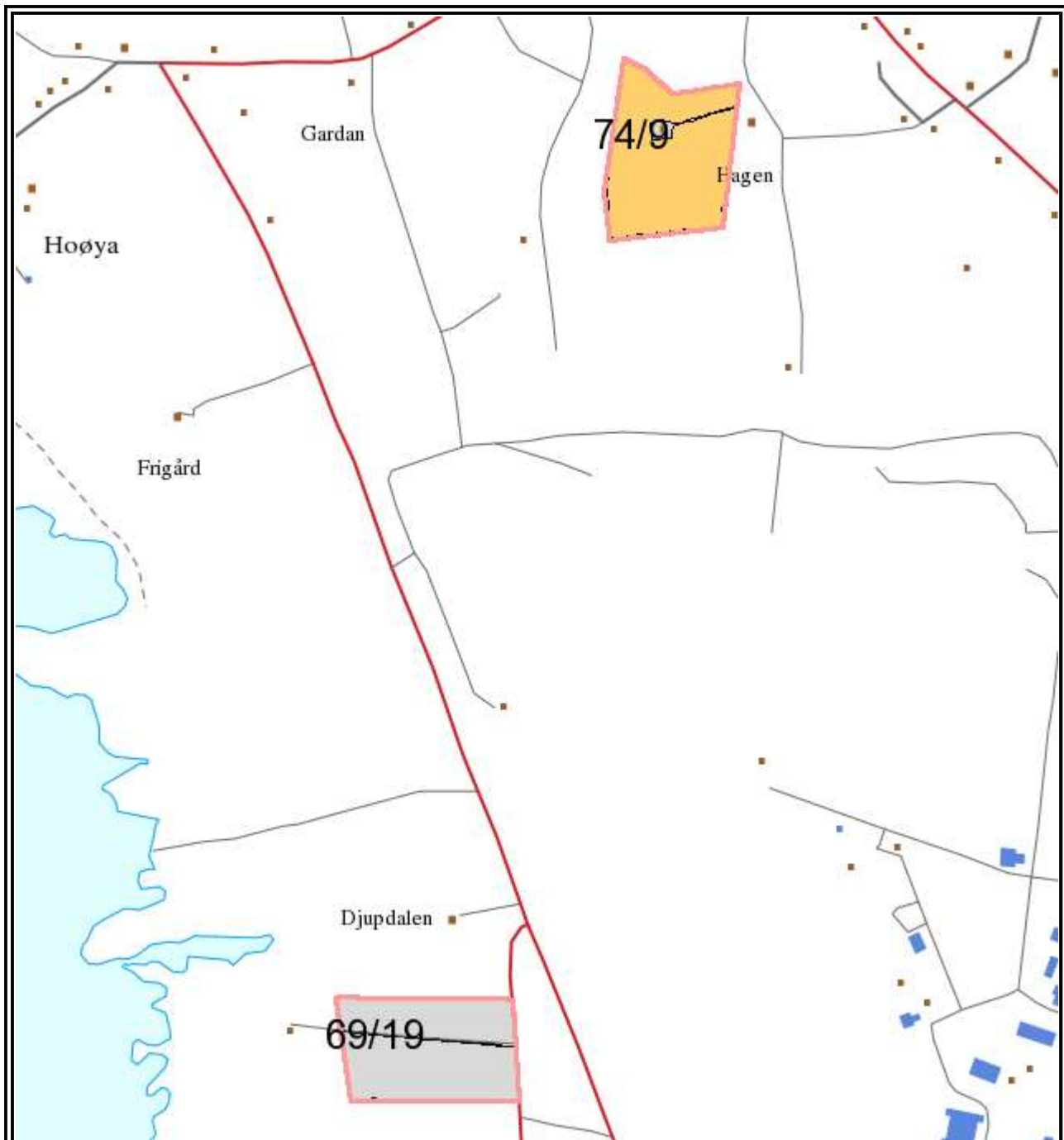
SØKNAD OM FRITAK FRA BO- OG DRIVEPLIKT

09/594

i henhold til konsesjonsloven av 31. mai 1974, § 6, 2. ledd,
eller odelaloven av 28. juni 1974, § 27, 3. ledd.

Se rettledning på baksiden. Opplysninger det ikke er plass til på denne side kan gis på neste side.

Søkerens navn MAREN LOUISE UTHAUG		Fødselsdato og år 07.10.72
Nøyaktig adresse PALUDAN MÜLLERSVEJ 3, 2-TV, 1815 FRB.C - DK		Yrke TEKSTFORFATTER
Overdragerens navn TURID UTHAUG		Fødselsdato og år 14.05.38
Nøyaktig adresse FJELSTRUPVEJ 34, 6100 HADERSLEV		Yrke PENSJONIST
Søknaden gjelder Fritak fra boplikt ☒ Fritak fra driveplikt ☒ For hvor lang tid Uten tidsbegrensning ☒ Tidsbegrenset til (antall år eller dato)		
Eiendommen(s) betegnelse (navn, gnr., bnr., festenrr e. l.) TRØEN GNR 74, BNR 9 OG BNR 19 (SAMME DRIFTSENHET)		
Kommune ØRLAND	Fylke SØRTRØNDELAG	
Areal Totalt 209 da. Dyrket 101 da. Skog da. Annet areal da. UTMARK		
Bebyggelse. (Angi hver enkelt bygning med alder, kvalitet og størrelse.) Gården blev bygd i 1887. Stuehus: Ikke egnet til helårsbolig. Har vedlikeholdt det, så det kan brukes som fritidsbolig mai - oktober. Uthusene, fjøs og stall, er i meget dårlig forfatning, og ikke egnet til husdyrhold.		
Hvorfor er ervervet konsesjonsfritt? (Er det både odelarrett og annen grunn oppgis begge) Slektskap ☒ Svogerskap ☐ Ekteskap ☐ Odelarrett ☒		
På følgende måte: OVERDRATT TILOS FRA VÅRES MOR 02.06.2003		
Har søkeren særlig tilknytning til eiendommen? Angi i tilfelle hvilken. Gården har vært i slektas eie siden 1887. Vi er 4. generasjon i direkte linje.		
Formålet med ervervet Formålet er å ivareta eiendommen, og drive den videre i våres forfedres ånd.		
Søkerens kvalifikasjoner for å drive eiendommen Vi mener vi er kvalifiserte til å videreføre eiendommen, på samme måte som våres morfar og mor gjorde det. (Oldefar drev landbruk)		
Har søkeren annen fast eiendom? (Angi betegnelse, beliggenhet og hva slags eiendom.) Nei		
Har overdrageren annen fast eiendom som ikke omfattes av ervervet? Ja, egen bolig		
Begrunnelse for søknaden Det er meget viktig for oss å bevare eiendommen samlet, Våres oldefar, Johan K. Uthaug, bygde det hele opp fra grunnen av i 1887, og drev det som landbruk. Våres morfar, Frøde Uthaug, eide gården fra 1953, og den var mors eie fra 1974. Vi overtok den i 2003. Morfar, mor og vi har brukt stuehuset som fritidsbolig. Jorda har vært utleid, til samme leier de siste 25 år. Den har hele tida vært holdt i hevd, og ble grefta for 6-8 år siden. Naturpleie i utmarka i form av sauehold.		
Fredenborg 11/2-09 (Sted og dato)		Maren Uthaug (Søkerens underskrift)



Gårdskart

1621 - 74/9/0

Målestokk: 1:15000



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 4.3.2009

Tegnforklaring (Arealdata i dekar)

	Fulldyrka jord	101.1
	Overflatedyrka jord	0.0
	Innmarksbeite	0.5
	Skog	0.0
	Annen mark	105.6
	Annet areal	1.6
		208.8

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukseiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

— Eiendomsgrenser
... Gamle markslagsgrenser fra ØK

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Edmar Bakøy

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
09/9	Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner	25.03.2009

Budsjett for kommunale viltfond 2009.

Vedlegg:

1 Forslag på budsjett for kommunale viltfond 2009.

Sakens bakgrunn og innhold

I forbindelse med at utmarksrådet utfører kommunale viltforvaltningsoppgaver er midler fra kommunale viltfond stilt til disposisjon for tiltak som er godkjent i henhold til forskrift om kommunale viltfond.

Forslag om bruk av kommunale viltfondsmidler ble diskutert på utmarksrådets årsmøte. På møtet fikk forslag om å avsette midler til å videreføre elgbeiterregistrering tilslutning. Etter møtet har det kommet en henvendelse fra Bjugn/Ørland ettersøksring om tilskudd til ettersøkskurs trinn 2. Ettersøksringen opplyser at de har 6 deltagere som kan tenke seg å ta kurset.

Administrasjonens vurdering

Utmarksrådets forslag bør danne utgangspunkt for godkjenning av budsjett. Når det gjelder penger til elgbeiterregistrering er det søkt om sentrale viltfondsmidler til dette. Dersom det ikke innvilges sentrale viltfondsmidler bør dette prioriteres fra den lokale potten. Når det gjelder ettersøkskurs er dette også et godt formål som det er gitt tilskudd til tidligere. Strengt tatt er behovet for nye ettersøksekvipasjer ikke presserende, men det er en stor fordel at det utdannes flere som kan ta ettersøk for jaktlag og offentlig ettersøk.

Komitélederens innstilling

Innstilling legges fram på møtet.

VILTFONDET Budsjett 09

Budsjett BJUGN/ØRLAND VILTFOND				År: 2009							
INNTEKTER/UTGIFTER				Inntekt	utgift						
Saldo pr. 25.februar 09.		Bjugn +	Ørland	138557		Beløp til samlet for Bjugn og Ørland viltfond.					
Utgifter til arbeid med fallvilt m.m.											
	Ettersøksarbeid til hund + hundefører				25000						
	Felling av hjortevilt som gjør skade. Dekkes av oppdragsgiver.				0						
	Felling av hjortevilt med unormal oppførsel.				2000						
	Vakttelefon, 1000 kr pr mnd				12000						
		Salg av viltkjøtt		0							
Rydding og vedlikehold av viltsoner											
	Innleid hjelp				15000						
Tilskudd til vilttiltak					0						
	Forvaltningsplan gås										
	Inngjerding mot hjortevilt										
Tilskudd til kurs:											
	Utmarksbasert reiseliv				0						
	Refusjon på ettersøkskurs 1000 kr pr. deltager				0						
Godtgjørelse/utgiftsdekning viltforvaltingsoppgaver Bjugn/Ørland utmarksråd.											
	Utbetaling til leder	6000			6000	Honorar 2000kr og 4000 kr til dekning av tlf , kjøring og					
	nestleder	2000			2000						
	kasserer	2000			2000						

VILTFONDET Budsjett 09

	medlem	1500	*	3				4500					
									14500	kr i sum			
Overføring til viltstellområdene													
Tilskudd til utarbeidelse av bestandsplaner til viltstellområdene								26000	utbetales etter at ferdig plan er utarbeidet				(2000 på e
Andre utgifter													
	Utgift til undersøkelse av viltskydanner							5000					
	Kontrollveing							2500					
	Reise og opphold Hjorteviltseminar.							10000					
	Dekning av utgifter til Fosen Landbruk							10000	(bla til fellesmøte med Paul H. Pedersen)				
Fylkesmannen i ST			Utbetaling viltfondsmidler			?			Mulig etter søknad.				
Statens vegvesen			Tilskudd til veirydding			?			Mulig etter søknad.				
Sum året							138557	122000					
Fellingsavgifter Bjugn og Ørland													
		voksne	kalver	voksen kr	kalv kr								
Fellingsavgift elg 2009		80	60	440	220	48400			innbetaling skjer ved årsskiftet.				
Fellingsavgift hjort 2009		50	25	330	110	19250			innbetaling skjer ved årsskiftet.				
Saldo 28.02.10						84207							

[illegible]

[illegible]