



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for arealbruk og drift	
	Kommunestyret - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Kjell Vingen

Klage på vedtak - detaljregulernig for Mellomhaugene II, planid. 16270120

Vedlegg:

- 1 Anke
- 2 Særutskrift - Sluttbehandling av detaljregulering for Mellomhaugene II, planid. 16270120
- 3 Reguleringskart, planforslag
- 4 Revidert plankart - vedtatt av kommunestyret 22.10.2013, sak 13/66

Sakens bakgrunn og innhold:

Kommunestyret vedtok i møte 22.10.2013, sak 13/66, detaljregulering for Mellomhaugene II, planid. 16270120. Etter kunngjøring av planvedtaket er det kommet inn klage på vedtaket, fremsatt av forslagstiller Gunnar Fagervold. Klagen er mottatt innenfor klagefristen.

Forholdet det klages på er at tomt B4 i planforslaget ble tatt ut av planen (endret til formål grønnstruktur) under sluttbehandlingen. Klagen begrunnes med at tomt B4 var omforent med fylkeskommunen og kommunen under utarbeidelse av planforslaget. Klager hevder at tomt B4 er et bytte med tomt som i tidligere reguleringsplan for Mellomhaugene (planid. 16270021), lå høyere i terrenget. Videre tilbakeviser klager både at bygg på denne tomten vil påvirke siktlinjen fra fornminnet som ligger innenfor planområdet, og at silhuettvirkning er en reell problemstilling.

Lovens bestemmelser

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 kan kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan påklages. Fylkesmannen er rette klageinstans for planvedtak (delegert myndighet fra Miljøverndepartementet). Klage på reguleringsvedtak skal etter kommunenes delegeringsvedtak forelegges kommunestyret. Kommunestyret kan ta klagen til følge og fatte nytt vedtaket. Hvis kommunestyret ikke finner grunn til å ta klagen til følge sendes saken til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Vurdering:

Rådmannen deler klagers oppfatning når det gjelder siktlinjen fra fornminnet. Imidlertid er det den negative silhuettvirkningen tomteplasseringen vil medføre som tillegges vekt.

Klagen bringer ingen nye momenter i saken. Rådmannen opprettholder derfor sine vurderinger slik de fremgår av saksframlegget til hovedutvalget sak 13/72.

Oppsummering:

Den samlede vurderingen i saksframlegget ved sluttbehandling opprettholdes og rådmannen anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Hovedutvalg for arealbruk og drift tilrår kommunestyret å fatte slikt vedtak:

1. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen fra Gunnar Fagervold til følge.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 sendes klagen til fylkesmannen i Sør-Trøndelag med følgende uttalelse:

Kommunestyret slutter seg til rådmannens vurdering, slik den fremgår av dette saksframlegget og mener at klagen ikke bør tas til følg.

3. Klagen gis ikke utsettende virkning for kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningsloven § 42). Dette er fordi de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at igangsetting av tiltak innenfor planområdet må stanses.