



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Hovedutvalg for arealbruk og drift	

Saksbehandler: Trond Langseth

Tarva Marina - bygging av molo på gnr. 1, bnr. 1

Vedlegg:

- 1 Utsnitt av reguleringsplankart Havna - Sørstø
- 2 Søknad
- 3 Tarva Marina - uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan Havna-Sørstø - bygging av molo

Sakens bakgrunn og innhold:

Søknaden gjelder bygging av molo ved ferjeleiet på Tarva, like øst for eksisterende småbåthavn. I henhold til reguleringsplan for Havna-Sørstø, ligger omsøkte tiltak like øst for område avsatt til småbåthavn, i areal avsatt til Friluftsområde i sjø og vassdrag.

Opprinnelig søknad ble mottatt i desember 2011, og ble sendt til høring til sektormyndighetene. Kommunen mente da at saken kunne bli løst ved endring av reguleringsplanen, da det var andre elementer som trengte avklaring i plan. Kommunen hadde imidlertid ikke kapasitet til å gjennomføre planarbeidet.

Etter høringsperioden ble Tarva Marina tilskrevet. Det ble bedt om avklaringer når det gjelder bunnforholdene og masser i forbindelse med bygging av molo. I brev mottatt 9. okt. 2012 ble det fra Tarva Marina redegjort for en manuell undersøkelse av bunnforholdene. Konklusjonen var at det trolig ikke er nødvendig å fjerne løsmasser, og at det ikke var fare for utglidning. Det ble også gjort rede for hvor massene til molobyggingen skulle hentes - disse skulle tas fra steinbrudd på Karlsøya og var ikke forurenset.

Syvende januar 2013 kom det en epost fra Tarva Marina som etterlyste status og framdrift i saken. Etter dette har det ikke vært skriftlig kommunikasjon, men det er registrert en telefonsamtale 22.05.2013. Det var da planlagt å legge saken fram for politisk behandling, men Tarva Marina ventet på at Forsvarsbygg skulle velge entreprenør.

På nyåret 2014 ble det tatt kontakt med Tarva Marina, Inge Mikkeltaug og Forsvarsbygg. Da kom det fram at moloen var bygd!

Søknad fra Norconsult AS

I henhold til søknad datert 27.01.2014 har Forsvaret finansiert bygging av molo som en kompensasjon for forsvarets virksomhet på Karlsøy. "På grunn av uklarheter rundt søknadsprosessen er moloen bygget uten at tillatelse i henhold til PBL har foreligget".

Moloen er ca. 50 meter lang med topp på ca. kote 3. Den har en kjernemasse med samfengt sprengtstein, og er runddekket med grov stein som erosjonssikring. Det er satt av en åpning på sørsiden av moloen for vannutskifting.

Det er ikke gjennomført nabovarsling av tiltak og søknad. Dette anses ikke nødvendig, da grunneier Mikkeltaug og tiltakshaver er de eneste naboene til tiltaket, og interessene ut over dette er knyttet til interesser som forvaltes av sektormyndighetene.

Norconsult AS er ansvarlig søker og ansvarlig prosjekterende, Grunnarbeid entreprenør AS er ansvarlig utførende.

Uttalelser/vedtak fra andre offentlige myndigheter:

Kommunen har innhentet uttalelser fra sektormyndighetene, i forbindelse med at det ble søkt dispensasjon fra reguleringsplanen Havna-Sørstø:

Fylkesmannen vurderer det slik at en molo her "vil bidra til bedre tilrettelegging og sikring av småbåthavnvirksomheten." Fylkesmannen her derfor ikke merknader til tiltaket.

Fylkesmannen påpeker imidlertid at det må søkes om tillatelse etter forurensningslovens § 11 før utfylling kan skje, og mener at søknaden skal sendes Fylkesmannen - og ikke kommunen som normalt - i og med at dette vurderes som en større sak, der det kan være fare for forurensning.

NTNU Vitenskapsmuseet (marinarkeologene) viser til at tiltaksområdet er grunt og oversiktlig, og at de tidligere har vært i området i forbindelse med befarig av en annen lokalitet. De har derfor ingen merknader til tiltaket.

Vurdering:

Det er beklagelig at tiltaket ble gjennomført uten at det ble omsøkt. Etter å ha samtalt med aktørene, framgår det at mangelfull kommunikasjon har forårsaket dette.

Tiltakshaver trodde at Forsvarsbygg skulle ordne dette, og motsatt. Samtidig var det viktig å få realisert byggingen, da massene og entreprenøren var tilgjengelig.

Høringsinstansene er positive til tiltaket, men Fylkesmannen peker på at sedimentene i området må undersøkes med tanke på miljøfarlige stoffer (tungmetaller fra bunnstoff etc. fra småbåter/småbåthavna). Dette er normal prosedyre ved utvidelse av eller fylling i småbåthavn. Det er beklagelig at moloen er bygd uten at dette ble tatt hensyn til.

Samtidig kan en stille et stort spørsmålstegn ved nødvendigheten av et slikt krav i dette tilfellet. Dette er ikke en lukket småbåthavn, men et anlegg i et smalt sund med god gjennomstrømning og et lite antall båter. Som "småbåthavn" er den ikke eldre enn mellom 5 og 10 år. Før den tid lå den noen få båter på svai i sundet. Det er svært lite sannsynlig at man kan finne farlige mengder med forurensning i sedimentene. En er ikke enig med Fylkesmannen i at dette er en "større sak", med fare for forurensning.

Tiltakshaver har hatt en bra dialog med kommunen og fulgt opp det som ble etterspurt, inntil det skulle leveres en søknad. Tiltaket synes også gjennomført på en vellykket og god måte. Alle er enige om at det var nødvendig med en molo her, for at småbåthavna skulle være brukbar.

Når det gjelder dispensasjonsspørsmålet, ligger moloen nært inntil et nærliggende planformål (småbåthavn), og ved en revisjon av reguleringsplanen ville en molo som omsøkt vært selvskrevet. Sektormyndighetene har ikke spesielle motforestillinger mot tiltaket.

Vurdering i forhold til Naturmangfoldloven:

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget

I henhold til Miljødirektoratets Naturbase, er det ingen spesielle arter, naturtyper etc. i det aktuelle området. En kan ikke se at det er forhold som tilsier at en ikke kan bygge omsøkte molo.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

En kan ikke se at etablering av moloen vil medføre en ytterligere utbygging, eller et betydelig større antall båter.

Rådmannen anbefaler at Hovedutvalg for arealbruk og drift innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Rådmannen behandler selve søknaden om tiltak.

Folkehelsevurdering:

Ikke relevant.

Oppsummering:

Tiltaket er allerede utført, noe som er beklagelig. En kan imidlertid ikke se noen forhold som taler mot å innvilge dispensasjon, og godkjenne tiltaket.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Bjugn kommune, ved Hovedutvalg for arealbruk og drift innvilger dispensasjon fra reguleringsplan for Havna-Sørstø, Tarva, for bygging av molo på gnr. 1, bnr. 1.