



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Hovedutvalg for arealbruk og drift	

Saksbehandler: Aud Marion Røen

Sissel Pauline Johnsen - tilleggsareal fra gnr. 16 bnr. 5

Vedlegg:

- 1 Sissel Pauline Johnsen - søknad om tiltak ny grunneiendom / tilleggsareal gnr. 16 bnr. 5
- 2 Kart
- 3 Tillegg til sak 1503/13 - tilleggsareal - Nina Ressem
- 4 Søknad om fradeling av areal som tilleggsareal til gnr 16, bnr 39
- 5 Kart grunneiendom - 1627/16/39

Sakens bakgrunn og innhold:

Søknaden gjelder dispensasjon for fradeling av ca 1, 1 dekar tilleggsareal fra landbrukseiendommen gnr 16, bnr 5 m fl. Det omsøkte arealet skal tillegges boligeiendommen gnr 16, bnr 39. Denne boligeiendommen tilhørte i utgangspunktet gnr 16, bnr 5 og bygningene er den tidligere gårdsbebyggelsen på eiendommen. Gnr 16, bnr 5 ble solgt som tilleggsjord til nåværende eier, Sissel Pauline Johnsen, i 1995 som senere har solgt fra gårdtunet til boligformål. Boligeiendommen/gårdstunet er i dag på 2,5 dekar. Begrunnelsen for dispensasjonssøknaden er å få en bedre arrondering rundt fjøsbygningen og få et større areal til plen/uteareal. I tilleggsskriv opplyser erverver at hun trenger uteareal for å kunne få bedre utnytting av fjøsbygninga med tanke på at hun ønsker å leie ut stallplass til 1 - 2 hester for å få litt ekstra inntekt. Området er definert i LNFR-sone i kommuneplanens arealdel og utløser derfor dispensasjonskrav. Tiltaket berører kun avgivereiendommen og nabovarsling er derfor unødvendig i denne saken.

Landbruksmyndighetene har hatt saken til behandling og fattet følgende

VEDTAK:

1. Med hjemmel i jordlovens § 9 avslår Landbrukskontoret i Ørland/Bjugn den omsøkte omdisponering av ca 0.5 daa dyrkajord til hage/uteformål på landbrukseiendommen gnr 16, bnr 11 m.fl i Bjugn.
2. Med hjemmel i jordlovens § 12 avslår Landbrukskontoret i Ørland/Bjugn den omsøkte fradelingen på ca 0.5 dekar fulldyrket og ca 0.6 dekar jorddekt fastmark til uteområde/plen som tilleggsareal til gnr 16, bnr 39 fra landbrukseiendommen gnr 16, bnr 11 m. fl. I Bjugn.
Avslaget er begrunnet ut fra hensynet til avkastningen og jordvernet.

Vurdering:

Landbruksmyndighetene har gjort en grundig vurdering av saken og har i sitt vedtak avslått søknaden etter § 12 i jordloven. Vedtaket er ikke påklaget. Landbruksmyndighetenes vurdering og vedtak har stor betydning for behandlingen etter plan- og bygningslovens § 19 - 2.

Folkehelsevurdering:

Ikke relevant i denne saken.

Oppsummering:

Landbruksmyndighetene har gjort et godt og grundig arbeid i saken. I vedtaket er avslaget begrunnet ut fra hensynet til jordvernet og avkastningen på avgivereiendommen. Vedtaket er hjemlet i jordlovens § 12. Landbruksmyndighetenes vedtak er ikke påklaget.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19 - 2 innvilger **ikke** Bjugn kommune dispensasjon for omsøkt tilleggsareal som omsøkt.