

SAKSFRAMLEGG**Saksbehandler: Thomas Engen**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Planutvalget - Ørland kommune	
	Kommunestyret - Ørland kommune	

**Oppføring av 3 stk. vindmøller på eiendommen gnr. 76 bnr.16, Innstrand -
Forhåndsuttalelse til søknad om konsesjon. Tiltakshavere: Snorre
Fremstad og Odd Kristiansen**

Vedlegg:

- 1 Tidslinje for behandling av vindmøller Opphaug
- 2 Krav om ny behandling i kommunestyret - 1621/76/15 og 16
- 3 Notat datert 09.12.14 fra Advokatfirma Bjerkan Stav AS
- 4 Planutvalgets vedtak fra møte 29.01.13 (sak 13/2)
- 5 Planutvalgets vedtak fra møte 12.06.12 (sak 12/16)
- 6 Planutvalgets vedtak fra møte 25.06.12 (sak 12/18)
- 7 Omsøkte 3 stk. vindmøller inntegnet på kommuneplanens arealdel 2014 - 2026, datert 11.12.14
- 8 Utdrag fra rådmannens oppsummering og vurdering av høringsinnspill til kommuneplanens arealdel 2014 - 2026
- 9 Høringsmerknad til ny kommuneplan Ørland 2013 - 2026
- 10 Korrigert brev angående vindmøller på Innstrand
- 11 Omsøkte 6 stk. vindmøller inntegnet på kommuneplanens arealdel 2014 - 2026, datert 11.12.14
- 12 Kart av området hvor plassering av vindmøllene er tegnet inn
- 13 Bilder med fotomontasje
- 14 Teknisk data om vindmøllene
- 15 Støydata av vindmøllene
- 16 Gjenpart og kvittering av nabovarsel
- 17 Kart med oversikt over plassering
- 18 Brev fra FosenKraft til Snorre Fremstad datert 23.9.2011
- 19 Orientering fra beoer på naboeiendom (T. Kråkvik)
- 20 Plassering av vindmøller på Innstrand i Ørland kommune
- 21 Vindmølleplan rev. 22.09.05. Godkjent av kommunestyret.
- 22 Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 05.05.12
- 23 201108139-2 Innstrand i Ørland kommune, GBNR 76-15 og 76-16 - Søknad om oppføring av 6 vindmøller 961896_1_1
- 24 Vedrørende søknad om ny plassering av 6 vindmøller på Innstrand
- 25 Vedrørende søknad om oppføring av vindturbiner i Ørland kommune - 76/15 og 76/16
- 26 Angående søknad om oppføring av vindmøller på eiendommene 76/15 og 76/16 - Innstrand
- 27 Søknad om oppføring av 6 stk. vindmøller på eiendommene 76/15 og 76/16 Innstrand i Ørland kommune
- 28 Betragtninger omkring søknaden om oppføring av 6 vindmøller på Innstrand

- 29 Protest mot oppføring av nye vindmøller på Innstrand
- 30 Innsigelse til ny plassering av vindmøller på eiendommene 1621/76/16
- 31 Innsigelse datert 12. august 2011
- 32 Underskriftsliste - innsigelse til plassering av vindmøller på eiendommene 1621/15/16
- 33 Merknader til søknad om oppføring av 6 stk vindmøller på Innstrand
- 34 Innsigelse til ny plassering av vindmøller på eiendommene 1621/76/ 15 og 16 - Vedrørende fuglelivet
- 35 Innsigelse til ny plassering av vindmøller på eiendommene 1621/76/15 og 16 - Ulovlig avstand til nabogrense
- 36 Innsigelse til ny plassering av vindmøller på eiendommene 1621/76/15 og 16 - Vedrørende underskriftsliste

Sakens bakgrunn og innhold

Søknad fra Snorre Fremstad og Odd Kristiansen der de ber om kommunens uttalelse til oppføring av vindmøller på eiendommen gnr. 76 bnr. 15 og 16 på Innstrand er tidligere behandlet av planutvalget i møter 12.06.12, 25.06.12 og 29.01.13.

I planutvalgets møte 29.01.13 ble følgende vedtak fattet i sak 13/2:

Norges vassdrags- og energidirektorat bør ikke gi konsesjon for oppføring av nye vindmøller på eiendommene gnr. 76 bnr. 15 og gnr. 76 bnr. 16 på nåværende tidspunkt.

Tilrådommen begrunnes med følgende:

Søknad om oppføring av vindmøller på eiendommene gnr. 76 bnr. 15 og 16 bør vurderes i forbindelse med revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel i løpet av 2013.

Det er viktig å se oppføring av vindmøller i et samfunnsmessig perspektiv, og ev. blinke ut konkrete områder for lokalisering av vindmøller som kyttes til hensynssoner i arealdelen. Foreliggende støyillustrasjoner viser at vindmøller legger beslag på store arealer. Arealbruken innenfor sonene og avstand til nye tiltak med støyfølsomme bruksformål, f.eks. boliger, er viktig i denne sammenheng. I tillegg må kulturlandskap, topografi og visuelle og miljømessige ulemper utredes.

Videre må temakart for småskala vindkraftverk fra 2005 revideres. Dette er spesielt viktig etter at det ble vedtatt at Ørland Hovedflystasjon skal bli hovedbase for nye kampfly i Norge.

I brev datert 01.10.14 krever advokatfirmaet Simonsen Wiig, på vegne av Snorre Fremstad og Odd Kristiansen, om at søknad om etablering av 3 vindmøller på ovennevnte eiendommer blir behandlet av kommunestyret i tråd med planutvalgets tidligere vedtak.

Advokatfirmaet anfører i sitt brev at administrasjonens vurdering i saksfremstillingen inneholder feil som kan ha påvirket resultatet av avstemningen i planutvalget. Videre blir det presisert at administrasjonens saksfremstilling ikke tilfredsstiller krav til objektivitet som kommunal saksfremstilling krever.

Advokatfirmaet viser konkret til noen punkter i administrasjonens vurderinger som de mener er feilaktig og som har ført til uriktig vedtak i planutvalget.

Det vises her til advokatfirmaets nærmere redegjørelse og begrunnelse for synspunktene i brev av 01.10.14.

Når det gjelder det materielle innholdet i selve søknaden om oppføring av vindmøller, er det redegjort for dette i administrasjonens saksfremlegg til tidligere møter i planutvalget.

Saksfremleggene følger vedlagt.

Administrasjonens vurdering

Advokatfirma Simonsen Vogt Wiigs brev omhandler påstander om at administrasjonen har foretatt feilaktige vurderinger i sin saksfremstilling i saken, og at dette har ført til at planutvalget har fattet uriktig vedtak. Videre at administrasjonen ikke har foretatt en objektiv vurdering av søknaden. Av denne grunn har rådmannen oversendt brevet fra Simonsen Vogt Wiig, med alle relevante dokumenter i saken, til kommunens advokatfirma Bjerkan Stav til vurdering.

Kommunens advokat har ikke vurdert det materielle innholdet i saken, d.v.s. selve søknaden om oppføring av vindmøller. Advokaten har kun vurdert saksbehandlingen og «vindmølleplanens» innhold og rettsvirkning, d.v.s. det som er anført av tiltakshaverne gjennom advokatens brev av 01.04.14.

Adv. Karl Bjørnar Olsens vurderinger framgår av notat datert 09.12.14. Notatet følger som vedlegg.

Adv. Karl Bjørnar Olsen konkluderer med at «vindmølleplanens» rettslige betydning er avgrenset til å angi områder hvor det ikke vil være nødvendig å utarbeide en reguleringsplan for tiltak som faller innenfor de kriterier som nevnt i planen, og hvor søknaden tilfredsstillende de krav som er satt. Planen gir intet rettskrav på utbygging av vindmøller. Etablering av vindmøller må omsøkes på vanlig måte. Planen er ikke statisk og legger ikke begrensninger med hensyn til hvordan kommunens arealer skal utnyttes framover.

Adv. Karl Bjørnar Olsens underbygger fullt ut det som er anført av administrasjonen i sitt saksfremlegg til planutvalget. Det betyr at administrasjonen ikke har forledet planutvalget til å fatte et uriktig vedtak.

På bakgrunn av de vurderinger som adv. Karl Bjørnar Olsen har gjort, er det grunn til å avvise påstandene om at administrasjonen ikke har foretatt en objektiv vurdering av søknaden slik det hevdes fra tiltakshaverne.

Det blir også bemerket fra tiltakshaverne at kommunens tidsbruk i saksbehandlingen har vært for lang, og at dette skal skje innenfor de frister som er satt i plan- og bygningslovens § 21-7. Her vil rådmannen vise til at saken, d.v.s. 2 saker (3 og 6 vindmøller) ble fremmet av planutvalget til behandling i kommunestyrets møte 28.06.12, men at tiltakshaverne selv anmodet om at sakene ble trukket. Dette ble imøtekommet av kommunestyret.

I møte 29.01.13 vedtok planutvalget at søknaden om oppføring av vindmøller bør vurderes i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel. Dette ble tiltakshaverne orientert om i brev datert 19.02.13 til Advokatfirmaet Nidaros DA. Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret 13.11.14.

Det er viktig å presisere at søknaden fra tiltakshaverne gjelder anmodning om uttalelse til oppføring av vindmøller på Innstrand. Kommunes uttalelse skal legges ved søknad om konsesjon til Norges vassdrags- og energidirektorat. Det skal ikke fattes enkeltvedtak i saken som gir rettslig klageinteresse.

I planbeskrivelsen til reguleringsplan for Ørland Hovedflystasjon er kommunens «vindmølleplan» omtalt under pkt. 4.5.3. Der blir det vist til Luftoperativt inspektorats (LOI) tidligere uttalelse i planprosessen og nye krav til plassering av vindmøller.

Etter at Stortinget vedtok å etablere landets eneste kampflybase på Ørland Hovedflystasjon, har LOI gitt nye føringer i forbindelse med lokalisering av nye vindturbiner. Kravet er nå at vindturbiner må plasseres mer enn 25 km fra Ørland Hovedflystasjon.

Rådmannens begrunnelse for innstillingen i foreliggende sak er gitt med bakgrunn Forsvarets krav og nylig vedtatte kommuneplans arealdel 2014 - 2026. Videre har rådmannen tatt inn planutvalgets begrunnelse for sitt vedtak i møte 25.06.12.

Rådmannens innstilling

Rådmannen vil på bakgrunn av saksdokumentene foreslå at planutvalget fremmer saken for kommunestyret med følgende

INNSTILLING:

Kommunestyret vil tilrå at Norges vassdrags- og energidirektorat ikke gir konsesjon for oppføring av 3 stk. vindmøller på eiendommene gnr. 76 bnr.16 på Innstrand slik som omsøkt i brev av 01.10.14 fra advokatfirma Simonsen Vogt Wiig AS.

Tilrådommen begrunnes med følgende:

1. Kommuneplanens arealdel 2014 - 2026 ble vedtatt av kommunestyret 13.11.14. Oppføring av vindmøller på Innstrand ble vurdert i forbindelse med kommunestyrets behandling av arealdelen, jfr. høringsmerknad av 29.08.14 fra Simonsen Vogt Wiig og rådmannens kommentarer. Det er i arealdelen ikke gitt rom for oppføring av nye vindturbiner i kommunen. Det vises her til luftoperativt inspektorats (LOI) krav om at turbiner må plasseres mer enn 25 km fra Ørland Hovedflystasjon.
2. Kommunestyret viser til at det innenfor angitt støysone for omsøkte vindmøller er planlagt støyfølsomme bruksformål, d.v.s. nye boligområder, jfr. kommuneplanens arealdel 2014 - 2026 og vedlagte kart datert 11.12.14.
3. Ørland har et kulturlandskap, topografi og bebyggelsesstruktur som innebærer at oppføring av vindmøller vil gi visuelle og miljømessige ulemper i området. Plassering av vindmøller i nærområdet til fuglefredningsområdet er heller ikke gunstig.
4. Kommunestyret vil også måtte legge vekt på innvendinger fra beboere i området.