



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
08/45	Hovedutvalg anlegg, drift og arealbruk - Bjugn kommune	24.06.2008

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Storheia vindpark - Konesjonssøknad. Uttalelse fra hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk som fast utvalg for plansaker.

Vedlegg:

Vedrørende vedlegg i form av konesjonssøknad med utredningsrapporter og innkomne uttalelser til reguleringsplanforslaget (relevant for konesjonssøknaden) henvises til kommunens internettsider.

Sakens bakgrunn og innhold:

Statkraft Developement AS har i dokumentasjon datert mars 2008, søkt om konesjon for bygging av Storheia vindpark i Bjugn og Åfjord kommuner. Samtidig med søknaden og som en integrert del av den, er det fremmet reguleringsplanforslag for vindparkområdet: en for planområdet i Bjugn kommune og en for planområdet i Åfjord kommune. Sammen med søknaden er det lagt fram 11 fagrapporter om spesielle tema samt at det er framlagt en egen regional rapport om reindrift knyttet til alle vindparkprosjekter i Fosen.

I tillegg til disse rapportene skal det legges fram en tilleggsrapport knyttet til undersøkelser i hekketiden. Denne foreligger ennå ikke.

Prosjektet omfatter i alt 46 km² hvorav 17 km² ligger i Bjugn kommune. Det er planlagt mellom 58 og 85 møller avhengig av vindturbinenes størrelse. Vindturbinene er beregnet å ligge mellom 2 og 6 MW og vil kunne ha en total effekt på mellom 195 og 260 MW som vil kunne gi en årlig energiproduksjon på 580 - 780 GWh.

Omfanget av veinettet vil være rundt 70 km. I tillegg skal det etableres en trafostasjon inne i planområdet og en tilførselslinje på 1,5 km. Strømkabler inne i området legges som jordkabler enten i vei eller umiddelbart inntil vei. Det antas en total investering på omlag 11,5 - 12,5 mill. kroner. Omlag 40 % av utbyggingen vil foregå på arealer i Bjugn kommune.

Når det gjelder reguleringsplanforslaget for Bjugn, så har det vært utlagt til offentlig ettersyn fram til 12.06.2008. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har meddelt at han ikke vil kunne avgi uttalelse før 27.06.2008 som er tidsfristen for uttalelse til konesjonssøknaden. Sør-Trøndelag fylkeskommune har meddelt Statkraft Developement AS at de ønsker å gjennomføre feltundersøkelser i hele utbyggingsområdet før de avgir uttalelse. Dette

medfører med sikkerhet at fylkeskommunens uttalelse ikke vil foreligge før om en god stund.

Dette sammen med det forhold at utbyggingsplanene for Storheia Vindpark er omstridt, tilsier at sluttbehandlingen av reguleringsplanen bør utsettes til etter sommerferien. Dette vil ikke få noen konsekvenser for prosjektet som sådan.

Kommunens uttalelse til konsesjonssøknaden må imidlertid i prinsippet gis innen den frist som gjelder i den saken, nemlig 27.06.2008. Imidlertid har en fått signaler fra NVE om at saken ikke vil bli behandlet før etter sommerferien slik at en mindre forskyving av tidsfristen kan være akseptabel. Kommunestyrets møte 01.07.2008 skulle derfor holde som frist for kommunens uttalelse.

Det er i tilknytning til reguleringsplanen kommet inn noen uttalelser til kommunen. Dette gjelder: Naturvernforbundet i Rissa, Bjugn/Ørland utmarksråd, Odd Einar Støkkan/Øystein Braseth og Tor Ivar Sundseth. Disse uttalelsene er for så vidt relevant i forhold til konsesjonssøknaden. Uttalelsene er imidlertid svært omfattende og en finner det ikke hensiktsmessig å vedlegge disse i saken. De er imidlertid utlagt på kommunens nettside slik at de kan leses der. Felles for uttalelsene er at de er svært negative til vindkraftplanene og til konsekvensanalysene. En finner det ikke naturlig å kommentere alle de påstander og vurderinger som framsettes i disse uttalelsene.

Vurdering:

Dette er den utbyggings-saken i Bjugn kommune som har berørt størst areal gjennom tidene. Saken berører interesser i og utenfor Bjugn kommune direkte eller indirekte. I tillegg inngår en slik utbygging i et globalt, nasjonalt og lokalt perspektiv.

Arealene er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-sone 1 med forbud mot spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Denne arealanvendelsen har være en naturlig konsekvens av arealenes utnyttelse og kvalitet så langt. En har ikke tidligere hatt konkrete innspill om utbygginger i disse områdene som har dannet grunnlag for å vurdere annen arealanvendelsen i plansammenheng. Tilstøtende områder i Åfjord kommune har forøvrig pr. i dag samme arealkategori.

Globalt perspektiv

I de seinere år har klimakrisen, d.v.s. den globale oppvarmingen, toppet listen over verdens største utfordringer. I krisehierarkiet har den vært tett fulgt av krisen i tap av biologisk mangfold og miljøødeleggelser grunnet forurensing og giftige stoffer.

I løpet av de siste måneder har matvarekrisen i verden blitt kraftig aktualisert. Tar en med at vannkrisen og trusselen om krig og terror inklusive atomkrig, raskt kan komme høyere opp på dagsordenen, vil en ha noe å velge mellom når en skal diskutere viktige og akutte globale prioriteringer.

De fleste vil være enige om at flertallet av de omtalte krisene er knyttet til menneskenes aktivitet. Diskusjonen de seinere årene har gått på om klimakrisen skyldes naturlige variasjoner eller om de er menneskeskapt. FN's klimapanel slo i 2007 fast at det med 90 % sikkerhet kan slås fast at den globale oppvarmingen er menneskeskapt.

De menneskeskapte krisene har alle det til felles at de springer ut av et forbruksmønster som ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til negative effekter av forbruket. Det er også klare sammenhenger mellom de fleste av de menneskeskapte krisene.

En eventuell utbygging av vindkraftverk på Storheia berører og belyser mange sider av de virkninger, hensyn og dilemmaer en står ovenfor.

Energiforsyning

Energiforsyningen er en svært viktig del av utfordringene med global oppvarming. En stor del av den internasjonale energiforsyningen kommer i dag fra energikilder som i sin konvertering til anvendbar energi, skaper stor luftforurensning. En god del av denne forurensningen skaper klimagasser som er hovedårsaken til den globale oppvarmingen. I tillegg danner disse energikildene grunnlag for forurensning som truer det generelle miljøet og biologisk mangfold og energikildene er stort sett ikke fornybare.

Det å gjøre noe med energiforsyningen vil derfor være et viktig tiltak for å kunne løse eller avdempne klimakrisen, tap av biologisk mangfold og ødeleggelse av miljø og helse. Den energien en bruker bør derfor i størst mulig grad komme fra fornybare energikilder og de bør primært være fri for utslipp av klimagasser og annen forurensning. Dessuten må klimatiltakene komme nå og ikke om 20 år.

I dette perspektivet kommer vindkraft inn som udiskutabelt fornybar og svært gunstig forurensningsmessig. Teknologien finnes om enn den nok kan forbedres. Ulempene ligger i stort arealforbruk, en viss trussel mot naturmiljø, da særlig fugl, avhengig av lokalitet også en mulig ulempe for for eks. reindrift, noe begrensninger i jaktmuligheter og som en estetisk utfordring. Vindkraft er heller ikke særlig regulerbar da den er avhengig av at det blåser og må derfor ha en alternativ energiforsyning som sikring. Det hevdes også fra enkelte at vindkraft er dyr i produksjon. Til det er å si at all ny energiproduksjon er dyr. Egentlig er det slik at energi er for billig. Eventuell statlig subsidiering av vindkraft vil uansett være liten i forhold til det en rekke andre land gir til slik energiproduksjon.

En annen utfordring i energiforsyningen er energitap og i noen grad forurensning eller utslipp fra konverteringsprosesser og transport av energien. Her kommer vindkraft gunstig ut da det bare er en konvertering fra vindenergi til elektrisitet og den åpner for en desentralisert energiproduksjon.

I den grad Norge har energikilder som er gunstige i forhold til klimakrisen, er det uten tvil et nasjonalt ansvar å bidra med produksjon av klimavennlig energi.

Nasjonalt og regionalt perspektiv

Norge har i dag nok egenprodusert energi i et såkalt normalår. På grunn av den store andelen av vannkraft, vil en i spesielt tørre år kunne få energiunderskudd. Et slikt energiunderskudd vil føre til import av elektrisitet produsert av ikke-fornybare energikilde og med betydelig forurensning og utslipp. Det er i dag lite som tyder på at en vil kunne lykkes i å dekke et slikt nasjonale underskudd ved energisparing, så alternativet innen aktuelt tidsperspektiv synes å være gasskraft eller mer vannkraft. En skal også være klar over at klimakrisen også medfører behov for og ønske om å erstatte fossilt brensel med elektrisitet. Dette er særlig aktuelt innen oppvarming og innen deler av transportvirksomheten.

Så er det også slik at man ikke har tilstrekkelig nettkapasitet til å føre nok elektrisitet fram fra produksjonsområdene til områder med underskudd på elektrisitet. Det jobbes derfor med mange planer for sentralnett mellom landsdeler og til utlandet. Ettersom transport og konvertering av energi mellom forskjellige energiformer gir betydelig tap av energi, bør en sørge for en bedre fordeling av energiproduksjonen og bedre konverteringsprosesser. Så langt har energiproduksjonen vært bygd opp omkring vannkraft. Med vindkraft og for så vidt også gasskraft, vil en kunne få en annen fordeling av energiproduksjonen som vil være gunstig. Konvertering av energi krever mye forskning. Alt tyder derfor på at det er svært mye å vinne på å bedre teknologien og transporten knyttet til energisektoren.

Lokalt og kommunalt perspektiv

På Fosen har en i dag et energiunderskudd. Det produseres 53 GWh og forbrukes 114,3 GWh for de 6 Sør-Trønder-kommunene på Fosen (2004). Dette betyr at Fosen må skaffes energi utenfra. Det vil derfor både være naturlig og nødvendig at Fosen tar sin del av energiproduksjonen både globalt, nasjonalt og i forhold til egen situasjon. Vindkraft vil åpenbart være en mulighet for dette.

Utfordringer

Det er i dag vanskelig å få fram entydige svar på de fordeler og ulemper vindkraft har i forhold til andre energikilder både generelt og i forhold til enkelte spesielt viktige team. Argumentasjonen for og imot vindkraft er svært preget av personlige syn om enn de kommer fra fagmiljø, fra organisasjoner eller enkeltpersoner. Svært viktige tema blir krydret av rene bagateller slik at perspektivet blir vanskelig å få øye på. I det etterfølgende vil en forsøke å legge vekt på de viktige og reelle problemstillingene og prøve ikke å drukne saken i bagateller og hverdagsligheter.

Naturmiljø

For Storheias del er det stort sett bare ulempene for rovfugl som har noen reell betydning innen fauna. Både generell forstyrrelse og risiko for direkte skade ved kollisjon med vindmøller og luftlinjert utgjør en klar ulempe. Selv om det ikke synes å være mye rovfugl i området sammenlignet med andre områder, kan Storheia-området utgjøre en korridor mellom kystområdene utenfor og de store relativt uberørte områdene lengre inne på Fosen-halvøya. At enkelte rødlistearter er blant disse rovfuglene er naturlig nok ikke gunstig. En må ta noe forbehold om at undersøkelsen i hekkeperioden i år kan frambringe ny viktig informasjon.

For andre dyrearter det være seg rovdyr, hjortedyr eller amfibier for ikke å si planteliv, blir ulempene ganske marginale. Da vil nok jakt være en større ulempe for mange av disse dyreartene.

Nedbygging av areal blir også nokså marginal i forhold til de store områdene en her snakker om, uansett hvordan en prøver å regne på veibredder og andre tiltak. Konkrete tilpasninger er også mulige dersom det skulle være helt spesielle behov som skulle være ønskelig å ivareta.

I praksis vil uberørte naturområder, såkalte INON-områder, på fastlandet i kommunen forsvinne dersom Storheia blir utbygd. Selv om ikke INON-begrepet i seg selv sier noe om områdenes verdi, kvalitet eller sårbarhet, gir det et godt bilde av omfang og

beliggenhet av områder som har villmarkspreget. Slike områder er under betydelig press og vi kjenner ikke i dag nødvendigvis hva dette vil ha å si for biologisk mangfold, naturens tåleevne, menneskenes trivsel og helse eller betydning for framtidig bosetning og sysselsetning.

Storheia vindpark ligger i deler av nedbørsfeltet til Olden-vassdraget som er varig vernet mot utbygging. Det er nok å dra framsyntheten langt dersom en skulle henføre vernestatusen direkte mot vindkraftutbygging. Imidlertid står begrunnelsen i uberørt natur i området fortsatt fast. Denne naturen og vassdraget vil fortsatt samlet måtte vurderes som viktig og som sådan kanskje også danne grunnlag for et vern mot vindkraftutbygging.

Forurensning er også et tema som blir brukt mot utbyggingen blant annet fordi det kan berøre flere vannforsyningskilder eller sårbare plante- og dyrearter. Denne risikoen er nok til stede, men representerer neppe noen større trussel en annen tillatt bruk av området.

Opplevelse og trivsel

Inne i området og i de nære omgivelser vil landskapspreget bli helt endret. Det vil ikke lenger være et storslått uberørt naturområde. For de som verdsetter det uberørte og kanskje også det ubenyttede naturområdet, vil forutsetningen være helt endret. For de som måtte foretrekke en storslått natur kombinert med storslått teknisk utvikling, vil området kanskje framstå som attraktiv på sin måte og for de som av en eller annen grunn ikke har sett seg i stand til eller sett mulighetene for å kunne komme inn i området, vil området åpne seg som en ny mulighet. Opplevelse og trivsel vil i stor grad være preget av den enkeltes holdninger og forventninger. Det er all grunn til å anta at bruken av området vil øke betraktelig også som et friluftsmål. Særlig vil dette gjelde områdene nord for Laugen. For områdene sør for Laugen, som allerede i dag er betydelig benyttet, kan nok bruket av områdene kunne bli noe redusert. Som trivsels- og helseelement vil nok de positive virkningene langt på vei kunne oppveie de negative effektene totalt sett.

Utenfor området er det først og fremst den visuelle effekten av møllene som vil ha betydning. De fleste vil nok fortsatt foretrekke å ikke måtte se vindmøller rundt omkring i landskapsbildet, men de trivselsmessige konsekvensene av dette er vel heller marginale ikke minst fordi avstandene til vindmøllene er stor fra de aller fleste steder med bosetting og aktivitet.

Ulemper og risiko knyttet til lysblink, skyggekast, isavkast og støy er i realiteten ikke noe vesentlig problem. Å bevege seg i dette uberørte og tildels vanskelige terrenget er i seg selv mer risikofylt for liv og helse enn all annen framtidig risiko til sammen.

Næringsvirksomhet

I anleggsfasen er det anslått generering av 600 - 900 årsverk nasjonalt og 200 - 300 årsverk lokalt.

Selve vindparken genererer 10-15 faste arbeidsplasser i driftsfasen. Bjugn vil kunne få direkte tilknytning til noen av disse arbeidsplassene, arbeidsplasser som vil kreve kompetanse som lokale ungdommer vil kunne kvalifisere seg.

Hvordan det vil virke inn på nasjonal og lokal næringsutvikling forøvrig er man svært uenige om. Det en særlig er redd for er at vindmøller i et ellers uberørt landskap skal

svekke rekrutteringsgrunnlaget for reiseliv og turisme både nasjonalt og lokalt. Blant annet er utviklingen av opplevelsen fra Hurtigruta et sentralt tema.

Hvordan vindkraftutbygging langs kysten vil slå ut i forhold til for eks. Hurtigruta vet en ikke. Imidlertid er ikke Storheia av de mest framtreddende vindkraftprosjekter i forhold til skipsleia.

Erfaringene så langt i Bjugn tyder ikke på at fritidsbeboeren eller tilreisende turister forøvrig, har reagert negativt på de vindmøller som er kommet i kommunen. Tvert i mot er det ikke noe sted i kommunen etterspørselen etter utbygging av fritidshus er større fra grunneiere og hyttesøkere enn på Valsneset og turistene fra Europa oppfatter produksjonen av vindkraft som et positivt bidrag i forhold til i sine hjemland hvor kull og kjernekraft er vanlig.

Innen landbruket er det ikke framkommet dokumentasjon på vindparkens virkninger. For de eiendommer som blir berørt er det lite som tyder på at de økonomiske gevinstene med annen utnyttelse av arealene vil gi bedre avkastning enn den kompensasjonen for retten til plassering av vindmøller på eiendommene vil utgjøre.

Reindriftsnæringen står imidlertid i en særstilling. For driftsgruppe sør utgjør Storheiaområdet et av tre viktige vinterbeiteområder. Dette området har særlig stor betydning som beiteområde i snørike vintre. Området vil derfor kunne få dimensjonerende virkning på omfanget av rein i denne driftsgruppen dersom området ikke lar seg benytte om vindparken blir etablert. Foreløpig er det lite faktakunnskap om virkningen på reinsdrift fra vindmølleutbygging. Det er heller ikke gjort vesentlige undersøkelser på tiltak for å redusere eventuelle ulemper for reindriftsnæringen knyttet til vindmølleutbygging. En tenker for eks. på ressurser til gjerding, driving, gjeting eller tilvenning av reinen til nye forhold.

Det er tydelig også et mentalt press på reindriftsnæringen at de både ut fra sin spesielle driftsform og kultur generelt er satt under press og at de i enkeltsaker, som for eks. utbygging av vindparker, føler sitt næringsgrunnlag sterkt truet. På samme måte som kommunen som en del av en større sammenheng, har ansvar for å utnytte sine energiresurser til nytte for andre, har kommunen et ansvar for å ta hensyn til konsekvensene for andre utenfor kommunen ved sin arealbruk.

Storheia som del av energiforsyningen på Fosen og utviklingen av kompetanse og bosetning

Storheia er en av en rekke vindkraftprosjekter på Fosen. For å kunne få utnyttet de vindkraftforsyningene som er aktuelle på halvøya, må det etableres ny sentralnettlinje over Fosen. En slik linje vil da kunne levere vindkraften ut av regionen. I et slikt konsept vil det kunne være kapasitet på linjen for å ta Storheia, men dette vil begrense kapasiteten for ny tilknytning av vindkraft sør for Trondheimsfjorden. Dersom en slik sentrallinje ikke blir bygd, kan en ny linje fra Roan til Namsos også ta inn kraften fra Storheia, men tilknytningen for Storheia blir da ikke like gunstig fordi Storheia ligger helt sør i nettet.

Med andre ord er en utbygging av Storheia avhengig av en styrking av sentralnettet. Sentralnettet er altså viktigere enn de enkelte vindprosjekter på Fosen.

Fra Bjugn kommune har en i lang tid satset på arbeidet med utvikling av kunnskap og kompetanse innen fornybar energi og da særlig innen vindkraft. Testsenteret for vindkraft på Valsneset er et viktig ledd i dette. Fra kommunens side vil det være naturlig å se en utbygging av vindkraft i Storheia som en mulighet for å utvikle denne kompetansen og engasjementet på Valsneset ytterligere. En etablering av vindparken innen arealene til Bjugn kommunen vil gi kommunen en mulighet for å påvirke dette gjennom krav til konsesjonsbetingelsene og ved det økonomiske bidraget kommunen kan sikres ved eiendomsskatt. Denne skatten er beregnet å kunne utgjøre mellom 4 - 7 mill. kroner hvert år.

Utviklingen av kompetanse innen vindkraft så vel som for andre energikilder vil i seg selv være positivt slik at en kan få utnyttet større del av tilgjengelige energi, og redusere energitap. Dersom utbyggingen i Storheia kan komme inn som et viktig element i slik kompetanseutvikling, er dette åpenbart positivt.

De økonomiske ressursene kommunen kan komme til å få via eiendomsskatten vil kunne gi betydelige bidrag til kommunens tjenester. Et slikt årlig beløp vil for eks. kunne tilsvare 10 - 15 stillinger innen helse- og omsorgstjenesten. Nå er det nok slik at Staten vil ha en tendens til å utjevne økonomiske forskjeller mellom kommuner, så en bør ikke bli veldig overrasket dersom noe av gevinsten bli redusert i form av reduserte overføringer fra Staten. Likevel er det i dag slik at kommuner med betydelig egeninntekter fra kraftproduksjon, har bedre økonomi enn andre kommuner.

For Bjugn kommune ville det sannsynligvis vært en fordel om adkomsten til vindparken hadde blitt lagt fra Olden i Bjugn. Dette ville ha gitt et visst positivt bidrag til skogbruksnæringen i kommunen. Bruken av Guldvik kai kunne også ha vært aktuelt for import av vindmølleelementene. Det er imidlertid forståelig at utbygger foretrekker en adkomst fra Åfjordssiden fordi dette muliggjør en bedre samordning i driftsfasen med utbyggers prosjekt på Kvenndalsfjellet og nettilknytningen som vil komme fra nordøst.

Avbøtende tiltak/endringer i omfang og løsning

Man kan tenke seg flere tiltak for å redusere noen av de utfordringer og ulemper en utvikling av vindparken måtte medføre. Dette kan være å ta ut vindmøller i enkelte deler av området eller benytte mindre møller der den visuelle eksponeringen er særlig stor. Nærliggende ville det ut fra hensynet til reindriftsnæringen og tradisjonelt friluftsliv å ta ut møllene sør for Laugen da dette er det viktigste området for drivvei i reindriftsnæringen og friluftsliv fra Bjugn kommunens side.

Ulempene med slike tiltak er at området uansett vil være berørt i stor grad og at det vil være ønskelig med størst mulig energiproduksjon i de områder som nå en gang blir tatt til vindkraftproduksjon.

Ellers er det fullt mulig å kunne foreta justeringer av enkeltelementer i planområdet for å avdempes spesielle ulemper det være seg flytting av mølleplasseringer, justering av veitraséer og liknende.

Å hindre motorisert trafikk inn i området som ikke har med driften av vindparken eller annen næringsmessig utnyttelse av eiendommene å gjøre, vil være svært viktig for å begrense ulempene for reindrift, generelt friluftsliv og for å hindre unødvendig belastning på naturmiljøet. Å få satt opp bommer på veitilførselen til området må sikres. Brøyting av veier bør reduseres til et absolutt minimum.

Et eget tema er avvikling av vindparken og tilbakeføring av tiltaket til opprinnelig form. Det vil som en del av konsesjonsbetingelsene bli avsatt midler for en slik demontering og tilbakeføring. Å kunne oppnå fullstendig utvisking av de gjennomførte tiltak er vanskelig å tenke seg. Imidlertid vil man nok kunne sikre en tilbakeføring som gjør at naturen og dyre- og plantelivet etablerer seg og utvikler seg noenlunde som i et uberørt område.

Oppsummering:

Dette er en vanskelig sak for kommunen da den inneholder mange positive elementer i lokal, nasjonal og global sammenheng. Rådmannen er imidlertid av hensyn til reindriftsnæringen, uberørte naturområder, biologisk mangfold, hensynet bak vernet av Oldenvassdraget og i noen grad friluftslivet, kommet til at det ikke vil være riktig å bygge ut en vindpark på Storheia.

Dersom reindriftsnæringen kan sikres fortsatt utnyttelse av området som i dag, for eks. gjennom kompenserende tiltak, vil rådmannen likevel under tvil kunne tilrå at konsesjon gis. Det vil likevel være en naturlig forutsetning at Statkraft Development AS som evt. utbygger' gir konkrete løfter om bidrag til utviklingen av vindkraftsenteret på Valsneset slik at utbyggingen på Storheia blir en del av en nasjonal satsing på bedre utnyttelse av vindenergi og andre fornybare energikilder.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk tilrår at Statkraft Development AS gis konsesjon for utbygging av vindpark på Storheia.

Utbyggingen vil bety et betydelig økonomisk bidrag til Bjugn kommune som vil være med på å sikre den kommunale tjenesteproduksjonen framover.

Sammen med mulighetene for utvikling av testsenteret for vindkraft på Valsneset, vil dette gi muligheter for lokal og nasjonal kompetanseutvikling og sysselsetting og bidra til en bedre energiutnyttelse i framtida.

Det er ikke dokumentert at reindriftsnæringen får vesentlig begrensede muligheter for bruk av området over tid eller at det ikke er mulig å kompensere eventuelle begrensninger på annen måte uten økonomisk tap for næringen.

Det forutsettes at utbygger må forplikte seg til å bidra til utviklingen av testsenteret for vindkraft på Valsneset, enten med økonomisk bidrag, bruk av testsenteret eller med tilrettelegging for at Storheia-prosjektet i noen grad knyttes opp mot aktivitet og utvikling på Valsneset.

De positive mulighetene ved en utbygging av Storheia vindpark oppveier de negative sidene ved en vindpark.