

Saksprotokoll i Felles landbruksnemnd - Ørland/Bjugn kommuner - 20.05.2015

Behandling:

Ole Hyllmark (Ap) og Therese Eidsaune (H) fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i jordlovens § 9 godkjenner Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn omdisponering av 0.3 daa dyrkajord til adkomstvei, og omdisponering av 1.5 daa dyrkbar jord til boligformål fra landbrukseiendommen "Sørstrand" gnr 82 bnr 76, 71 i Ørland kommune.
2. Med hjemmel i jordlovens § 12 godkjenner Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn fradeling av 1.5 daa dyrkbar jord til boligformål fra landbrukseiendommen "Sørstrand" gnr 82 bnr 76, 71 i Ørland kommune.

Bakgrunn for godkjenningen:

Hensynet til eiere av støyberørte eiendommer som blir innløst av Forsvarsbygg som følge av kampflybasen, skal tillegges stor vekt ved fradeling av ny boligtomt.

Landbruksnemnda har på grunn av dette valgt å strekke seg langt i denne saken, og vil presisere at vedtaket ikke må skape presedens.

Forslaget ble satt opp mot lederens innstilling.

Ved avstemming stemte 7 for alternativ innstilling: Ole Hyllmark (Ap), Therese Eidsaune (H), Inger Marie Brustad (Ap), Halldis Groven (Ap), Laila I. Veie (Sp), Tore Melhuus (H) og Odd Arne Brekstad (H).

Andreas Ledsaak stemte for lederens innstilling.

Alternativ innstilling ble vedtatt 7 mot 1 stemme.

Endelig vedtak:

1. Med hjemmel i jordlovens § 9 godkjenner Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn omdisponering av 0.3 daa dyrkajord til adkomstvei, og omdisponering av 1.5 daa dyrkbar jord til boligformål fra landbrukseiendommen "Sørstrand" gnr 82 bnr 76, 71 i Ørland kommune.
2. Med hjemmel i jordlovens § 12 godkjenner Landbruksnemnda i Ørland/Bjugn fradeling av 1.5 daa dyrkbar jord til boligformål fra landbrukseiendommen "Sørstrand", gnr 82 bnr 76, 71 i Ørland kommune.

Bakgrunn for godkjenningen:

Hensynet til eiere av støyberørte eiendommer som blir innløst av Forsvarsbygg som følge av kampflybasen, skal tillegges stor vekt ved fradeling av ny boligtomt.

Landbruksnemnda har på grunn av dette valgt å strekke seg langt i denne saken, og vil presisere at vedtaket ikke må skape presedens.