

VESENTLIGE SPØRSMÅL

Sammenstilling av innkomne høringsuttalelser til "Vesentlige spørsmål" som ble lagt ut på høringsperioden 15. jan - 1. sep. 2008. Det er mottatt totalt 15 høringsuttalelser.

| Høringspart | Dato for uttalelse | Vannområde | Saksbehandler/kontaktperson | Vesentlige punkter i høringsuttalelsen | Øvrige merknader | VRMs kommentar |
|--|--------------------------|---------------------|--------------------------------------|---|--|---|
| Trondheim kommune, Miljøsektoren | 28.07.2008 | Nidelva og Gaula | Terje Nøst | Kommunen er positiv til intensjonen i VRD-arbeidet, men stiller spørsmål ved prosene det er lagt opp til (f.eks. uklare roller, mangel på virkemidler, mangel på statlig finansiering). Det fremheves særlig utfordringer og konflikter som by- og tettstedsarealer, representanter for vannmiljøet. Kommune sverner en klarlegging av hvilke kriterier som skal legges til grunn for 1) vurdering av type påvirkning og respons på miljøtilstand, 2) hvilke indikatorer/miljøparametre skal benyttes for synliggjøring av type påvirkning, 3) bruk av prinsippet "forennses" betalt ved flere aktuelle aksepterte, 4) hvordan vurderer en vannforekomst som SMVF. Kommunens siter på store mengder data fra løsløst miljønett for vannvaltet (bakterier og tet-p). Bekker uten helårs vannføring bør ikke inkluderes i risikovurderingen. Det bør etableres en klare nedre grense for hva som kan defineres som en VF (foreløpige nedbørsfelt min 20 m ²). Oppklaring av VF - kriterier for SMVF. Kommunen har foreslått videre oppdeling av VF for å vise reell risiko. Flere VF er lagt inn i Vann-Nett under de som allerede er registrert. | Det foreslås å flytte grensen for vannområdet Nidelva fra vestsiden til østsiden av Ladehalvøya. Området vil da samsvare med arealer omfattet av bla. Trondheim Regule-systemet. Fra Ladehalvøya er det greit at all naturlig demring tas med under vannområde Nidelva. VRMs beskrivelse av situasjonen for kystområdene sier kommunen seg enig i. Det gis en tilbakemelding i tabells form med kommentarer til de enkelte vannforekomstene. | Bekker med ulike helårsvannføring: Alle bekker må tilhøre en eller annen vannforekomst. Normalt vil små bekker med samme utstrømningsgrad og påvirkning bli samlet i en felles vannforekomst. Det kan forekomme at den enkelte bekke ikke har sikker årlig vannføring, men dette tilhører at klassifiseringen må gjøres ut fra lokale forhold. Endringer av grense for vannområde: Det er tilkrevende og ønskelig å endre eksisterende digitale grenser i Vann-Nett der disse styres av Regule-systemet. Fra Ladehalvøya er det greit at all naturlig demring tas med under vannområde Nidelva. Navsettning på bekker og vannforekomster: Mye er endret i tråd med kommunens ønsker, i noen tilfeller har vannforekomsten 2 navn. Risiko: Risikobildet er stort sett endret etter Trondheim kommunes tilrådning, men ikke de som har tilslag til havneområdet. Nye vannforekomster: Sverresdalsbekken, Fredlybekken, Hornsambekken, Ladebekken (og Leungbekken) er opprettet. Bekker fra Skjervevassdraget og Nidelva mellom fossene er noe justert. Noen vann i Bymarka er kommet med. VRM har foreløpig ikke justert strukturen blant vannforekomster i havneområdet. |
| Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk, NTE | 04.08.2008 | Stjørdalsvassdraget | Bjørn Høgaas | NTE er enig i at deler av Stjørdalsvassdraget er sterkt modifisert pga vassdragsreguleringer, men GOP ivaretas gjennom dagens forvaltning. Det konstateres at gruveforurensning er årsak til de største problemene i vassdraget. En innser at reguleringen har forverret forholdene i Frosbjørka, men en kan ikke se at bekkeinteresser av betydning påvirkes negativt som følge av alt forurensning. Dalia er ikke påvirket av alt forurensning. Forholdene for fisk anses som gode. Stjørdalselva er forholdsvis uforurensnet mhp forurensning etter regulering. Det vises til krav om minstevannføring på 9,5 m ³ /sek etter samtløp med Fuma. Foruten tapping av minstevannføring fra Auvannet og Baun-Almuvannet er det ikke gjennomført avbøtende tiltak i vassdraget. Grøelvasvassdraget er sterkt modifisert pga vassdragsregulering. Elvrenning indikerer god vannkvalitet og GOP i dette vassdraget. | Det gis en kort oppsummering vedr. kraftverkene i Meriker og i Grøelva. Henvisning til gjennomførte miljøundersøkelser og eksisterende dokumentasjon for vassdraget. | VRM vil i samarbeid med NVE gjennomgå status i regulete vassdrag i Stjørdal og Meriker med tanke på god økologisk potensial. GOP (nov 2008). Veiledningsmateriale fra DN/NVE antas å foreligge senhøsten 2008. |
| Meraker Løyer og Fiskeforening, MJFF | 11.08.2008 | Stjørdalsvassdraget | Stefan Øhrbom | MJFF mener at på grunn av forurensningsfare fra gammel gruveaktivitet i Kopperla og ved Nustadfoss, bør det etableres overvåkningsrutiner og planlegges beredskap/sikringstiltak ved evt lekkasjer. Det er registrert en negativ utvikling i fiskebestandene Fjergemagaset. Årsaken til dette må undersøkes dvs en videreføring av tidligere undersøkelser på fisk og næringsdyr. Det vises til gruveforurensning til Gilså og Trøsbjarka. | Fremmede fiskerarter i vassdraget (kanadisk bekkerøye og karuss). Det er viktig å skaffe oversikt over utbredelse og bestandsstatus pr i dag for å hindre videre spredning. | Industrieffluvia i Kopperla og ved Nustadfoss er avsluttet og utgår ifølge SFT ingen miljøtrussel i dag. Det foreligger imidlertid intet overvåkningsopplegg. Utvikling av fiskebestandene i Fjergemagaset og langjidsendring etter regulering. Dette er en naturlig effekt ved regulering. Reguleringsplaner bør kunne dokumentere endringer som del av GOP-analysen. Fremmede fiskerarter: FMNT har data, dokumentasjon og kart. Det er usikkert om det er mulig å kontrollere og hindre spredning. |
| Bergvesenet | 13.08.2008 | Alle | Henriette Idne Kleppe | Hensiktsmessige miljømål for vassdrag bør settes ut fra bakgrunn av bakgrunnsverdier og hva som er oppnåelig miljøgevinst sett i forhold til et kostnads- og nytteperspektiv. Kulturminnerinteresser vil også spille inn. Hølløken - Gaula: Situasjonen i Gaula i forbindelse med gruveforurensning har vært stabil og kjent i flere år. Bergvesenet ser derfor ikke behov for ytterligere undersøkelser. Stjørdalsvassdraget: Det skjedde en vesentlig endring i vannmengdeforholdene i Dalia og Trøsbjarka pga vassdragsreguleringen i Meriker 1990-1994. Det har ikke skjedd noe i gruveområdet som har påvirket øverste delen siden NIVAs undersøkelser i 1997-98. Bergvesenet ser derfor ikke behov for ytterligere undersøkelser. | | Bergvesenets uttalelse er videreført til SFT og DN for gjennomgang og kommentar (epost 28.08.08). VRM er av den oppfatning at det er behov for å utrede tiltak i Trøsbjarka og i vannforekomstene Grøelva og Skjerve. Det må være et tett samarbeid med kulturminnemyndighetene om fremtidige tiltak. |
| Fiseridirektoratet | 15.08.2008 | Alle | | Momenter som ikke er hjemlet i Vannforskriften, men som ivaretas gjennom andre lover og forskrifter (for eksempel pbl, foreningsloven, akvakulturloven, silvolven) må tas ut av dokumentet. | Høringsmateriale gir et godt grunnlag for videre arbeid med utarbeidelse av tiltaksprogram og forvaltningsplan for vannseksjonen. | Vannrammedirektivet danner en overbygning over underliggende EU-direktiver som har betydning for vannforvaltningen, f.eks. avløpsdirektiv, Sektormyndigheter (vei, lyst, energi, landbruk, miljø, helse, matlilyon etc) og andre akter (kommune, fylkesmann etc.) siter med virkemiddel gjennom sine sektorregelverk og skal etter vannforskriften bidra i arbeidet med utarbeidelsen av tiltaksanalyser. |
| Beboere Skafnes/Årfor | 14.08.2008 | Foldafjord | Karin Flåan | Aksepterer ikke at fiskeoppdretter er utelatt i oversikten over forhold som har negativ påvirkning på økologien i Foldafjorden. Viser til NIVA sine undersøkelser av forholdene i fjorden. Med grunnlag i VRD's intensjoner kan ikke fiskeoppdretter aksepteres i Indre Foldafjord på grunn av bassengets begrensede størrelse. Forvaltningsplan/tiltaksprogram for vannseksjonen bør ha en klar målsetning om å flytte oppdrettsanlegget ut i sjøområdet med større vannutskiftning. | Resultatene fra Aquakompetanse sine bunndundersøkelser i Indre Foldafjord 2007/2008 viser at miljøtilstanden er god (god økologisk tilstand). Kollevassdragen med Moon Slipp følges særlig opp av FMNT. Fremtidig bruk av området til bla. fiskeoppdrett vil bli vurdert i videre arbeid med tiltaksanalyse for dette vannområdet. | Etter initiativ fra Aqua Kompetanse AS gjennomførte Havforskningsinstituttet, HI i mai i år rekettering og prøvetaking med grabb i Indre Foldafjord. Reker og fisk fra tangen er prøvetatt for analyse for ulike fettstoffer som finnes i laksefôr og som kommer fra planteringsstoffer fra landplanter. Dette vil synliggjøre hvordan restene fra laksefôr/lakseavføring spyr seg i den marine næringskjeden. Rapporten med resultatene fra undersøkelsen vil foreligge mot slutten av inneværende år. |
| Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE | 18.08.2008 | Alle | Pernille Brun | Foldafjorden: Uttrykk av vann fra Auvannet til søstefiskanlegg og drukkavann. FMNT kan pålegge Høylandet kommune å fremskaffe økologiske data om tilstanden i vassdraget. Nørdalsfjorden er foreslått til SMVF. Reguleringen i Auvannet og Røkkvannet er for liten mhp SMVF. Utløpselva fra Røkkvannet er foreslått som SMVF. Vannkraftverk i Yterla (SMVF) og Bjørå (ukjent status). Stjørdalsvassdraget: En må vurdere om sikring av elver og bekker mot flom, tss og erosjon er vesentlige spørsmål. Tilvarende vurdering må gjøres for grunnvannsforkoster. Evt pålegg fra DN til NTE om undersøkelser i øvre del av vassdraget vil kunne frembringe data om økologisk tilstand. Det er flere små konesjonsfrie kraftverk i vannområdet, men NVE har ikke oversikt over status. Berørte evertseiere må vurderes mhp SMVF. Nidelva: Foreslått som SMVF fra Børsjøen og ned til fjorden. Evt SMVF status for gamle dammer i Bymarka og flere sideelver til Nidelva må vurderes. Gaula: Regulering av elver til kraftformål er et viktig vesentlig spørsmål. Eventuelt forurensning til grunnvann må evt. vurderes som et vesentlig spørsmål. Nevner fler vannforekomster og kravverk som er foreslått som SMVF. | Endelig utpeking av SMVF gjøres i den utarbeidelsen av forvaltningsplanen. For flere vannforekomster kan det være tvil om de er SMVF eller kan fortsatt anses som naturlige. Både i Grøelva (Stjørdalsvassdraget) og i Vigpa og Bøva (vannområde Gaula) er det gjennomført sikringsarbeid. Eksisterende data fra gjennomførte undersøkelser er viktig innspill til evt. fremtidig overvåkning. | Kommentarerne fra NVE tas med i den fortløpende vurdering av tilstand og status i de aktuelle vannforekomstene (høsten 2008). |
| Sør-Trøndelag Bondelag | 11.08.2008 | Gaula og Nidelva | Reidun Haukenes | Føring i landbrukssektoren er en viktig faktor som påvirker vannkvaliteten negativt. Påvirkning fra hogst og annen skogbruksvirksomhet i vannområdene må vurderes. Påpeker at det ikke er frelagt en finansieringsplan for overvåkingen. | Høringsmateriale er vanskelig og til dels forvirrende å sette seg inn i pga utstrakt framstilling. Verktøyet Vann-Nett anses som lite brukervennlig slik det fremgår i dag. | VRM har i epost 29.08.08 oppfordret Sør-Trøndelag Bondelag om å bidra til å nå målsetningen om god økologisk kvalitet i de aktuelle vannforekomstene. Eget møte vedrørende av RMP den 26.09.08, her vil SLF, representanter fra FM landbruksavdeling i både Sør- og nord Trøndelag, samt DN delta. |
| Klebu kommune | 01.09.2008 | Nidelva | Roald Klausen | Tilbakemelding i tabells form med kommentarer til den enkelte vannforekomst. Vurderinger vedr. kilder til forurensning og risiko 2015 er foretatt av kommunen | Spørsmål til praktisk avgrensning av vannforekomstene stilles. | Risikoklassifisering av vannforekomster i Nidelva vurderes i nærmere samarbeid med NVE. Løskbekken endret risiko fra "mulig risiko" til "risiko". Mjølkhusbekken er til fortløpende vurdering. Vangsbekken er opprettet som egen vannforekomst. Fohold knyttet til Ulvassenden deponi som vurderes å ha negativ innvirkning på Sjølembekken, er under vurdering fra FMST. |
| Midtre Gauldal kommune | Foreløpig epost 03.09.08 | Gaula | Siri Solem | Kommunen stiller seg positiv til intensjonen som ligger i VRD, men ser flere utfordringer for kommunen fremover. Med tanke på aktiv og positiv medvirkning fra kommunen forventes det at de økonomiske forholdene bedrer seg slik at det blir realistiske muligheter for kommunen å gjennomføre de krav som forskriften setter i forhold til økologisk kvalitet i alle vassdragene innen 2015. | Kommentarer til enkelte konkrete vannforekomster mhp risikovurdering: Herjå, Stavilla midtre, Sokesbekken. | VRM har på bakgrunn av nye vanndata karakterisert vannforekomsten Herjå til "ingen risiko". Sokesbekken er betegnet som SMVF som følge av flere fysiske inngrep for eksempel E6. Gjennom tiltaksanalyse som skal utarbeides vil en kunne gjenspeile hvilke deler av vannforekomstene hvor det skal vurderes tiltak (jf. risikoinndeling). Behandling av St. prop nr 75 vil ta opp de finansielle forholdene også i kommunene. |
| Melhus kommune | 05.09.2008 | Nidelva og Gaula | Torve Hellem | Kommunen stiller seg positiv til intensjonen i VRD, men viser til manglene statlig finansiering og utvalgte roller/strukturer. Kommunens arbeid med utarbeidelse av Hovedplan avløp (2009) som vil omfatte overvåking av kommunens vannressuser. Behovet for midler til overvåking vil bli innarbeidet i kommunens årlige økonomi- og handlingsplanen. Miljømål for vannforekomstene skal framgå av planen. I regi av IKS-gruppa er det under utarbeidelse et verkøy ved bruk av indikatorer for ulike typer påvirkninger, for å finne kilden til forurensning. Kommunen har fastsat langsigtede målsetninger for sine vannressuser: alle vassdrag skal defineres som frie risiko. Vann-Nett bør videreføres og tilpasses kommunale behov dersom det skal oppnå aktiv bruk av dette GIS-verktøyet. Foreslår etablering av piloter ved identifisering av nye tiltak innen landbruket, evt utarbeidelse av kriterier for uttak eller utstøst frist for landbruksbekker. | Kommentarer til enkelte konkrete vannforekomster mhp risikovurdering: Sjønebekken og Skjerve. For å få en bedre synliggjøring av vannforekomster dominert av utmarkskog med relativt liten påvirkning bør en vurdere å dele opp vannforekomsten slik at en er tydelig på den reelle risikoen. En naturlig deling kan være i grensen mellom skog/utmark og dyrka mark. Styret innsats fra landbrukssektoren er avgjørende for å nå gite målsetninger. | VRM har på bakgrunn av nye vanndata karakterisert vannforekomsten Sjønebekken til "ingen risiko". "Mulig risiko" opprettholdes for Skjerve pga uheldig lokalisering av privat tankanlegg for drivstoff (Kregnes). VRM støtter initiativ og pilotprosjekt vedr. vedr. tiltaksvurderinger i risikobekker i landbruksområder. Gjennom tiltaksanalyse som skal utarbeides vil en kunne gjenspeile hvilke deler av vannforekomstene hvor det skal vurderes tiltak (jf. risikoinndeling). Behandling av St. prop nr 75 vil ta opp de finansielle forholdene også i kommunene. |
| Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag, NNV i NT | Epost 03.09.08 | Foldafjorden | Per Flatberg | Ber om at forurensningssituasjonen som følge av oppdrettsvirksomhet i Foldafjorden vurderes på nytt, og tas med i videre arbeid. Det påpekes at det må utarbeides en tydelig og forpliktende tiltaksplan for håndtering av forurenede bunnsedimenter fra skjøpervfart i Kollevassdragen. Forholdet knyttet til forurenede bunnsedimenter i Indre Foldafjorden må drøftes nærmere. Støtter forslag om videre undersøkelser av avrenning fra nedlagte deponier og saneringsundersøkelser i bekker og elver som skisser i høringsforlaget. Pinnspjøtt om at "forurenses bealter" støttes, men det forventes tilfredstillende fremdrift i oppryddingsarbeidet. | Forsureningsproblematikken i Nordfolla vil NNV i NT kunne tilbake til senere. | Se kommentar til uttalelsen fra Beboere Skafnes/Årfor |
| TrønderEnergi Kraft AS | Epost 08.09.08 | Gaula | Viggo Finset | Oppklarende faktapplysninger vedr. reguleringsne i Hølsjøen og Samsjøen (hydromorfologien). | Henviser til tidligere uttalelser i epost datert 15.04.08 vedr. finansiering ifm. overvåking av vassdrag samt notat om krav om minstevannføring i Landskva fra datert 18.04.08. | |
| Norges Geologiske undersøkelser, NGU | 15.08.2008 | Alle | Oystein Jøger | NGU sin database for grunnvann GRANADA inneholder relevante data om grunnvann som vil være et godt grunnlag i det videre arbeidet med utarbeidelse av forvaltningsplanen. I mange tilfeller vil det være ønskelig med oppfølgende undersøkelser i felt for å kartlegge mengde og kvalitet av grunnvannet mer detaljert. Grunnvannssurser som benyttes til drikkevann må beskyttes gjennom det videre arbeidet. NGU er tilfreds med at grunnvann er registrert som egen vannforekomst (risiko eller mulig risiko) i aktuelle vannområder. | | I tilknytning til uttalelsen kan det nevnes at grunnvannsforkostene i Trøndelag foreløpig ikke er digitalisert. Det er håp om at dette arbeidet vil kunne være ferdigstilt i løpet av vinteren 2008-2009. Beskyttelse av drikkevannssurser vil komme som tiltak gjennom utarbeidelsen av tiltaksprogram. |
| NOF-Stjørdal lokallag og Naturvernforbundet i Stjørdal | 28.08.2008 | Stjørdalsvassdraget | Bjørn Fuldseth og Kjell Arnfinn Aune | Uttalelse til planprogram: Utredning for regulering av vannmiljø og områdene Halsen, Tangen, havneområdet og Langsø. | | Uttalelsen er ikke direkte knyttet til høringen av "Vesentlige spørsmål". Virkninger i Stjørdalsvassdraget vannforekomst. FMNT legger inn nye data i Vann-Nett. FMNT drøfter behovet for mulige overvåkningsprogram og eventuelle nye tiltaksanalyser i forbindelse med sin beredningsplan til utredningen for området. |