

Arealbruk

Fiskeridirektoratet Region Trøndelag

Postboks 1225 Pirsenteret
7462 TRONDHEIM

Deres ref.

Vår ref.
25580/2008/U43/BJOGRO

Dato
11.12.2008

SINTEF FISKERI OG HAVBRUK AS - OPPDRETT AV LAKSEFISK. INFORMASJON OM KOMMUNENS BEHANDLING.

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk som fast utvalg for plansaker, behandlet søknaden i møte 10.12.08 i sak 08/74 og fattet der følgende enstemmige vedtak:

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk som fast utvalg for plansaker, er svært tilfreds med at det nå synes mulig å få etablert havbruksanlegg i kommunen knyttet til utviklingen av norsk havbruksteknologi i regi av ledende norske miljøer innen fagfeltet.

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk som fast utvalg for plansaker, tilrår at overflatedelen av havbruksanlegget trekkes utenfor grensen for NFFF-sone 6 i kommuneplanens arealdel.

Dersom dette av faglige grunner ikke er mulig eller forsvarlig ut fra havbruksfaglige hensyn, gir utvalget med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7, dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av det omsøkte anlegget slik det er omsøkt.

Som en ser har planutvalget fattet et to-trinnsvedtak for å sikre en hensiktsmessig og smidig håndtering av saken videre. Det er nå opp til søker og Fiskeridirektoratet å søke å finne ut om lokaliteten kan trekkes ut av NFFF-sone 6 i kommuneplanens arealdel eller om anlegget skal søkes etablert som omsøkt og derved utfordre fylkesmannen. I egen oversendelse vil innkomne merknader til saken og som Fiskeridirektoratet muligens ikke har fått tilsendt kopi direkte av, bli oversendt fra oss.

I forhold til fylkesmannens uttalelse er det naturlig å knytte noen kommentarer. Avgrensningen av NFFF-sone 6 ved Tristein kommer opprinnelig fra registreringen av verneverdige naturområder, EDNA, som fylkesmannen i sin tid gjennomførte. Siste rapport knyttet til dette er fra 1991. Vedlagt ligger noen dokumentasjoner som viser denne registreringen. Aktuelle verneverdige områder ble avgrenset ut fra en faglig vurdering.

I kommuneplanens arealdel fra 1989, ble disse områdene tatt inn og avgrenset slik de var avgrenset i EDNA. Ved revisjonen av kommuneplanen i 2000 avgrenset kommunen ut fra

datatekniske årsaker disse områdene med rette linjer. Denne avgrensningen ble opprettholdt i kommuneplanen fra 2005. Resultatet av dette var at det ble noe avvik mellom registreringen i EDNA som var naturfaglig fundert og avgrensningen i kommuneplanen som var teknisk begrunnet.

Ser en på området ved Tristein, vil en se av eget vedlegg som jeg har laget på grunnlag av de før nevnte dokumenter, at overflateanlegget av det omsøkte havbruksanlegget faktisk kommer utenfor det verneverdige området ved Tristein slik det er etablert i EDNA, men delvis innefor NFFF-sone 6 i kommuneplanens arealdel. Ved kommuneplanrevisjonen i 2000 og særlig ved revisjonen i 2005, var kommunen oppmerksom på at det kunne bli aktuelt med havbruksanlegg ved en del av de verneverdige naturområdene i sjøen i kommunen. Dette både ut fra en generell diskusjon om mulige framtidige plasser for havbruk og særlig ut fra de diskusjoner som ble knyttet til utviklingen av havbruksteknologisenteret på Valsneset som etter hvert tok form. Hadde en ved kommuneplanrevisjonene hatt mer detaljert kunnskap om de faktiske behov og ønsker havbruksteknologisenteret, nåværende ACE, ville få, hadde en selvsagt unngått å gjøre rent tekniske grensedragninger som kunne skape problemer for senterets utvikling.

Med hilsen

Bjørnar Groven
leder arealbruk

Vedlegg:

- 1 Tristein - Sjøkart med inntegnet grense for NFFF-sone 6 i kommuneplanens arealdel og grense for verneverdig område 47 Tristein i EDNA 1991
- 2 Utdrag av EDNA (Registreing av verneverdige naturområder) 1991 utgitt av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
- 3 Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2005
- 4 Utsnitt av kommuneplanens arealdel 1989