



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Åpning av del av Venesveien for allmennheten

Vedlegg:

1. Ortofoto
2. Notat fra møte mellom grunneier og leder for arealbruk 25.03.2009

Sakens bakgrunn og innhold:

Bjugn kommune engasjerte seg i en sak i Jordskifteretten for å få klarlagt grunn- og veirettigheter til en parsell av Venesveien fra kommunal veg, Ervikveien, og til fylkesveg 251. Dette er en veistrekning på 150 meter som benyttes av lokalbefolkningen som en snarvei i stedet for å ta hovedveisystemet om Ervikkrysset nordøst for barnehagen. Dette er en nedkorting av avstanden på omlag 350 meter og medfører at en unngår en veistrekning med både en bakke og noe utrygge trafikkforhold.

Den aktuelle veistrekningen har hatt status som privat vei i Veglovas forstand. Eiendomsgrunnen på de to sidene av den aktuelle veien tilhører forskjellige bruksnummer, men har de siste tiårene tilhørt samme landbrukseiendom.

Etter at eiendommen for noen år siden ble overtatt av ny eier, har denne fysisk stengt veien med gjerde og plassering av enkelte redskaper e.l.. Lokalbefolkningen har reagert på dette og ut fra arkivmateriale skaffet fra Statsarkivet funnet at grunnen under veien fortsatt eies av gnr. 32, bnr. 1 en eiendom som kommunen i dag eier.

Denne dokumentasjonen lå bak at kommunen som eier av gnr. 32, bnr. 1 reiste sak for Jordskifteretten og vant fram ved at rettet fastslo at grunnen under veien fortsatt tilhørte gnr. 32, bnr. 1. Denne dommen er rettskraftig. Jordskifteretten tok imidlertid ikke standpunkt til om allmennheten hadde rett til å benytte veien. Dette lå utenfor rettens kompetanse.

Den nye grunneieren hevder at han stengte veien etter at han fra kommune hadde fått bekreftet at dette ikke var noen kommunal vei. Det er riktig av veien ikke har vært kommunal etter Veglovas forstand. Det er også åpenbart at ingen i kommunes forvaltning hadde noen kunnskap om at veigrunnen under veien var kommunal eiendom.

Grunnet til at nåværende grunneier har stengt veien er at han benytter arealene på begge sider av veien til beite og at trafikken på veien er til sjenanse for hans tun da veien går svært nært tunet.

Pr. nå er situasjonen at veien fortsatt er stengt av grunneierens gjerde og at en strekning på omlag 40 - 50 meter er delvis påført jord og isådd som en utvidelse av gårdens tunområde. Han har på den annen side laget et lé i gjerdet og planert en sti forbi "plenområdet" slik at han mener folk kan passere der.

Etter ønske fra grunneier ble det den 25.03.2009 holdt et møte mellom grunneieren og undertegnede. I dette møte ble hovedbehovene for partene liste opp slik de ble oppfattet. Grunneierens ønske er å kunne krysse veien fritt for sine beitende buskap. En slik fri kryssing vil medføre at buskapen ville komme til å gå fritt også langs veien i mer eller mindre grad avhengig av om det ble etablert ledegjerder/ferister eller lignende. Ulempen for han ved å benytte de to sidene av veien separat for beiting er at han må legge ut vatn til dyra og de får ikke samme muligheter til å søke ly ved dårlig vær. Det blir også en del ekstra gjerding ved en slik løsning.

Han ønsker dessuten veitraséen flyttet lengre fra tunet, helst bort til Rishaugen. Dette har imidlertid lokalbefolkningen avvist da denne veien blir vesentlig lengre og får en dårlig kurvatur.

Vurdering:

Det er forståelig at grunneier ønsker å kunne benytte eiendommen i forhold til beiting mer fleksibelt enn veien på stedet gir muligheter for. Behovet for beiting er også økt de seinere årene blant annet grunnet dyrevelferdskrav. Det er også forståelig at grunneieren ønsker å få redusert trafikken forbi tunet på grunn av forstyrrelser og innsyn.

På den annen side har lokalsamfunnet et sterkt ønske om å kunne få benytte veien. De hevdsmessige rettighetene får så være, men det er et reelt behov for å kunne knytte bygda bedre sammen ved at trafikken fra Nervik-Venesområdet kan komme til den sørøstlige delen av bygda hvor en god del folk bor og hvor leke-/idrettsplassen ligger. Dette har stor betydning for de som går eller sykler både på grunn av avstanden, bakken og svingen sørøst for ungdomshuset og den noe dårlige trafikksikkerhetssituasjonen som eksisterer på denne strekningen. Det er særlig barn og eldre som drar nytte av denne løsningen.

For kommunen bør hensynet til grendas funksjon, trivsel og sikkerhet bety mest. Dette er også det som lå bak kommunens engasjement i jordskiftesaken. Om kommunens engasjement skal gå så langt som til å ta opp veistrekningen som kommunal vei er et annet spørsmål. Dette vil bety en del løpende drifts- og vedlikeholdskostnader som en da må være beredt til å ta.

Veistrekningen bør etter rådmannens syn ikke åpnes for motorisert ferdsel. Veien standard med 3 meters total veibredde innbyr ikke til dette og det vil medføre en trafikksikkerhetsrisiko for gående og syklende. Motorisert trafikk vil også virke særlig forstyrrende i forhold til gårdens tun.

I og med at veien uansett må utbedres på deler av strekningen, bør en vurdere om en skal justere veilinjen noe for å redusere den gjensidige påvirkningen mellom gårdstunet og trafikken på veien. Dette kan for eks. gjøres ved at avkjøringen fra fylkesveien blir flyttet noen meter mot øst og at veien rettes ut omlag midtvei på strekningen. En slik omlegging vil sannsynligvis koste kr 25.000 - 30.000, mens en utbedring i eksisterende trasé vil koste omlag kr 10.000. Det legges da ikke opp til noen spesielt høy standard på veien.

Når det gjelder grunneierens ønske om å kunne få beite fritt samtidig på begge sider av veien, kan rådmannen ikke se at dette vil være praktisk mulig eller forsvarlig. For de første vil en da risikere at trafikkantene må passere beitende dyr på veien, noe som både kan være vanskelig og farlig særlig for barn. For det andre vil det kreve feristløsninger eller andre stengsler på tvers av veien. Dette vil koste en del, men vel så viktig vil sannsynligvis de praktiske vanskene med dette være for gående eller syklende som skal passere disse stengslene. Ferister vil kreve grunder ved siden av og slike grunder er et hinder i seg selv og representerer også risiko for at de ikke blir lukket med påfølgende rømning av beitedyr som følge.

Løsningen må derfor være at det må settes opp gjerde på begge sider av veien. Til sammen vil dette være en strekning på 230 meter. Dersom en skulle benytte saunettingsgjerde, vil kostnadene bli omlag kr 7.000.

En har fått en forståelse av at lokalbefolkningen vil være villige til å påta seg et visst ansvar for veien i framtida uten at dette er nærmere presisert.

Ut fra disse forholdene vil rådmannen tilrå følgende:

- Kommunen bekoster i utgangspunktet en delvis omlegging av veien.
- Kommunen bekoster nødvendig gjerdemateriell for oppsetting av gjerde på begge sider av veien.
- Kommunen fremmer ovenfor Statens vegvesen forslag om trafikkregulering av veien ved å forby motorisert ferdsel med unntak av transport med landbruksredskaper til eiendommen langs veien. Skilt bekostes og oppsettes av kommunen.

Forutsetningen for dette opplegget bør da være:

- Grunneier aksepterer omleggingen av veien og et makeskifte med kommunes eiendom slik at kommunens eiendomsgrunn i framtida samsvarer med veiens faktiske beliggenhet og at grunneier fjerner de sperringer som måtte være over veien.
- At Statens vegvesen aksepterer flyttingen av avkjørselen ved fylkesvei 251.
- At lokalbefolkningen i Ervika påtar seg framtidig vedlikeholdsansvar for veien.

Engangskostnadene med dette vil da bli omlag kr 40.000.

Oppsummering:

Under forutsetning av at man oppnår enighet med aktuelle parter, tilrå rådmannen at kommune går inn med nødvendige økonomiske midler slik at veien utbedres/omlegges, at gjerdemateriell anskaffes og skilt anskaffes og oppsettes.

Ordførerens innstilling:

Bjugn kommune ønsker å sikre at veiparsellen skal kunne benyttes av allmennheten for gang- og sykkeltrafikk.

Under forutsetning av at det oppnår enighet med berørte parter, gjennomfører og bekoster Bjugn kommune utbedring/omlegging av veiparsellen som beskrevet i saksframlegget, anskaffer og bekoster nødvendig gjerdemateriell for oppsetting av gjerde langs veien og anskaffer, bekoster og setter opp nødvendig trafikkregulerende skilt langs veien.