



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg anlegg, drift og arealbruk - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Storheia vindpark - Konsekvensutredning. Vurdering av tilleggsutredninger.

Vedlegg:

1. Brev fra NVE datert 20.08.2009 vedr. tilleggsutredninger for Storheia vindkraftverk og andre aktuelle prosjekter i Fosen
2. Brev fra Statkraft datert 15.09.2009 vedr. tilleggsutredninger for naturmiljø
3. Oversendelsesbrev fra Statkraft av 12.08.2009 til NVE av tilleggsutredningen med innholdsoversikt
4. Sammendrag av tilleggsutredningens vedlegg 2 om samlet virkning på reindrift
5. Kapittel 5 i tilleggsutredningen om transport av vindmøller
6. Sammendrag av tilleggsutredningens vedlegg 3 om virkninger for Hindremvatnet naturreservat
7. Oppdatert konsekvensutredning naturmiljø - versjon 2
8. Kopi av møtebok HDA-sak 08/45
9. Kopi av møtebok kommunestyret sak 08/34

Sakens bakgrunn og innhold:

Statkraft søkte i 2008 om konsesjon for utbygging av Storheia vindkraftverk. I den forbindelse ble det lagt fram en omfattende dokumentasjon knyttet til konsekvensutredningen. Denne dokumentasjonen har de faste medlemmene i utvalget fått tidligere.

Bjugn kommune ved HDA og kommunestyret ga sin uttalelse til konsekvensutredningen i henholdsvis sak 08/45 og 08/34. I tillegg behandlet kommunestyret i sak 08/67 en egen avtale med Statkraft knyttet til evt. utbygging.

I forbindelse med at NVE behandlet konsesjonssøknaden fastsatte NVE at Statkraft, måtte gjennomføre ytterligere undersøkelser og konsekvensvurderinger både alene og sammen med andre aktører knyttet til konsesjonsaker for vindkraft og nettløsninger på Fosen.

Nå foreligger disse tilleggsutredningene og vurderingene fra Statkraft. Deler av denne tilleggsutredningen vedlegges saken. Materialet er imidlertid meget omfattende og for de som ønsker å studere detaljene i disse henvises til NVE's nettsider med følgende link på Internett:

<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vindkraft/?soknad=1140&stadium=99&type=56>

På samme sted vil en også finne stoff om de andre prosjektene som er under behandling på Fosen.

På grunn av tidsfristene vil det ikke være tid til at kommunestyret behandler tilleggsutredningene. Hovedutvalget må derfor gi uttrykk for kommunens syn på dette. I det ligger at utvalget må påta seg er større ansvar enn ellers i å gi uttrykk for et syn som så langt rå kan avspeiler de signaler kommunestyret allerede har gitt.

Det er ikke alle temaene i tilleggsutredningene som angår Bjugn kommune. Det som i særlig grad angår Bjugn kommune er: Samlet virkning for reindrift, transport av vindmøller, virkninger på Hindremsvatnet naturreservat og rapporten om naturmiljøet.

I og med at kommunen tidligere har hatt en grundig behandling av saken både i hovedutvalget og kommunestyret, er det ikke aktuelt å gå inn på hele spektret av tema og vurderinger. En vil i så måte henvise til vedlegg 8 og 9.

Tilleggsutredningene er utlagt til offentlig ettersyn fram til 10.10.2009. Det betyr at det vil kunne komme inn innspill og merknader fram til da. Dette er imidlertid NVE's høring, men dersom kommunen skulle få kjennskap til viktige forhold gjennom denne høringen, vil det være naturlig å vurdere disse i saken.

Forøvrig vil NVE holde informasjonsmøter med berørte kommuner på Fosen 20. og 21.10. Så vidt vi forstår legger NVE opp til at aktuelle saker skal ferdigbehandles i løpet av høsten.

Til slutt kan nevnes ta sentrallinjen fra Roan til Storheia som nå er satt under behandling, på sikt kan få en viss betydning for Bjugn kommune. For det første vil den hvis den blir bygd nå, på mange måter være klargjort som et ledd i en videreføring av sentrallinjenettet ut av regionen sørover. En slik linje vil styrke både kapasiteten på energitransport inn og ut av regionen og sikre større driftssikkerhet i energisituasjonen i Fosen. Linjen i en eller annen form vil også kunne få betydning for mulighetene til å etablere annen alternativ energiproduksjon i regionen for eks. fra bioenergi og havkraft dersom vindkraft ikke skulle bli aktuelt.

Vurdering:

Utredningen om samlet virkning for reindriftsnæringen er den mest omfattende delen av tilleggsutredningen. Denne utredningen er en felles utredning for alle prosjekter i Fosen. Utredningen bringer svært lite nytt fram. Faglig sett refererer en nå til en begrenset undersøkelse fra Kjøllefjord, men den gjelder sommerbeite mens Storheia berører vinterbeite for rein. Isolert sett vurderes Storheia med en konsekvensgrad på "Stor negativ" på lik linje med Roan vindkraftverk og dette er de to mest konfliktfylte prosjektene som er med i vurderingen. I den smalede vurderingen rangeres Storheia som bedre enn Roan på grunn av at Storheia er det eneste eksisterende eller framtidige prosjektet som angår reindriftsgruppe sør. Alle de andre prosjektene angår reindriftsgruppe nord. I opprinnelig rapport var Storheia gitt vurderingen "Stor/middels negativ".

Med andre ord har ikke den nye utredningen isolert sett kommet til noen mindre konfliktgrad mellom reindriften og vindkraftutbyggingen når det gjelder Storheia. Imidlertid antar man at det i forhold til reindriftsnæringen totalt sett på Fosen er mindre galt med utbyggingen i Storheia enn i Roan.

Når det gjelder transport av vindkraftelementer til Storheia er det sett på tre alternativer for ilandføring av disse. Dette er Monstad i Åfjord og Valsneset og Gullvika i Bjugn. Gjennom denne utredningen blir det på nytt avdekket at den manglende bæreevnen på riksveg 721 fra Botngård til Val er en flaskehals i næringsaktivitet på Valsneset. Dette isolert sett er et alvorlig problem for Bjugn kommune. Det ser ikke ut som om man har trukket noen konklusjon omkring valg av transportopplegg, men det er lite som tyder på at det blir ilandføring via kaier i Bjugn.

For Hindremvatnet naturreservat er konklusjonen at vindparken i Storheia vil ha liten til ingen konsekvens. Rådmannen ser ikke at det er grunn til å stille noen spørsmål ved denne vurderingen.

Heller ikke når det gjelder naturmiljøet har de nye undersøkelsene frambrakt nye faktaopplysninger som rokker ved de vurderinger og antakelser som ble lagt til grunn i den opprinnelige rapporten. Konklusjonen er derfor også for dette fagområdet at konsekvensvurderingene fra tidligere står fast.

Alt i alt medfører ikke de nye undersøkelsene og vurderingen noen vesentlig endring i det faglige og reelle grunnlaget for å vurdere etablering av Storheia vindkraftverk. Ut fra dette er det naturlig å trekke noenlunde de samme konklusjoner som det som er gjort tidligere.

For rådmannens del og dette bør også i noen grad gjelde hovedutvalget, må man ta hensyn til hva kommunens øverste organ, kommunestyret, tidligere har sagt i saken. Rådmannen vil til tross for en viss skeptisk holdning på faglig grunnlag, ikke tilrå at man går mot kommunestyrets klare flertall i holdningen til vindkraftverket så lenge det ikke er kommet til nye betydelige fakta i saken.

Oppsummering:

Rådmannen tilrår ut fra saksframlegget og vedleggene i saken at hovedutvalget på vegne av Bjugn kommune holder fast ved kommunens tidligere holdninger i saken.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk kan ikke se at de tilleggsutredningene med tilhørende konsekvensutredninger bringer vesentlige nye momenter inn i saken eller gir grunnlag for andre konklusjoner enn det som tidligere forelå.

På dette grunnlag viser en til kommunestyrets vedtak i sak 08/34 og 08/67 samt HDA's vedtak i sak 08/45.

Utvalget legger derfor til grunn at kommunen stiller seg positiv til en utbygging av Storheia vindkraftverk som omsøkt.