

Pær Jonas Gustavsson
Slettvoll, Gjøлга
7160 Bjugn
jonasiwona@hotmail.com
Mob: 93 61 58 00

8. oktober 2009

Bjugn Kommune
V / Saksbehandler Kjell Vingen
7160 Bjugn

Vedrørende fremdrift i saksbehandling.

Undertegnende leverte inn en byggesøknad på et hundepensjonat 06.03.2009 til Bjugn Kommune med senere suppleringer og endringer.

Hovedutvalg for helse og omsorg har i møte den 07.07.2009, sak 09/3 fattet følgende vedtak:
*Hovedutvalg for helse og omsorg er i utgangspunktet positiv til tiltaket.
Hovedutvalget for helse og omsorg stiller spørsmål ved plassering av luftegården ved Kleiva, og ser at dette kan virke provoserende på eierne av eiendommen Kleiva. Hovedutvalget for helse og omsorg tar for øvrig søknaden om etablering av hundepensjonat til orientering.*

Rådmannen anførte i saksframlegg 10.08.2009 *"Rådmannen ser behovet for et hundepensjonat i kommunen, og er positiv til en slik etablering. Det er naturlig at en slik virksomhet legges til et område som i kommuneplanens arealdel har som formål landbruks-, natur- og friluftsområde, og den aktuelle eiendommen anses i utgangspunktet å være velegnet til en slik virksomhet*

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk behandlet i henhold til delegert myndighet, søknaden i møte 18.08.2009 og fattet der vedtak: *"Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk gir med hjemmel i plan- og bygningsloven § 93 tillatelse til oppføring av kombinert bygning, hundepensjonat, garasje og verksted, samt luftegårder tilknyttet hundepensjonatet.... Vedtaket er fattet på følgende vilkår:*
1. Det forutsettes at andre myndigheter ikke har innvendinger til tiltaket av formell art.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 70 skal bygningens plassering og høyde godkjennes av kommunen på plassen

Klagefristen på dette vedtaket er for øvrig gått ut.

Miljørettet Helsevern Fosen kom 15.09.2009 med følgende vedtak:
"Lufteward for hund, bygning for hundepensjonat og lignende skal plasseres minst 100 m fra nærmeste nabo. Eier skal dokumentere en tilstrebelse av å minimere støyplager, ved plassering og utforming av hus og luftegårder, gjerder og lignende."

Undertegnende påklaget dette vedtaket 29.09.2009 og 08.10.2009. Dette fordi vedtaket åpnet opp for flere tolkninger og fordi det kunne tolkes som forskjellsbehandling. F. eks er Strands Dyrepensjonat oppført ca 50 m fra nærmeste nabo. Klagen er ennå ikke behandlet.

Arealbruk skrev 01.10.2009 at det ikke vil bli utstedt byggetillatelse på grunnlag av MRHV vedtak at hundepensjonatet skal ligge 100m fra nabo. Dette mener vi er merkelig siden hundepensjonatet er omsøkt på en avstand på 104 meter fra Leif Slettes enebolig (og 102 meter fra hans garasje.) Byggetilltalesen ble dessuten gitt med forbehold om *"bygningens plassering og høyde (skal) godkjennes av kommunen på plassen.* Jeg stiller meg derfor uforstående til at hundepensjonatet ikke kan bygges som omsøkt.

Slik saken står i dag:

Slik som jeg tolker saken så har både (1) Rådmann, (2) Hovedutvalg for helse og omsorg, (3) Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk og (4) Miljørettet helsevern Fosen ikke hatt noen innsigelser på etablering av hundepensjonat på eiendommen. MRHVs innsigelse gjelder kun dersom en bygging befinner seg nærmere en nabos bygning enn 100m.

Forskrift om dyrepensjonater og lignende. § 4. sier at *"Anlegget, herunder beliggenhet og virksomhet, skal være godkjent av kommunen inkludert helse- og sosialstyret og eventuelle andre myndigheter."*

Slik som jeg tolker saken er alle deler av anlegget som befinner mer en 100m fra naboens bolig/hytte vegg godkjent av alle deler av kommunen/myndigheter. Og at det derfor ikke finnes noen hindringer for meg å søke Mattilsynet om godkjenning for følgende:

1. Kjeller rommet på 4.8m² kan godkjennes som isolat både sommer og vinter. Kjellerrommet ligger 120 meter fra Leif Slettes enebolig.
2. Bås i stabbur kan godkjennes for 1 hund sommerstid og 1 polarhund vinterstid. Stabburet, som per i dag benyttes som hundehus, ligger 100 meter fra Leif Slettes enebolig.
3. Hundepensjonatet kan bygges som omsøkt. Dette ligger ca 104 meter fra Leif Slettes enebolig.
4. Luftegården mellom garasje og pensjonat kan bygges forutsatt at ytterpunktet på gjerdet trekkes ca 6 meter vestover. Det oppfyller da kravet om 100m.
5. Jeg kan også ta imot katter og hunder i min egen bolig. (Antall dyr blir fastsatt av Mattilsynet)

Dersom min klage på MRHVs vedtak blir tatt til følge vil min søknad til Mattilsynet kunne utøkes:

6. 50m² større luftegård mellom pensjonat og garasje.
7. Den øvre luftegården på 38/111.

Jeg har her målt i rett linje fra meg og til det vestre hjørnet av Leif Slettes boligs yttervegg. Min ærlige mening er at vi her har innviklet oss i flisespikkeri. Dette var neppe intensjonen bak *"Forskrift om dyrepensjonater og lignende."*

Påstand:

1. Jeg ber kommune gi meg byggetillatelse til alle deler som befinner seg 100m fra naboer.
2. Jeg ber om at det i denne tillatelse kommer klart frem at kommunen godkjenner plassering og dyrepensjonatsplaner. Slik at ikke Mattilsynet har grunn til å tvile på det, når de tar den endelige avgjørelsen.
3. Jeg ber kommunen behandle mine klager av 29.09.2009 og 08.10.2009 slik at jeg eventuelt også kan bygge øvre og nedre luftegård ved senere anledning.

Med vennlig hilsen

Pær Jonas Gustavsson

Kopi: Siv Iren Andersson

