

Jeg viser til Fylkesmannens svar på noen av de spørsmål Torgeir Schmidt Melbye ikke ønsket besvare.

Fylkesmannen skriver 09.07.2010:

*"Så fremt kommunen ikke har gjort vedtak om at din opprinnelige byggesøknad må avslås, er byggetillatelsen fra 18. august 2009 fortsatt gyldig..."*

*For det tilfelle at luftegården er ment bare for private hunder, viser vi til redegjørelse i epost av 14. juni 2010. Innhegning for privat hundehold er ikke søknadspiktig så lenge den ikke er plassert ut mot vei, eller dens utforming medfører at den går inn under begrepet konstruksjon i pbl. § 93 første ledd a). Fylkesmannen gjør oppmerksom på at innhegninger oppført for privat hundehold er ulovlig å ta i bruk til næringsvirksomhet."*

Kommunen bør ta dette svaret inn over seg.

Begge luftgårdene er godkjent og kan bygges som omsøkt, jeg trenger derfor kun oppstarts tillatelsen.

Brev fra Schmidt-Melbye.

Idag 13/8 fikk jeg et brev datert 24/7 av Torgeir Schmidt -Melbye hvor han tilbakeviser en artikkel han lest i FosnaFolket.

Har presiserer at kan kun har lest artikkelen i FosnaFolket og ikke selve brevet fra fylkesmannen som artikkelen henviser til.

Jeg anbefaler Schmidt-Melbye å lese fylkesmannens brev FØR han utaler seg om brevets innhold.

At Schmidt-Melbye fortsatt ikke har lest fylkesmannens brev kan ikke belastes meg.

Sakbehandlingstid.

Luftegårdene har vært godkjent siden sommeren 2009 og Schmidt-Melbye har hatt god tid til å besvare mine spørsmål.

Jeg kan ikke se at Schmidt-Melbye skal få mere tid på seg til å utale seg. Jeg har faktisk krav på en raskere saksbehandling en den som nå er tilfellet.

Arealbruk har siden fylkesmannen svarte 09.07.2010 hverken sendt meg oppstartstillatelse, eller tilbakevist mitt krav om oppstartstillatelse.

Luftegårdene for næringsdrift må ifølge Schmidt Melbye ligge på fjellet siden det ikke finnes annen plasering som oppfyller både kommunens, statens og lovens krav. Det sier seg selv at jeg ikke ønsker min egen hund på fjellet, slik at Fylkesmannens skille mellom næringsdrift og ikke næringsdrift også har en praktisk funksjon i tillegg til det juridiske faktum.

Men jeg kan ikke forstå hvorfor Schmidt-Melbye skal gjøre en så stor sak av et så marginelt tiltak.

Konklusjon.

Jeg ber derfor om oppstartstillatelse for de luftegårder som allerede har vært godkjent i over et år. Med forbehold at disse ikke kan benyttes til næringsvirksomhet.

