

Sentraladministrasjon

John P. Jensen

Stengaardsvei 9
8600 Silkeborg
Denmark

Deres ref.

Vår ref.
20370/2010/N41/GAUKRO

Dato
14.10.2010

Egenkapital som andel av aksjekapital i Air Norway. Ørland kommunes underskuddsdekning.

Kjære John

Takk for nok en hyggelig samling i Aalborg. Med den mottakelse og gjestfrihet som dere viser oss, er det alltid hyggelig å komme til Danmark.

Jeg kommer tilbake til ovennevnte sak, som vi drøftet i vårt styremøte i Aalborg. Jeg har drøftet saken med mitt formannskap, og vil her referere Ørland kommunes oppfatning av saken.

Jeg går tilbake til vårt styremøte på Hovde Gård høsten 2009, der du vurderte situasjonen for selskapet dit hen at alle signaler pekte i negativ retning for selskapet, og at du, basert på dette ville innstille på at Air Norway avviklet sine aktiviteter pr. 31.12.2009.

Jeg, og min politiske kollega i styret, Svein Brevik, påpekte på vegne av Ørland kommune at det var meget viktig å opprettholde flyruta mellom Ørland og Gardermoen inntil det forelå en beslutning fra regjeringen om framtidig basevalg for de norske jagerfly, en beslutning som var ventet skulle fattes innen utgangen av 2010. På denne bakgrunn ba Svein og jeg om en pause i styremøtet for å drøfte situasjonen med øvrige politikere i Ørland kommune.

Ved oppstart av møtet la jeg fram forslag om å videreføre flyruta inntil videre basert på at Ørland kommune dekket underskudd i driften fra 01.01.2010 og inntil videre. Etter forslag fra deg fattet styret følgende vedtak:

" For at driften skal fortsette som ønsket fra kommunenes side, tilbyr kommunen seg å dekke underskudd i selskapet som måtte føre til at egenkapitalen faller under 50% av aksjekapitalen, dvs. 50% av 3 mill.kr."

Kommunestyret i Ørland har i ettertid fattet vedtak om å dekke underskudd i Air Norway fram til 31.12.2010.

Jeg har også diskutert en eventuell videreføring av garantien fram til 31.12.11, med formannskapet. Jeg vil ta saken opp i kommunestyrets møte 20. oktober, og tror at jeg vil få flertall for dette.

Fra Ørland kommune har vi hatt som intensjon å dekke et eventuelt underskudd som selskapet opparbeider seg gjennom driften, og ikke endringer i forholdet egenkapital/aksjekapital som følge av endringer i balansen pga endring i regnskapsmessige prinsipper.

Dersom driften av selskapet hadde blitt innstilt 31.12.2009 ville selvfølgelig ikke endringer i balanseposten utsatt skattefordel på kr. 516.763, blitt dekke inn av Ørland kommune, etter nedskrivning i årsregnskapet.

Jeg, og Ørland kommune, har sett på de to "blokker" eiere i selskapet som et samarbeid om å få etablert et levedyktig flyrutetilbud mellom Fosen (Ørland) og Østlandet (Gardermoen). I denne ånd, gikk Ørland kommune inn i selskapet med ny frisk kapital på kr. 500.000,- uten å be om reforhandlinger med de øvrige eiere om eierandel, til tross for at ca. 60% av aksjekapitalen var tapt på det tidspunkt.

Et annet moment i denne sammenheng som jeg mener vi må ta inn i grunnlaget, er den vurdering av selskapets stilling som ble gjort da forslaget om endring i utsatt skattefordel ble foreslått.

Ny optimisme har i ettertid kommet inn gjennom et sterkt ønske fra lokalsamfunnet, om å opprettholde flyrutetilbudet fram til beslutning om Ørland kommer inn på kortbanenettet fattes i april 2011. Et positivt vedtak om det, koblet sammen med at Air Norway får konsesjon på driften, vil kunne forsvare at utsatt skattefordel fremdeles bokføres. I så fall ville egenkapitalen vært på 53,7%.

Basert på ovenstående har jeg ingen mulighet til å få med de øvrige politikere i kommunen på å dekke inn dette.

Jeg har stor forståelse for ditt argument om å opprettholde en egenkapital på min. 50% av aksjekapitalen. Dette blir etter mine vurderinger en sak som aksjonærene i så fall i fellesskap må dekke inn. Jeg vurderer mulighetene for å få med våre politikere på en slikt opplegg, som gode.

Jeg håper du har forståelse for mine synspunkter, John, og ser fram til å høre fra deg.

Med hilsen

Hallgeir Grøntvedt
ordfører

